(15)

ANKARA 2 NO.LU D.G.M BAŞKANLIĞINA Dosya sıra no: 9-11.2001 Başkan 2662
ANKARA.

Konu: Hakkımdaki iddialara İlişkin Savunmadır

Sayın başkan ve sayın mahkeme üyeleri;

İlk mahkemeden bu güne kadar her mahkeme neticesi tahliye olmak ümidiyle mahkemeye geldim. Yasadışı hiçbir konuyla ilgi ve alâkam olmadığı halde ne yazıkki bu güne kadar tahliye edilmedim.

Hayatım boyunca hiçkimseyle, hiçbiryerde yasadışı görüşme ve toplantı yapmadım. Yasadışı hiçbir davranışım olmamıştır.

Emniyette ve sorgu hâkimliğinde tarafıma sorulan sorulara bütün bir içtenliğimle cevap verdim, tamamen doğruları söyledim. Ancak bu içten ve samimi ifadelerim ne yazıktır ki sayın savcının iddianamesi ve mütâlâasına söylenen sözün mâna ve içeriği çarpıtılarak; asıl ihtiva ettiği konunun dışında manâlara gelecek şekilde, sözün söyleniş amacından saptırılmıştır.

Bu hususla ilgili aşağıdaki örnekleri mahkemenize sunuyorum:

— 1- Nurettin Şirin'le fakülte döneminde tanıştığımı ve zaman zaman bir kısım panel ve seminerlerde karşılaştığımı emniyetteki ifademde belirtmiştim. Sözkonusu toplantılar Emniyet ve Valilikten izin alınarak yapılan ve Hükümet Komiserinin baştan sona izlediği, herkese açık salon toplantılarıdır. Bu panel ve seminerlerin bazılarında izleyici olarak bulundum. Benim bu ifadem ne yazıkki iddianame ve mütâlâaya "örgütsel amaçlı toplantılar" olarak yansıtılmıştır. Niçin ve hangi gerekçeyle...?

— 2- Emniyet ifademde (Sh. 3 de 2. paragraf) pekçok dergiyi zaman-zaman okuduğum, bazı dergilerin bürolarına uğradığım söylemiştim. Başka dergilerin bürolarına nasıl gidiyorsam, Tevhid dergisinin bürosuna da birkaç defa gittiğimi belirttiğim halde sayın savcı bu ifademi de iddianame ve mütâlâaya: "Nurettin Şirin'le örgüt toplantısını dergi bürosunda yapmıştır." şeklinde lânse edip, ifademi hukuk ve insaftan uzak olarak, yorumlamıştır.

Benim ne Nurettin Şirin'le ne de başkasıyla örgüt vs. amaçlı yasadışı hiçbir görüşmem olmamıştır. Ayrıca N. Şirin görüş ve düşüncelerine katılmadığım bir kişidir.

O. Özcelik

Gazete temsilciliğim döneminde gerek gazete dağıtıcıları, gerekse değişik şehirlerdeki gazete temsilcileri ile Ankara'da muhtelif zamanlarda görüşmelerim olmuştur. Ancak bu görüşmeler ve toplantılar yasal çerçevede; gazetenin satış ve tirajının artırılması ve dağıtımıyla ilgili teknik problemler konusunda olmuştur. Ben de dahil olmak üzere muhtelif şehirlerdeki "Selam Gazetesi" temsilcilerinin isimleri, büro adres ve telefonları muhtelif zamanlarda gazetede yayınlanmıştır.

Tevhid dergisiyle bazı sayılarını okumam ve bir-iki kez bürosuna gitmek dışında hiçbir bağım olmamıştır. Bu hususu mahkemeniz verdiğim ilk ifademde de belirtmeme rağmen bu bile iddianame ve mütalâada bir suç unsuru gibi telâkki edilmiştir. Bu şekilde yorumlamak tamamen yanlıştır. Yasal olarak yayınlanan bir dergiyi okumak ve o dergiyi çıkaranları tanımak suçmudur?

— 3- Bütün İnsanlık Alemini derinden etkileyen Bosna ve Çeçenistan'da yaşanan "insanlık Dramını" yerinde gözlemlemek ve olayları Türkiye Kamuoyuna ilk elden duyurabilmek için gazeteci olarak yaptığım seyahat iddianame ve örgüt faaliyeti olarak yansıtılmıştır.
Burabardaki izlenimlerimi gerek gazetede yazdığım yazılarda, gerekse Bosna ve Çeçenistan konulu Panel ve Sempozyumlarda, Seminerlerde konuşmacı olarak dile getirdim. Ayrıca Ankara ve İstanbul başta olmak üzere değişik illerde (Valilik ve Emniyetten izinli olarak) "Savaş Fotoğrafları" sergisi açtım. O yıllarda Türkiye Kamuoyunun bu konulara hassasiyeti sayın Mahkeme Heyetinizin malumlarıdır. Ben; hangi siyasi görüş mensubu olursa olsun, bu ülkelerdeki İnsanlık Dramına duyarsız kalan bir tek kişiyle bile şimdiye kadar karşılaşmadım. Resmi düzeyde Kızılay vasıtasıyla yapılan insanî yardımlar herkesin malumudur.

Mesleki ve İnsanî amaçlarla yaptığım bu seyahatler eğer suç ise ben bu suçu işledim, seve seve kabul ediyorum.
Ancak kesinlikle işlemediğim hayali suçlamaları ise reddediyorum.

— 4- Benim İran'a yaptığım seyahat ve bu vesileyle gazetemizin bir yazarına yaptığım "nezaket ziyareti" bile örgütsel amaçlı bir faaliyet olarak değerlendirilmiştir. Ben bu seyahatimin amacını gerek Emniyet ifademde gerekse size verdiğim ilk ifademde belirtmiştim.
Örgütsel beraberliklerde sanıyorum ortak bir düşünsel anlayış fikri gereklidir.

J. Özcelik

Böyle bir ortak paydanın olmadığı bir insanla "örgüt görüşmesi yaptığım" iddiası acaba ne derece tutarlıdır? Sayın savcının bu iddiası da tamamen tutarsız ve asılsızdır. Haksız bir yorumlamadır.

Ayrıca Selahattin Eş'i ben Selam Gazetesinin bir köşe yazarı olarak tanırım. Onun dışında kimlerle, ne türlü irtibat ve diyaloğu olduğunu ben bilemem; bilgi sahibi değilim.

Bu bağlamda Hasan Kılıç, M. Ali Tekin Beylerin ya da diğer sanıkların, kimlerle ne tür bir ilişkisi vardır ben bilemem - bilmiyorum. Benim Hasan Bey ve M. Ali Beylerle ilişkim sadece Selam Gazetesi sebebiyledir. Bu gazetenin bir çalışanı olmam sebebiyledir, başka hiçbir ilişkim yoktur.

5- Yukarıda belirttiğim hususa ilave olarak şunu da belirtmek isterim: 1998 yılı ortalarında (yanlış hatırlamıyorsam) Selam Gazetesi günlük yayınına son verip, tekrar haftalık yayınlanmaya başlayınca bu gazeteden ayrıldım. Ayrılmamın iki sebebi olmuştur:

a- Mesleki kariyer (Ziya günlük bir gazeteden sonra, haftalık gazetede çalışmak uygun değil)

b- Basın kanununa göre yatırılması gereken sigorta primlerimin yatırılmamış olması.

Mahkemenize verdiğim ilk ifademde ve Emniyet ifademde; 1998 yılı ortaları itibariyle Selam gazetesiyle hiçbir ilişkim kalmadığını beyan etmiştim.

6- İddianamede "M. Ali Tekin'le birlikte kaldıkları evde" denilmektedir. 5 Mayıs 2000 akşamı M. Ali Beyin evinde misafir olarak bulunuyordum. İstanbul'da bulunmamın sebebi de ticari işlerimdir.

7- İddianame belirtilen sürücü belgesi bir konferans çıkışında bulduğum ve Trafik Şube Müdürlüğü veya bir karakola teslim etmek üzere yanıma aldığım sürücü belgesidir. Unutulduğu için evimde kalmıştır.

Orhan İlhan adına düzenlenmiş kimlik ise dükkanımdan alışveriş yapıp, parası çıkışmadığı için kimliğini bırakmış bir müşterime aittir. Bana ait değildir. Sahte olup olmadığını bilmiyorum. Ulus Senti Suluhan Çarşısındaki dükkanımı kapattıktan sonra, dükkandan toparlayıp eve getirdiğim muhtelif gümüş takı ve eşyanın arasından çıkmıştır. Ev aramada bu kimliğin arkasından kalan borcun miktarını belirten bir kâğıt parçası da vardı. Dosyanda olduğunu sanıyorum. 60.000 (Altmış bin tl.) lira borcu kaldığını hatırlıyorum. İlgili şahıs borcunu getirmediği için bende kalmıştır. Evimin arandığı güne kadar farkında bile değildim.

Özcelik

Bu hususla ilgili herhangi bir kötü amaç ve niyetim olmamıştır. Bu konuyu emniyetteki ifademde de belirtmiştim.

Sayın savcının bu sahısların ifadelerine başvurması gerekirken, hiçbir araştırma yapmadan beni "sahte kimlik bulundurmakla" suçlaması gayri hukukidir, tamamen haksızlıktır.

Ben bu konuyla ilgili ifadelerimin teyidi için gerek evimin aranmasında bulunan polis memurlarının ve gerekse bu kimliğin sahiplerinin mahkemeye çağırılarak şahit olarak dinletilmesini mahkemenizden talep ediyorum.

8- İddianame ve mütalaada "İmam Humeynînin yazdığı İlâhi Aşk yolu kitabı ve örgütsel döküman-yayınlar ele geçirilmiştir" denilmektedir.

Sayın mahkeme heyeti; evimde ~~evimde~~ dini, sosyal, siyasi, tarihi, edebi pekçok kitap bulunmaktadır. Bir tek kitap; "İlâhi Aşk Yolu" kitabı ev aramasında alınmıştır. Sayın savcı yasaklanmış bir kitap olmadığı halde, bu kitabı örgütsel yayın olarak ilânse etmiştir. Evimden alınan diğer şeyler ise; ya gazetecilik mesleğimle ilgili yazı ve röportajlardır, ya da bir tanesi konuşmacı olarak davet edildiğim "Bosna Dramı" konulu sempozyumda yaptığım konuşmanın notlarıdır.

Ben bir örgüt mensubu değilim ki evimde örgüt dökümanı bulunsun!.

EMNİYET, SAVCILIK, YEDEK HAKİMLİK Beyanlarımdan Kesitler.

A- Emniyet Beyanlarımdan Kesitler.

Sh. 5- "Tevhid dergisinin bir grup veya cemaat kitlesi olup olmadığını bilmiyorum

Sh. 6- "Selam Gazetesinin bir grup ve cemaat kitlesi olup olmadığını ben bilmiyorum

Benim grup cemaat veya örgüt bağlamında herhangi bir bağlantım yoktur

Ben maaşla çalışan bir tensiler idim.... Özellikle günlük gazete döneminde hem aktif gazetecilik, hem de Ankara bürosunda muhabirlerin müdürü konumunda idim

Bunun dışında yasal olmayan herhangi bir faaliyetten benim haberim yoktur, ve ben (varsa) bir grup içerisinde de bulunmadım.

B- Savcılık Beyanından Kesitler

Sh. 1. Tevhit dergisi ve Selâm gazetesinin İran ile bir bağlantısının olup olmadığını bilmiyorum. Üsluplarının sertliğini gerek Nurettin Sirin ile gerek Hasan Kılıç ile zaman zaman tartışırdım.

Sh. 2. Benim yasadışı hiçbir eylemim sözkonusu değildir.

İ. Özel

C- Yedek Hakimlik Beyanlarımdan kesitler.

Sh. 9- " Ben atılı suçu kabul etmem.

Hiçbir yasadışı örgütün mensubu değilim. Hizbullah Tevhid-Selam Örgütü diye bir örgüt tanımıyorum.

Selam Gazetesinin Ankara Temsilciliğini ve muhabirliğini yaptım, bu işleri aylık ücret karşılığında yaptım

Son iki yıldır bu işi yapmıyorum."

Sayın Mahkeme Heyeti; hem emniyet, hem savcılık ve hem yedek hakimlik ifadelerim birbirinin devamıdır, birbirini teyit etmektedir. İddianame ve mütalaanın aksine suçluluğumun değil, suçsuzluğumun delilidir. Atılı suçları her hazırlık aşamasında reddettim. Şu ana kadar her aşamada yaptığım savunmalarımı yineliyorum.

Çalıştığım gazetenin yazı işleri müdürü olması sebebiyle yakından tandığım M. Ali Tekin beyin ifadelerinde olsun, gazete patronum Hasan Kılıç Beyin ifadelerinde olsun benimle ilgili herhangi bir suçlama olmadığı halde sayın savcının bu iki şahsın beyanlarını aleyhimde delil diye sunması gerçeklerden tamamiyle uzaktır, haksızlıktır.

Netice olarak şunu belirtmek isterim ki; yasal olarak kurulmuş bir gazetenin Ankara Temsilciliğini ve muhabirliğini yaptım. Yaptığım bütün işler gazetecilğimin gereği olarak yaptığım yasal-rutin işlerdir. Yasadışı-illegal hiçbir olaya katılmadığım gibi, (eğer varsa) yasadışı hiçbir olay ya da eylemden de haberdar değilim. Bütün bunlar her aşamada sabit olduğu halde nasıl olurda sayın savcı iddianamede 168/1. maddeyle, mütalaasında ise 168/2. maddeden yargılanmamı isteyebiliyor.?

Bunlara ilaveten; gerek emniyet, gerekse yedek hakimlik ifadelerinde son iki yıldır selam gazetesinden ayrıldığımı ve yasal olarak yapmış olduğum görevimi dahi terketmiş olmama rağmen nasıl olur da "yasadışı örgüt mensubu" olduğum iddiasında bulunulmaktadır?

Bu hususları Sayın Mahkemenizin bilgi ve takdirlerine sunuyor, tahliye ve beraatimi talep ediyorum.

Saygılarımı sunuyorum. ~~2 Kasım 2001~~ 9 Kasım 2001

İfadem toplam 5 (beş) sayfadır.

Talip Özçelik

Özçelik

ANKARA 2 NOLU DGM 2000/102 ESAS SAYILI DOSYANININ DİZİ PUSULASI

SIRA NO	EVRAKIN MAHİYETI
	== 65. KLASOR ==
1	Sanık Mehmet KASSAP'a ait 14.08.2000 tarihli dilekçe (5 syf)
2	Sanık Mehmet ŞAHIN'e ait 14.08.2000 tarihli dilekçe (6 syf)
3	Talip OZÇELIK'e ait 14.08.2000 tarihli dilekçe (5 syf)
4-12	Mehmet Ali TEKIN'e ait 14.08.2000 tarihli dilekçe (9 syf)
13	Adil AYDIN'a ait 14.08.2000 tarihli dilekçe
14	Murat NAZLI'ya ait 14.98.2000 tarihli dilekçe
15	Arif TARI'ya ait 02.10.2000 tarihli dilekçe
16	Mehmet ŞAHIN'e ait 27.10.2000 tarihli dilekçe
17-36	Necdet YUKSEL'e ait 24.11.2000 tarihli dilekçe
	Ferhan OZMEN'e ait 24.11.2000 tarihli dilekçe (13 syf)
	Rüştü AYTUFAN'a ait 21.12.2000 tarihli dilekçe
	Derviş POLAT'a ait 21.12.2000 tarihli dilekçe
	Hakkı Selçuk ŞANLI'ya ait 21.12.2000 tarihli dilekçe (11 syf)
	Rüştü AYTUFAN'a ait 19.01.2000 tarihli (5 syf)
	Adil AYDIN'a ait 19.01.2001 tarihli dilekçe
	Derviş POLAT'a ait 16.01.2001 tarihli dilekçe ekinde oto arama tutanağı sureti
	Musa KOCA'ya ait 19.01.2001 tarihli dilekçe
	Derviş POLAT'a ait 13.04.2001 tarihli dilekçe
	Mehmet Ali TEKIN'e ait 11.05.2001 tarihli ek savunma
	Arif TARI'ya ait 11.05.2001 tarihli dilekçe
	Mehmet ŞAHIN'e ait 14.05.2001 tarihli dilekçe
	Hakkı Selçuk ŞANLI'ya ait 08.06.2001 tarihli dilekçe(11 syf)
	Mehmet KASSAP'a ait 13.08.2001 tarihli dilekçe
	Hasan KILIÇ a ait 13.08.2001 tarihli ek savunma dilekçesi (10 syf) ekinde gazetelerden suretler
	RÜŞTÜ AYTUFAN'a ait 07.09.2001 tarihli dilekçe
	Adnan YÜKOAĞ,Talip OZÇELİK'e ait 13.08.2001 tarihli dilekçeler
	Fatih AYDIN'a ait 05.10.2001 tarihli esas hakkında savunma dilekçesi (5 syf)
	Yusuf KARAKUŞ'a ait 05.10.2001 tarihli dilekçe (5 syf)
	Mehmet ŞAHIN, Mehmet ŞAHIN ve Mehmet KASSAP'a ait 05.10.2001 **tarihli tahliye talepli dilekçeler**
	Yusuf KARAKUŞ, Muzaffer DAĞDEVIREN, Adil AYDIN ve Murat **NAZLI'ya ait 05.10.2001 tarihli dilekçeler**
	Mehmet Ali TEKİN'e ait 05.10.2001 tarihli sen savunma dilek- **çesi ekinde gazete küpürü fotokopileri**
92-93	Yüksel PEKDEMIR ve Derviş POLAT'a ait 02.11.2001 tarihli **dilekçe**
94-98	**Hasan KILIÇ' a ait 02.11.2001 tarihli dilekçe ekinde Emniyet** Genel Müdürlüğünün 11.05.2000 tarihli müzekkeresi vd.
99	**Abdülhamit ÇELİK'e ait 09.11.2001 tarihli dilekçe**
100-114	09.06.1995, 05.08.1999, 03.10.2000 tarihli ekspertiz raporları.
115-133	**Rüştü AYTUFAN'a ait 09.11.2001 tarihli dilekçe**
134	İsmail KOÇHAN'a ait 05.11.2001 tarihli dilekçe
135-149	**Necdet YÜKSEL'e ait 09.11.2001 tarihli dilekçe ve ekleri**
150	Ferhan OZMEN'e ait 09.11.2001 tarihli dilekçe ve eki (21 syf)
151	**Talip ÖZÇELİK'e ait 09.11.2001 tarihli dilekçe (5 syf)**

IŞ BU DOSYA DIZISI 151 DIZIDE SON BULMUŞTUR. Z.KATIBİ 113

Dosyasına
9-11-2001
Başkanın

(Esas hakkındaki Mütalaaya el sonunma)

Esas No 2000/102 (1) 150

2 NOLU D.G.M BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Tutuklandığımız 21-05-2000 tarihinden bugüne kadar geçen zaman zarfı içerisinde, mahkemenizden bir çok taleplerimiz olmuş, fakat, bunların hiç biri mahkemece kabul edilmemiştir.

Bu ülkede, herkes emniyette ifadelerin, hangi şartlarda, ve ne tür işkenceler altında hazırlandığını, yazıldığını bilmektedir. İnsanlara yapmadığı ve işletmediği bir çok olayın zorla kabul ettirildiği ortadadır (En son Ümraniye Garih cinayetinde küçük Fuat'ın basına gelenleri hatırlatmak isterim)

Bende hangi şartlar altında ve ne tür İşkenceler gördüğümü mahkemede bir çok defa belirttim. Bundan dolayı bir Üniversite hastanesinde, yapılan işkencelerin tespiti açısından, kontrolden geçmek istediğimi ifade ettim. Fakat mahkeme bu istegimi kabul etmedi. Neden kabul etmedi? Yoksa mahkeme işkence iddialarının doğruluğunun anlaşılmasından ve bu yönde oluşacak ortamdanmı çekindide, onun için bu İsteklerimizi reddetti?.

Emniyette ağır işkence gördüğümüzü söylediğimizde mahkeme başkanı bize "İyi görünüyorsunuz" dediler. Normal olan işlem bizleri bir üniversite hastanesine göndermeleri ve iyi olup olmadığımıza, doktorların muayeneden sonra karar vermeleri değilmiydi?. İyi görünüyorsunuz demekte belli perçeklerin anlaşılmasını engelleme yönünde, bir telkinmiydi acaba.?

Biz hastaneye sevk edilditten sonra; işkence görüp görmediğimizi doktorlar bir raporla mahkemeye sunsa idi, bu mahkemenin daha çok işine yaramaz mıydı? Ve, böyle bir rapor mahkemenin seyrinde şek ve şüpheden arınmışlığa, Sağlıklı, objektif, bir ortamda muhakeme olunmamıza sebep olurdu. Ama bunada engel olundu.

Bütün bu olumsuzluklar bende şu inancı uyandırdıki, mahkeme bizim işkence gördüğümüzü biliyordu. Çünkü bu çok asitar bir olaydı. Eğer mahkeme bizim işkence görmediğimize inansa idi! bizleri hastaneye sevk edecekti, bizlerin işkence görmediği doktor raporuyla belgelensin. Ama sevk etmedi. Çünkü işkence gördüğümüzün açığa çıkması istenmedi

Devamı 2. sayfadan.

Ferhan Özmen

Yine aynı şekilde tahkikatın genişlemesi için istediğimiz yirmiye yakın madde, hiç bir tanesi mahkeme tarafından kabul edilmedi. Gerekçe mahkemenin uzaması ve delillerin dosya kapsamında olması. Fakat hangi olayla ilgili nasıl deliller var açıklanmadan taleplerimiz toptan reddedildi. Diğer gerekçe mahkemenin uzaması; bir olayı muhakeme etmekten amaç gerçeğin yalnızca gerçeğin ortaya çıkması değil midir. Mahkeme uzayacak gerekçesiyle hakikatlerin ortaya çıkmasından, araştırılmasından vazgeçilecek?

Hiç bir talebimizin kabul edilmemesi, ve mahkemenin derin incelemeler yapılmadan, kesin deliller ortaya konulmadan, bir an evvel bitirilmek istenmesi, bizim hakkımızda daha mahkemenin başlangıcından itibaren peşin hükümle karar verildiği, önyargı olduğu inancının doğmasına sebeb olmuştur.

Fakat yinede son savunma olması itibariyle savcılığın esas hakkındaki mütalaasında bir kaç noktaya değinmek istiyorum.

Bizim kudüs ordusu örgütüne mensup olduğumuz iddia edilliyor ve iddianamede belirtilen eylemleri işlediğimiz iddia ediliyor. Şimdiye kadar yapıldığı söylenen bu kadar eylemden hiç bir tanesini kudüs ordusu örgütü diye bir örgüt üstlenmişmidir? Mütalaya göre üstlenmemiştir! Bu kendi içinde çelişkidir. Ortada böyle bir örgüt eğer varsa neden hem eylem yapsın? hemde üstlenmesin? Bu mantığı anlamak mümkün değildir.

Eğer biz bir örgüt isek, şimdiye kadar bu örgüte ait herhangi bir hücreye, örgüte ait araç, örgütün semaası, manifestosu, örgütün maddi kaynakları açığa çıkmış mıdır. Mütalaya göre hayır. Üstelik bütün zorlamalara ve yalan yanlış araştırmalara rağmen, burada bulunan herkesin ekonomik yönden çok iyi durumda olmadığı açığa çıkmıştır. Bizleri bu anlamda suçlayacak tek bir delili dahi savcılık mahkemeye sunamamıştır! Bir örgüt düşünün ki, bu kadar eylem yapacak. Bu insanların refah içerisinde yürümesi gerekmezmiydi? Ama bütün incelemeler art niyete rağmen bunun tersini ortaya koymuştur.

Benim 37 yıldır Ferhan ismi ile birlikte kullandığım Tekin olan gobek ismime kod isim deniliyor. Dünya tarihinde dağlar dağınar kod isim konulan benden başka

Devamı 3-sayfada

Ferhan Özmen

herolde hiç kimse yoktur!! İddia makamının bu ismin kot ismi olduğunu ispatlaması ve nezaman konulduğunu açıklığa kavuşturması gerekir. Adımın Tekin olduğuna dair yüzlerce şahit getirebilirim. Ayrıca annem mahkeme salonundadır neden bana doğar, doğmaz kot ismi koyduğu kendisinden sorulmalıdır. 37 yıldır kullandığım ismime sabi kot isim diyebilecek kadar gerçeklerden uzak, bu iddianamenin elle tutulur neresi varki cevap veresiniz. İsmim için böyle iftiralar atıldıktan sonra, iddianamedeki diğer iftiralar, bu mantıkla normal olsa gerektir.

Mütalaa (Sayfa 39) da benim 1987 yılında Branda 15 günlük eğitim gördüğüm. Bu eğitimde her çeşit silah, bombalar, RPG 7 eğitimi gördüğüm ve bunları hem teorik, hem pratik yaptığım iddia ediliyor. Bir tek, tank, Parasüt, helikopter, uçak eğitimi görmüştür diye yazmadıkları kalmış. Sizce 15 günde bunlar mümkünmü? Ben ülkemizde acemi birliği eğitimini 3 ay gördüm sadece selam vermeyi öğrenebildim. Ve ben iddialara göre 1987 yılından 1999 yılına kadarki zaman içinde, iddia edilen bu kadar profesyonel eylemi 15 günlük eğitimle yapmışım. Bu sizce, akılcı, maddi mümkünmü? Bunun olabileceğine dair dünyada başka örnek gösterebilirmisiniz? Kaldı ki bunların nasıl profesyonel ve teröristçe eylemler olduğunu görmeyen, bilmeyen kalmadı ve böyle olduğu bir çok uzman tarafından belirtildi. Şimdi kalkmış bunların buradaki iki, üç kişinin işi olduğunu iddia etmek, ne kadar akla, mana sığar, siz cevap verin. Ayrıca bu işlerin uzmanlarını mahkemeye, bilirkişi olarak çağırıp bu kadar seyin. 15 günde öğrenilip, öğrenilemeyeceğinin mahkemenin araması gerek mermiydi? Ama böyle bir yola gidilmedi.

Mütalaanın (16 sayfasında) "Çift tipi geçitten sonra tahminen 5-600 civarında otların arasında" ibaresi bulunmaktadır yanısının Necdet Yükselin üzerinde bulunduğu. ve Ferhan Özmenin el ürünü olduğu Emniyet Genel Md. Merkez polis laboratuvarının 16 Mayıs 2000 tarih 2000/322 uzmanlık raporu ile belirlenmiştir deniliyor

Ben hiç bir zaman böyle bir yer yazmadım. Ben böyle bir yer yazmadığım halde bu yazının bana ait olduğu hemde uzmanlık raporuyla nasıl olur da anlaşılır. Bu rapor sahte bir rapordur düzmece bir rapordur.

Devamı 4. sayfada.

Ferhan Özmen

Bu yazı bu şekliyle mevcut olduğuna göre, bugün burada benim el yazımın alınmasını ve karşılaştırma yapılmasını talep ediyorum. Bana ait olduğu bu raporla tespit edilmişse. Bu karşılaştırmanın yapılmasından kaçınılmaması gerekir. Çünkü aynı olay Bahriye Üçok olayındada görüldü. Bana ait olduğu İspotlanamadığı halde, zan altında bırakmak için, benzerlikler görüldü denildi. Ne demek benzerlik var? Bu yazı Çince yazılmamıştı. Türkçede A, A'ya B, Beye benzer. Bu bilimsel bir rapor ise, yazı bana aitmi değilmi buna cevap vermelidir. Bu görünmeye çalışılsada verdikleri rapordan yazının bana ait olmadığı açığa çıkmıştır. Çünkü raporda'da kesin tespit edilememiştir ibaresi vardır.

Mali araştırmaların sonuçları ne kadar inandırıcı ve bilimsel oldu ise bu yazıların sonuçlarıda o kadar bilimseldir. Ben bu yazının ve Bahriye Üçok olayındaki yazının bana ait olmadığını bir kez daha ifade ediyorum.

Mütalaanın yine (16. sayfasında) Necdet Yükselin 13-05-2000 günü bu kolileri buraya kendisi bırakmış ve yer gösterme yapmış deniliyor. Kendisi bırakmış ve yer gösterme yapmış ise. Bıraktığı şeylerin yerini belirten yazıyı ben yerini bilmediğim halde Nasıl? yazıpta Necdet Yükselе vereceğim? Üstelik 13-05-2000 tarihinde. Ben İstanbuldayım ve orada tutuklandığıma dair bilgiler dosyada mevcut ve yine şimdiye kadarki dosya içeriği incelenirse, benim bunların yerini bilmediğim ortadadır ve bu iddianamenin kendi içerisinde bir çelişkidir. ve Mütalaa sayfa 15 de belirtildiği gibi benim bir borç alacağım için gittiğim İstanbuldan eşi arayıp 2-3 gün sonra geleceğimde söylediğim mütaalada açıkca belirtilmiştir.

Yine mütalaa (Sayfa 15 de) 06-YT-036 plakalı otonun Ferhan Özmene ait olduğu tespit edilmiştir deniliyor. Bu nasıl bir tespit ben anlayamadım. Bu araç bana ait değil, Eşime ait bir araçtır ve onun üzerine ruhsatlıdır. Savcılık hangi belgeye göre bana ait olduğunu tespit etmiş görmek istiyorum.

Mütalaa (Sayfa 41 de) Sincan 209. sokakta terk edilen 34-YM-4140 nolu. Ferhan Özmene ait olduğu tespit edilen araç deniliyor. Yazıların bana ait olduğu nasıl tespit edilmişse bu aracın bana ait olduğuda öyle tespit edilmiştir. Bu araç bana aitse ve dosyada ruhsatı mevcutsa görmek istiyorum. Çünkü hiç

Devamı 5. sayfada.

Ferhan Özmen

böyle bir aracım olmadı. En basit bir trafik tescil incelemesinde bile bu aracın bana ait olmadığı açığa çıkacaktır. Bu kadar basit bir incelemede dahi ortaya çıkacak konularda böyle yalan beyanlarda bulunulduğuna göre, bu mütalaanın neresine cevap verecekseniz.

Yine Mütalaa (Sayfa 41 de) silahların getirilmesinde ve taşınmasında kullanılan 1997 model bana ait diğeden bahsediliyor. Şimdiye kadar bütün deliller toplandığına göre, dosyanın neresinde, hangi sayfasında, bu aracın kullanıldığına dair bir ibare var, bunu iddia makamından öğrenmek istiyorum.

Mütalaa (Sayfa 40 da) evinde yapılan aramada bulunan 2 kitap bulunmuş. Bunlar şuan isterseniz her kitapçıdan alabileceğiniz kitaplar. Bu kitapların yasak olduğuna dair savcılığın elinde belge varmı? Aynı yerde av tüfeğinden bahsediliyor. Bu ruhsatlı av tüfeğidir ve dosyada ruhsatı mevcuttur. Yine aynı yerde dürbün ve kamera bulunduğu belirtilmiş. Ne zamandan beri dürbün ve kamera yasak oldu? Bunların yasak olduğuna dair bir kanun varsa diyecek bir sözüm yok. Aynı yerde civadan bahsediliyor, bunu Adil Aydına dişçilikte kullanması için vermek üzere aldığımı daha önceki ifadelerimde belirtmiştim.

Bahriye Üçok olayında, yorunun bana ait olmadığını belirtmiştim. Ve: bu olayda kargo şirketi çalışanları ile neden hala yürütülmediğini anlayabilmiş değilim. Eğer paketi oraya veren ben isem neden? yürütürme yapmaktan öncelikle mahkemeniz kaçınıyor. Kargo şirketinin ben olmadığımı söylemelerinden mi korkuluyor. Ayrıca dosya içerisinde mevcuttur. Kargo şirketi çalışanlarının tarif ettiği kişi bana hiç benzememektedir.

Suudi Arabistanlı diplomatın öldürülmesi ve Yuda Yürüm olayında kendilerinin ve görgü tanıklarının ifadeleri bana uymamaktadır. Arap diplomatın eşi uzun boylu, kıvırcık saçlı birinden bahsediyor. Bu tarif sınca bana uyuyormu? Yuda Yürümde, sarışın ve büyükbirinden bahsetmektedir. Sınca ben sarışınmıyım.?

Uğur Mumcu olayında da A. Hamit Çelik ve Yusuf Karakuşa Emniyetçe konulan ifade tutanaklarındaki bilgiler. Bize konulanın ifade tutanaklarındaki bilgiler den çok daha farklı ayrıntılıdır. Otel perdelerinden, Arabanın şekline yorana kadar

Devamı 6. sayfada.

Ferhan Özmen

bir çok ayrıntı. Bu kadar detayı bu insanlar nasıl anlatmıştır. Herkes merak ediyor. Cevabı gayet basit. Birim baştan beri ifade ettiğimiz gibi Emniyetçe hazırlanmıştır bir senaryodur. Savcı önce tatbikat yaptırmasına rağmen, sonunda bunun bir senaryo olduğunu kabul etmek zorunda kalmıştır. Bu kadar ayrıntılı bir senaryo hazırlanacağını kabul ediyorsanız, Bize hazırlananında bir senaryo olduğunu kabul etmek durumundasınızdır. Mantıkta bunu gerektirir.

Gelelim benim ifadelerimdeki ayrıntıların nasıl hazırlandığına. Ank. Terörle Mücadele Şb. sindeki Faili meçhul cinayetlerle ilgili dosyaları celbettirin. Sadece Terörle Mücadele Şb. sinde bulunan o dosyalarda benim parmak izlerimi tespit ettire bilirsiniz. Neden? Çünkü bana imzalattırılan o ifadeler hazırlanırken, ayrıntılar atılırken, bir çok yerde öğrenmem için, bana gösterdiklerinden dolayı parmak izlerim vardır. Dosyalar celbedilsin söylediklerimin doğruluğu açığa çıkacaktır.

Emniyet ifadelerinde silahların evimin kömürlüğünde saklandığı ifade edilmektedir. Fakat polis gidip araştırma yaptığında komşular bunun mümkün olmadığını polise ifade etmişlerdir Çünkü kömürlüğün anahtarı çoğu zaman komşularda dururdu. Burada silah saklanıp, saklanamayacağı teknik hayatça incelenmesi gerekirdi. Ama böyle bir incelemede yapılmamıştır.

Mütalaa (Sayfa 19) Eskişehir Devlet Hastanesine sevk edildiğimiz belirtiliyor. Mahkemeniz, hastaneye bu sanıkların işkence görüp görmediğinin tespiti açısından sevkine diye bir yon yolmadıkı Hastanede bize işkence görüp görmediğimiz hiç sorulmadı ve bu yönde bir muayeneden geçmedik. Ben işkence gördüğümü belirtmeme ve bunun tesbiti için muayene edilmek istediğimi söylememe rağmen hiç bir işlem yapılmadı. Mahkeme yorumunda cezai ehliyeti olup olmadığı soruldu. Ben hiç bir zaman cezai ehliyetim olmadığı iddiasında bulunmadımki Buna rağmen hastanenin (2000/1038) Tarihli raporunda. Psikolojik sorunlar bulunduğu raporla belirtildi ve buda dosyada mevcut 37 yıldır psikolojik sorunlarım yoktuda bir anda ne oldu? Ne olduğunu siz, biz, ve bütün toplum gayet iyi biliyor. Ve. bende bu sorunların işkence sonucu olduğunu iddia ediyorum. Eğer bir Üniversite Hastanesine. İşkencenin tesbiti açısından gönderilse idik. bu tespit edilecekti Bu yöne gidilmedi ve mahkeme tutumu altında bırakıldı.

Devamı 7. sayfada.

Ferhat Özmen

Bir şeyi iddia etmek ispat etmek demek değildir. İnsanın suçsuzluğu değil suçluluğu ispat edilmelidir. Burada benim suçsuzluğumu değil, iddia makamının çok açık delilleriyle benim suçlu isem suçluluğumu ispatlaması gerekir. Fakat mütalaadaki iddialara baktığımızda. delilleriyle herhangi bir ispatlamaya gidilmediğini. Emniyette. kaydedilen, işkence ile imzalattırılan sanığın dahi senaryo olduğunu kabul ettiği ifadelerden yola çıkıldığını görüyoruz.

Mahkemenin başından beri 18 aydır, savcılık, delillerin toplanması ve mevcut delil durumuna göre sanıkların tutukluluğunun devamına diyor. Bu ilkeyi artık bizde ezberledik. Ama ortaya 18 aydır ilk mahkemedeki iddialarından ayrı bir şey ortaya koyamıyor. Bunlarda delil değil sadece iddia. İddianında ispat olmadığını herkes biliyor.

Şimdiye kadarki mahkeme aşamalarında bizlere karşı bir ön yargı sezilmektedir. Bütün haklı taleplerimizin reddi bunu akla getirmektedir. Bundan dolayı şimdiden sonra söyleyeceklerimizde çok fazla itibar edilmeyeceğini sanmıyorum.

Gerçeklerin anlaşılmasına sebeb olacak hususların başlıklarını sunarak. Adlî ama mahkemenin objektifliğine. güvencesiz bir anlayış. içinde, daha fazla tefrruatlı savunmalarımızda değerlendirmeye. alınmayacağı inancı ile ancak bunları söylüyor. ve tahkikatın genişletilmesine yönelik isteklerimizi de savunmama ekliyorum. Bundan amaç şu ana kadar aşamasına gelen bu dosyadaki eksikliklerin giderilmesine ve çelişkilerin açığa çıkmasına yardımcı olmaktır. Gerçek suçluların bulunup bize yönelik komplonun son bulması dileğiyle savunmamı bitiriyorum.

(Bu savunma 7 sayfadır)

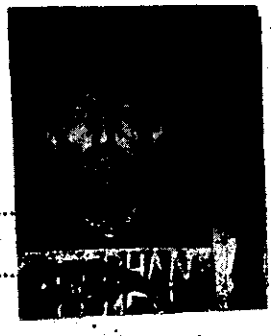
Ferhan Özmen.

EKLER:

Tahkikatın genişletilmesi dosyası : 11 sayfa
Esk. Devlet Hastanesi Raporu. : 1 Sayfa.
İ.Ü. İst. Tıp Fak. Adli Tıp Raporu : 2 Sayfa.

...mlığı
...evlet Hastanesi

SAĞLIK KURULU RAPORU



Sıra No :2000/10385 ...../...../..... 04 EKİM 2000

Soyadı, Adı : Ferhan Özmen Baba adı.....

Doğum Yeri ve Tarihi : Sivas 1964

Görevi ve Çalıştığı Kurum :.....

Sicil no :

Rapor İstek Nedeni : Sıhhi Durum

Sevk Eden Kurum :

Sevk Belgesi Tarih ve Kurum :

Sevk Eden Klinik veya Uzman :

Boy :

Kilo:

Klinik Bulgular :

Röntgen Bulgular :

Laboratuvar Bulgular :

Tanı : Antisosyal personalitedisorder+Anksiyete Bozukluğu.

Karar Hastanın mevcut hali ile cezai ehliyetini etkileyen veya savunma yapmalarına engel olan ağır bir ruhsal hastalığı bulunmayıp [redacted] nedeniyle Anksiyete bozukluğu+antisosyal personalite disorder tanısı [redacted] (K.O.B.)ile

Kurul Başkanı Op.Dr .İlhan CAN Baştabip Yrd Sicil No:20868	Üye Dr.Seval UYSAL Nöroloji Uzmanı Sicil No:40269	Üye Op.Dr.Mete GÜNAY Göz Hastalıkları Uzmanı Sicil No:25622	Üye Dr.Turhan ERBAY İç Hastalıkları Uzmanı Sicil No:30736	Üye Op.Dr. Yusuf ÖZÇELİKÖRS Genel Cerrahi Uzmanı Sicil No:34737

Üye Dr.Gönül AYDOĞAN Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Sicil No:33719	Üye Op.Dr.Nilay ÜNAL K.B.B.Mütehassısı Sicil No:56980	Üye Op.Dr.Ali MÜNGER Ortopedi ve Travmatoloji Uzm. Sicil No:43858	Op.Dr.Hüseyin DEĞİN Baştabip Sicil No:20666

Not : Hastalık Durumunda kısaca Klinik bulgularla kararı etkileyen röntgen ve laboratuvar bulguları, sağlam raporlarında isebulgular bölümlerine "Sağlam" yazılacaktır.

T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
İSTANBUL TIP FAKÜLTESİ
ADLİ TIP ANABİLİM DALI

Sayı : 18
Konu : Ferhan Özmen hk.

04.09.2000

ADLİ RAPOR

Avukat İbrahim Ceylan'ın Anabilim Dalı'mıza yapmış olduğu 24.08.2000 tarihli başvurusunda Ferhan Özmen'in gözaltında işkenceye maruz kaldığı iddiasının Anabilim Dalı Başkanlığımızca değerlendirilerek bu hususta rapor düzenlenmesi istenmiştir.

Av. İbrahim Ceylan'ın başvurusunda hakkında [illegible] şahıs için poliklinik formları ve [illegible] Av. İbrahim Ceylan'a verilerek formların şahısça doldurulması, işkence iddialarının [illegible] yakınına ve öyküsünün derlenerek, varsa önceki raporları ile birlikte getirilmesi talebimiz üzerine derlenen ve getirilen belgeler incelenmiş ve birer örneği raporumuz ekinde sunulmuştur.

Mahmut oğlu 1964 doğumlu Ferhan Özmen'in, [illegible] 1- Olayla ilgili kendi anlatımlarında 4.05.2000 tarihinde saat 23.00 sularında gözaltına alındığı, İstanbul'dan Ankara'ya getirildiği çok soğuk kabul dayak yediği çırılçıplak soyulduğu, tazyikli soğuk suyun hayalarına tutulduğu, gözbağının altından hayalarının şiştiğini gördüğü, sonra hayalarına tutulmakları, başına tutulan soğuk sudan kafasının buz kitlesi gibi olduğu, matkapla delik açar, kalın çivi çakar gibi hissettiği, yürüttükleri sırasında şişik olduğu, idrarını yapamadığı, giydirdikleri tekrar soyunduğu, tetrar su tutmakları, sonra yuvarlak kalas gibi bir şeyi omuzlarının üstüne koyup koltuk altlarından kollarını sardıkları, kaçenin üzerine battaniye ile sarıp kalasın iki ucunu duvarın üst kısmına koydukları, ilk başta farkedilmediği ancak vucut ağırlığı aşağı bastıkça koltuk altlarıbıçakla kesilir gibi acı verdiği, başının arkası, sırtına doğru ağrı olduğu, kollarının uyuştuğu, ellerini açıp kapattıkları, üstüne su sıktıkları, otuzbeş-kırk dakika kaldığı, bir ara kolunun kaydığı, askıdan indirdikleri, kolları şişmiş gibi geldiği, krem gibi birşey sürüp ellerini duvara çarptıkları, sonra giydirdikleri, hücrede sürekli ışık yandığı, ertesi gün alıp tekrar su sıktıkları, eşini getirdiklerini söyleyip tehdit ettikleri, su sıkarken zemine yatırdıkları, sonra askıya aldıkları, birinin ayalarını sıktığı, başına poşet geçirip altını sıktıkları, üstü açık yukarıdan su döktükleri, dolunca nefessiz kaldığı, açıp sonra tekrar doldurdukları, sonra askıdan indirdikleri, gene krem gibi şeyi sıktıkları, muayeneye gittiklerinde koltukaltında deride iz olduğu, ancak korkudan önceden var dediği,

YAKINMA: Baş, bel ve sırt ağrıları olduğu, nefes alırken hırıltılı nefes alıyor gibi hissettiği, cezaevinde 8 kilo verdiği, yemeklerden tiksinti geldiği, kötü rüyalar gördüğü, sıkıntı hissi olduğu, kafasını toparlayamadığı, uyuyamadığı, hatırına birşey gelince sanki karnı ağrıyıp bir baskı oluyormuş gibi hissettiği,

TIBBI BELGELER:

Adli Tıp Kurumu Ankara Şube Müdürlüğü'nün 21.5.2000 tarih ve 21252-28 sayılı 7 kişi için düzenlenmiş raporunda Ferhan Özmen'in vucudunda darp ve cebir izine raslanmadığı kayıtlıdır.

4-Ekli vucut şemasında sırt, baş, koltuk altları, kollar ve genital bölge işaretlenerek ağrı olduğu belirtilmiştir.

SONUÇ

Dosyada mevcut 1964 doğumlu Ferhan Özmen ile ilgili belgelerin incelenmesinde elde edilen bulgulara göre;

1- 21.05.2000 tarihinde düzenlenmiş olan raporda vucudunda darp ve cebir izine raslanmadığı bildirilmiş ise de, hastanın yakınması ve olayla ilgili anlatımında raporda yer verilmediği gibi işkence iddialarında [illegible] fizik muayene ile belirgin bulgular da saptanamayabileceği yakınmalar ışığında [illegible] incelemelerin gerekli olduğu,

2-Aski işkencesi anlatımında pozisyon olarak tanımlanan, pozisyonun tanımlandığı, bu pozisyonda brakiyal sinir zedelenmeleri ile buna bağlı kol ve ellerde his ve güç kaybı olabileceği, ancak bu tür travmalarda sinir zedelenmesi geri dönüşlü olup [illegible] muayenesi ile zedelenme gösterilebilirse de geçen süre [illegible] bulgu saptanamayabileceği, kapsamlı bir nörolojik muayene ve [illegible] EMG'nin değerlendirilmesinin uygun olacağı,

3- İşkence olgularında fizik muayenenin yanısıra psikiyatrik muayenenin konu ile ilgili genelgeler ve uluslararası uygulamalarda zorunluluk olmasına rağmen; uygulamada psikiyatri konsültasyonunun gerçekleştirilmediğinin gözlendiği, fizik bulgu kalmasa dahi, psikolojik değişimlerin uzun süre devam ederek bir çok olgudu tedavisiz kaldıklarında "Travma sonrası Stress Bozukluğu" (TSSB) olarak adlandırılan bir klinik tablonun yerleşebildiği ve travma tınısında önemli olduğu; hastanın yakınmalarında tanımladığı sıkıntı ve yaşadığı olaya dair kabuslar, uyku ve yeme bozukluğunun TSSB' nu düşündürdüğü cihetle travma konusunda deneyimli bir psikiyatri uzmanınca muayene edilmesi gerekliği;

4- Hastanın bir Üniversite Hastanesinde nöroloji ve psikiyatri yönünden yapılacak değerlendirmeleri ile bu bulgular ışığında kapsamlı bir adli rapor düzenlenmesinin uygun olacağı kanaatimi sunarım.

Saygılarımla,

Prof.Dr.Şebnem Korur FİNGANCI
Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanı

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

ESAS NO: 2000\102

1

SANIKLAR: FERHAT GÖVERÇİN

NECDET YÜKSEL

RÜŞTÜ AYTUFAN

MEVZUU: Davanın Genişletilmesi Talebinden İbarettir

İZAHAT : 1) 25-10-1988 ABDUL GANİ BEDEVİNİN ÖLDÜRÜLMESİ

-Bu olayda Abdülgani Bedevi'nin hanımının anlatımları sanığınkilere uymamaktadır.

Hanımı uzun boylu bir kişiyi gördüğünü söylemektedir. Ama sanık uzun boylu değildir.

-Emniyet ifadelerindeki anlatımlara göre olay tek kişi tarafından gerçekleştirilmiştir. Oysa, böyle bir eylem için en az dört kişi gereklidir (Şöför,eylemci, gözcü, koruma). Yani, Çankaya gibi bir yerde, bir insanın tek başına, istihbarat yapması,bir insanı vurarak eylemini gerçekleştirmesi, sonra bindiği arabasını kendisinin sürmesi mümkün değildir.Ayrıca Profesyonel br eylemde eleman sıkıntısından bahsedilmesi de herhalde abes olur.Dolayisiyla emniyetçe hazirlanan ve saniga yıkılan ifadeler gerçekçi değildir.

Hiç bir delile dayanmayan,sadece işkence ile kişinin irade ve hareket serbestisinin kaldırılması suretiyle saniga kabul ettirilen ifadelerdir.

—Olayla ilgili iddia edilen silahlar ortada yoktur.Ayrıca Sincan'da ele geçtiği iddia edilen silahlar arasında bu olaylarda kullanıldığı söylenen silahın olmadığı görülmüştür.Bu olayın 1988 de işlendiği ve silahın hemen atıldığı söyleniyor.Ama iki yıl sonra işlenen (Ocak 1990) Muammer Aksoy suikastında kullanilan silahin hemen bulundugu söyleniyor. 1988 yılında kullandığı silahı hemen atan kişi, neden iki yıl sonraki yani 1990 yılındaki olayda kullandığı silahı atmasın ve on yıl saklasın? Bu durumun mantıkl ve sağ duyu ile alakası yoktur.Profsyonel bir eylemcinin yapacağı iş değildir.

—Eylemi yaptığı iddia edilen Kudüs Odusu neden yaptığı eylemi üstlenmiyor?

2)

a- 06 CS 426 İNGİLİZ DİPLOMAT

b- İNGİLİZ KÜLTÜR EVİ

-Bu iki olayın expertiz raporlarında yapılan test ve incelemeler sonucu herhangi madde kalıntısına rastlanılmadığı belirtilmiştir. O zaman hangi delilden yola çıkarak bu eylemleri sanıkların yaptığı iddia edilmektedir.

-Ve ayrıca patlayacının ateşlemeli el yapımı bomba olduğu raporda belirtilmiştir.Patlacıyı infilak ettirecek ateşleyici görevi fünye ile başlatıcı görevi yapan fitil parçalarına rastlamadığı belirtiliyor. Ama emniyette hazırlanan ifadelerde bunların C4 ile hazırlandığı ve saatli olduğu belirtiliyor. Fakat expertiz raporları bunları yalanlıyor. Olay yeri inceleme raporlarında ateşleyici olarak adi fünye çok kısa saniyeli fitil veya maytap fitili kullanılmış olabileceği belirtiliyor. Yani emniyetin ifadeleri ile expertiz raporları birbirleriyle çelişiyor.

-Bu olaylar sanığa hazırlanan anlatımlara uymuyor.

-Bir kişinin tek başına bomba hazirlamasi götürüp onu bir yere koyması Ardından tekrar başka bir araca bomba koyması ,hem tek başına mümkün müdür?

-Cinsi ve sistemi bile tespit edilemeyen patlayıcından yola çıkarak bunların yıllar sonra (10-12 yıl) bu sanıklar tarafından yapıldığını iddia etmek mümkün değildir.

-Olayın anlatıldığı gibi tek kişi tarafındanda yapılması mümkün değildir.

-Olay zamanında varsa ingiliz kültür evi ve diplomatın korumalarıyla yüzleştirilmesi gerekirdi.

-Olaylardan sanık önce ingiliz kültür evine bombayı koyduğunu kabul ettirilmek zorunda bırakılıyor. Ama iki olayda zamanlayıcıya dair saate dair ekte hiç bir bulgu yok.Böyle bir şey mümkün mü, hiç bir şey bulunamaz mı?

3) 16-10-1989 ABDURRAHMAN E1 SİLEBİ OLAYI (CH 330)

-Bu olayda 'da expertiz raporunda herhangi bir patlayıcı bulgusuna rastlanılmadığı belirtiliyor,

-Ama sanığa emniyette hazırlanan ifadelerinde C4veya TNT olduğu imzalattırılıyor.Eğer C4 veya TNT olsa muhakkak neticesi belli olur labaratuvarda anlaşılırdı.
-Sanığa imzalattırılan ifadelerde (emniyet) misina kullanıldığı söyleniyor.Misinalı olsa aracın hareket eder etmez patlaması gerekirdi,oysa olayda araç hareket ettikten çok sonra patlama meydana gelmiştir.
-Ayrıca expertiz raporuna göre patlamanın geri vitese takılmasıyla olması gerekiyor.Yani düzeneğin benzin ve hidrolik boruları üzerine veya geri vites lambalarına bağlı olması gerekiyor.Bu rapor dahi yalnız başına emniyet ifadelerini tekzip etmektedir.

4) 14-1-1990 (SUUDİ ARABİSTAN CH 319) Abdurrezzak Keşmiri
-Bu olayda sanığa C-4 koyduğu imzalattırılmış,ama 14-1-1990 günlü olay yeri inceleme raporunda patlayıcının cinsinin tespit edilemediği belirtiliyor. Daha sonra ise patlayıcının ana maddesinin sanık ifadelerine yazıldığı gibi C4 değil TNT ve parlayıcı madde olabileceği yazılmış.Yani o değilse bu değilse o gibi bir rapor. Ayrıca patlayıcının cinsi,sistemi, düzeneği hiçbir şekilde belli değildir. Ortada delil olarak kabul edilebilcek bir veri yoktur. Kısacası, cinsi belirlensin belirlenmesin ne varsa sanıkların üzerine yıkılmıştır.

5) MUAMMER AKSOY OLAYI 31-01-1990
-Muammer Aksoy olayında silahlı bir eylem yapıldığına göre evinin çok iyi bilinmesi gerekiyor.Ama dikkat edilirse sanığın Muammer Aksoy'un evini bilmediği, hatta binayı bir kaç katlı diye tarif ettiği ve oturduğu daireyi bilmediği açığa çıkıyor.
-Sanığın Muammer Aksoy'u apartmanın girişinde 7-65 baretta ile öldürüldüğü söyleniliyor ve silahta susturucu olduğu belirtiliyor. Fakat olayı duyan kişiler (Muammer Aksoy'un oğlu,eşi ve komşuları) silah sesinin duyulduğunu söylüyor. Nasıl oluyor da susturucu takıldığını söylenen silahtan ses çıkabiliyor?
-Emniyet ifadesine dikkat edilrse, sanık öyle bir eylemi yapmadığı ve böyle işlerle ilgisi olmadığı için olayda kullanılan silahı kanalizasyona attığını söylüyor. Fakat silah on sene sonra nasıl oluyorsa Sincan'da bir tarlada bulunuyor. Sizde bu kadar silah olduğu iddia edilecek ve 10-15 yıl kullanıldığına söylenen bir silahı bu kadar süre "Gelir beni yakalayın" der gibi saklayacaksınız. Esasında sanık böyle bir eyleme katılmadığından, böyle bir silah da yoktur.Ama sonradan böyle bir silah ortaya çıkarılmıştır.
-Sanık olay yerine kendi arabasıyla gittiğini söylüyor.İnsanın böylesine bir eylemi tek bqşına yapması,aynı anda hem eylemci, hem istihbaratçı, hem şoför olması, olayı yapıp elini kolunu sallayarak gidip arabasına binmesi ve arabasını kendisinin sürmesi mümkün değildir. Hem plakası belli, kendi üzerine kayıtlı bir araçla eyleme gidilir mi?
-Görgü şahitlerinin, olayi yapan kişinin bina arkasindan kaçtigina dair beyanlari vardir. Ama bu emniyetin anlatimlarina tamamen zittir.
-Tekraren böyle bir eylemi hangi ehil kişiye sorarsak soralim savciligin ve emniyetin iddia ettigi gibi tek kişinin yapmasi mümkün degildir.
-Ayrıca bir insanın bu kadar deruni özelliği haiz bir eyleme kendi arabasıyla gitmesi(plakası belli bir araçla (en basit bir görülme halinde "Gein beni yakalayın" demektir.) Bir de olay halinin psikolojisini düşünürseniz böyle bir şey tek başına mümkün değildir.Emniyetin anlatımları profösyonel eylem mantığına taban tabana zıttır.
-Böyle bir işin olamayacagini Muammer Aksoy'un oglu da defalarca belirtmiştir.
-Ayrıca jandarmanın olayla alakalı expertiz raporunda silah markası olarak mod marka bir Fransız yapı'sı olduğu söylaniliyor. Şimdi ise Baretta olduğu söylaniliyor. Expertiz raporlarında çelişki vardır. Hangisi doğrudur? Eğer silah bulunmadan expertiz raporu kesin netice vermiyor ise o zaman raporlar neye göre düzenlenmiştir?
-Sanığın 25-10-1988 de Suudi diplomat, Abdulgani Bebedevi'yi öldürdüğü iddia edilen Makarov marka silahı attığı söyleniliyor. Ama bundan iki yıl sonra işlenen bu cinayatin silahını niye atmadığı sorulmuyor? Akli selim sahibi bir insan bu çelişkiler içinde yaşar, bu eylemleri yapar da, sade bir hayatın içinde hiç bir iz bırakmadan kendi işine gücüne bakabilir mi ?10 yıl saklandığı sorulmuyor?

Adli Tıp Kurumunun Fizik Balistik İhtisas Dairesi No 250\ 06,11,2000-52237-2315-2497 nolu raporun bulgular kısmında mikroskopta yapılan incelemesinde üzerindeki tanı unsurları bakımından uygunluk ve benzerliği görüldüğü belirtiliyor. Burada bile bir kesinlik söz konusu değil. Çünkü uygunluk ve benzerlik görüldüğünü söylüyor.

Sonuç kısmında ise ; Numarası kazınarak silinmiş yarı otomatik beratta markalı tabancadan atılmış olduğu izah ediliyor.

Olayda incelenen boş kovan mermi çekirdekleri silahın ayrı parçalarına ait olduğu için (yani çekirdek ve kovan) jandarmanın daha önceki raporunun sakıncalı olduğu belirtiliyor. Şimdiye kadar yapılan balistiklerin hepsinde silahta bulunarakmı balistik yapılıyor? Hayır. silah ele geçmediği zaman balistik yapılmıyormu? Yapılıyor. Silah ele geçmeden yapılan balistik hatalı, sakıncalı netice veriyor ise daha önce hangi kriterlere dayanarak rapor vermiştir? Bizce emniyetin verdiği raporlar bu açıdan zorlamaya dayalı bir balistik rapordur. Bu tespit edildiği söylenen silah! Namlu ,çekirdek ve kovan bu bulunduğu söylenen silahla yüzde yüz benzerliği varmıdır? Bunun tespiti için adli tıp üskurulunca yeniden incelenmesini talep ediyorum.

6) 18-06-1990 DİYANET KİTABEVİ

3

-21-06-1990 günü bomba imha uzmanlarının hazırladığı raporda, 100gr TNT kullanıldığı belirtiliyor .
Bu olayda TNT kullanıldığı tespit ediliyor da, bundan sonra olduğu söylenen olaylarda patlayıcının cinsleri neden tespit edilemiyor? Sanıklar bombayaı koyduklarını söylüyorsa emniyete göre kitab evinde çalışanlarla yüzleştirilmeleri erekmez miydi?

-Ayrıca raporlarda TNTnin yanı sıra başka patlayıcı maddeler de ilave edilerek eylemin gerçekleştirildiği belirtiliyor.Peki bu hareketlilik, içeride kimsenin dikkatini çekmemiş mi?

7) 6-10-1990 BAHRİYE UÇOK OLAYI

-Bahriye Üçok olayı emniyetin anlatımlarına göre bir kitabın içi oyularak, bomba yerleştirilmiş ve kitabın adı da silinmiş. Şu halde on yıl önceki bir kitabın adının hatırlanması mümkün müdür ? Eğer dosyalardan sizin ayrıntılı verdiğiniz hayat hikayeniz eklenmedi ise ?

-Bahriye Üçok'un kızı Kumru Üçok'un ifadelerine göre, kitap emniyetin ve savcılık iddianamesinin iddia ettiği gibi tek cilt değil, iki cilt imiş. Oysa bütün iddialarda tek cilt diye geçiyor ve sanıkta tek cilt kitabın içini oyarak yerleştirme ifadesini kabul ediyor.Fakat bu ifadeler Kumru Üçok'un ifadeleriyle çelişiyor. Yani kitap emniyetin ifade ettiği ve sanığın kabul ettiği gibi 1 cilt mi,yoksa Kumru Üçok'un ifade ettiği gibi 2 cilt mi? Hangisi doğru? Bu husus kızı Kumru Hatun Uçok mahkemeye davet edilerekk sorulsun.

-25-10-1990 tarihli olay yeri inceleme raporunda, patlayıcının TNT RDX olduğu açıklanmış, fakat aradan 10yıl geçtikten sonra bunun C4 olduğu söylenmiştir. Bu çelişkidir. TNT ile C4 ün farkının uzmanlar tarafından yalnızca labaratuvarda anlaşılmsı mümkün olmadığına göre, ifade doğru değildir.

-Böyle bir bombanın Ankara' da hazırlanıp paketlenmesi ve elinde patlamaya hazır bir bombalı paket ile Ankara'dan otobüse binilerek İstanbul' a gidilmesi ve oradan kargoya verilmesi hiç de mantıklı değildir.Ankara'dan kargoya vermek imkanı yok muymuş? Bombanın istanbul' da hazırlanması gerekmez mi? Bir kişi neden kendisini böylesi bir tehlikeye atsın? Senaryo tutarlı değildir.

-Sanıkla Perşembe pazarındaki kargo şirketindeki paketi olan kişilerin yüzleştirilmesi ve sanığın onların anlatımlarına uyup uymadığının tespit edilmesi gerekmez miydi? Sanıkların şirket mensubu kişilerle yüzleştirilmesini taleb ediyorum.

-Kitap paketi üzerinde yazılan yazıların sanığa ait olup olmadığının tespiti yapılmış mıdır?

-Eğer emniyette kalıntıları varsa, sanığın parmak izleriyle karşılaştırılmasını istiyoruz .

-Ayrıca eylem, direk Bahriye Üçok'u hedef olan bir eylem değildir ve böyle olması mantıklı da değildir.Raket kargoda açılabilirdi.Bahriye Üçok'un kızı tarafından açılabilirdi. Bu olayda MİT'in Bahriye Üçok'a bomba eğitimi verdiği de basına yansımıştı.Peki MİT, böyle bir paketin geleceğini nereden biliyordu ki, böyle bir bomba eğitimini verme gereği hissetti?-Bahriye Üçok paketi gönderenleri tanımadığı halde niçin açtı? Yoksa ona patlayamacağı mı söylendi? -Kızını neden yanından uzaklaştırdı? Demek ki şüpelendi! O zaman neden uzmanlara haber vermedi de kendi açtı?

-Kargoda çalışan kişi, ,İstanbul polisine, paketi getiren kişiyi tarif etmiştir.Buna göre, kişinin düz sağ tarafa taralı saçları olduğu söyleniyor. Oysa sanığın saçları dalgalıdır ve kıvırcıktır düz değildir,eşgale uymadığı sabittir.

-Ayrıca patlama yeri inceleme raporunda olayda Nitroselüliz kullanıldığı başka bir patlayıcıya rastlanılmadığı ve olayda ana patlayıcının türünün tam olarak tespit edilemediği belirtliyor. Şimdi ise olayı, sanıklara yıkmak için C4 deniyor.Fakat neye binaen C4 veya TNTdeniliyor,belli değildir? Sadece sanık ifadelerine dayanılamayacağı bellidir. Aksi takdirde sanığın her söylediğinin doğru olduğunun kabul edilmesi gerekir.Yani dinamit dese idi, böyle mi kabul edecektik? Örneğin Mısır Çarşısı'ndaki patlamanın sanığı olan Pınar Selek, 2,5 yıl tutuklu kaldıktan sonra suçsuz olduğu anlaşıldı. Ama Emniyet Müdürü failin bu kişi olduğunu söylemişti.Sonra olayın az patlaması sonucu olduğu ortya çıktı. Peki o zaman expertiz raporları hazırlanmamış mıydı? Hazırlandı ise, bomba olarak saptanan şeyin bomba olmadığı nasıl ortay çıktı? Hazırlanmamış idi ise, Emniyet müdürü neye dayanarak faillerin yakalandığını söyledi? Herhalde işkence ile alınan emniyet ifadelerine dayanarak!

—Patlamada akım kaynağı olarak kondorsatör kullanılmış olabileceği, ama patlama ile bunun çok küçük parçalara ayrılmış olabileceği için bulunamadığı ifade ediliyor.O zaman, hangi delile binaen bu eylemi sanıkların yaptığı söyleniyor? Bu patlayıcıların yüksek bir ısı yaydığı ve düzeneklerin sağlam ele geçmediği belirtildiği halde (Raporlarda öyle belirtiliyor) neye binaen bu olay sanıklara yükleniyor? Emniyetin düzmece raporu ve işkence sonucu kabule dayanan ifadelerde başkaca dayanak yoktur!

8) 26-03-1991 IRAK BÜYÜK ELÇİLİĞİ MUHASEBE MÜDÜRÜ
KAYIS ALİ HÜSEYNİ EYLEMİ

-Emniyetin yazdığı ifadelerde zaman ayarlı bombanın akşam saat 22:00' i sıralarında araca yerleştirildiği belirtiliyor ama olay yerinde elde edilen bulgular ve uzmanların yaptığı inceleme sonucu hazırladıkları raporlarda bombanın zaman ayarlı değil Bubi tuzaklı olduğu arabanın çalıştırılması ile ileri geri yapılan haraketin bombayı patlatacağı raporda belirtilmiştir,Buda çok büyük bir çelişkidir,bomba zaman ayarlı olsa olay yerindekesinlikle saat zamanlayıcı parçalarının bulunması gerekir.

-Ayrıca yine bu olaylarda patlayıcının cinsi infilak eden maddenin cinsi rapora göre belirtenememiştir Bombanın cinsi sistemi belirtenememiş bundan yola çıkarak insanları nasıl suçlayacaksınız,sadece emniyele yazılan ve işkenceye dayanan ifadelere göre insanları mahkum etmek mümkünmü?

4-4-1991(Savcılık idianemelerinde var) patlayıcının cinsinin tespit edilemediği el yapımı bomba olduğu belirtiliyor.

9) 28-10-1991 AMERİKALI VİCTOR MARWİCK

-Victor Marvick olayında savcılık iddiasına göre Ferhan Özmen ve Oğuz Demir kendilerine ait bir araçla olay yerine gelmiş aracı park etmiş ve Victor Marvick'in otosuna bombayı koyduktan sonra uzaklaşmışlardır. Oysa emniyette hazırlanan ifadede bombayı araca yerleştirdikten sonra dolmuşa binerek oradan ayrılmışlardır deniliyor.

-Ayrıca o zaman yayınlanan gazeteler ayrıntılı incelendiğinde görülecektir, Victor Marvick'in İstanbul'da Dev-Sol örgütüne yönelik operasyonlarda ele geçen disketlerin çözümün yaptığı, bundan dolayı sol örgütlerce öldürülmüş olabileceğine dair yazılar da çıkmıştır. Oysa olayın bu yönü hiç araştırılmamıştır.

-Emniyette yazılan raporlarda bombanın mıknatıbla tutturulduğu yazılıdır. Ama olay yerinde inceleme yapan uzmanların hazırladığı raporda bombanın bant ile tutturulduğu söyleniyor,Ayrıca bomba uzmanlarının raporunda patlıyıcının ateşleme düzeneğinin aracın altında şayta bağlandığı belirtilmiştir. Kısaca olay yerinde hazırlann savcılık raporuyla emniyette alınan ifadeler, herhalde aceleye geldiği için olacak, yine çelişmektedir.

—Normal şartlarda, yüksek ısı sebebiyle misina ve bant parçalarının değil ancak mıknatıs parçalarının bulunması gerekirken,tam tersi bir durum söz konusudur. Mıknatısın değil, fizik kanunlarına aykırı olarak, misina ve bantparçalarının bulunduğundan bahsedilmektedir.
—Üstelik bu olayın olduğu gün, başka bir bombalama olayı daha olmuştur.Aynı gün sanıkların ellerinde bomba ile dolmuşa binmeleri pek akıllıca olmasa gerek!

10) 28-10-1991 MISIR ABDULLAH HÜSEYİN KURABİ
(Bu olay Victor Marvick olayı ile aynı gün olmuştur)
- Bütün önceki geçmiş olaylarda anlatıldığı gibi burada da olaylar birbirinin benzeriymiş gibi yazılmıştır. Ferhan Özmen Oğuz Demir ,sadece 2 kişi, yanlarında kendilerini koruyacak kimse olmadan ellerinde 2 adet bomba ile, emniyet ifadelerine göre, dolmuşla gelip önce ilk araca, sonra tekrar yeni bir araca binip öbür araca bomba koymuşlardır, ki bu anlaşılabilir değildir. Ellerindeki bombaları gizlemeden , hiç bir önlem almadan, kendilerini koruyacak kimse olmadan böyle bir eyleme kalkışmak kimsenin yapmayacağı bir hatadır. Bir gecede hem Mısırlı'ya hem de Amerikalı'ya bomba koymak ve dolmuşla uzaklaşmak (Emniyet ifadesi) realiteden uaktır. Savcılık ise yine bu çelişkiyi gidremek için "Araçla gitmişlerdir" diyor.

11) HÜRRİYET GAZETESİ
-Emniyetin sanıklara hazırlayıp imzalattırdığı metne göre olayda TNT kullanıldığı söylenmesine karşın, emniyetin 13-01-1992 tarih ve 19910/54 nolu uzmanlık expertiz raporuna göre patlayıcının cinsi tespit edilememiştir deniliyor
-Yine savcılık iddiasında çöp bidonuna koyulan patlayıcı aynı gece patladığı söyleniyor.
-Yine bu bölümde savcılık iddiasına göre çöpe konulan bombayı araca Necdet Yüksel'in yerleştirdiğini belirtmiştir.Yani bomba çöp kutusuna mı konulmuş, yoksa araoa mı yerleştirilmiştir? Burdaki çelişki bile giderilememiş, aceleden olacak, hepsi birbirine karıştırılmıştır.

12) 12-12-1992 HİNDİSTANLI DİPLOMAT 5
-Bu olayda 16-12-1992 tarih 1992/39 nolu uzmanlık raporunda, olayda kullanılan patlayıcının cinsinin tespit edilemedği belirtiliyor.
-Ama sanıklara emniyette imzalattırılan ifadelere göre TNT deniyor. Böyle olup olmadığını kim ıspat edecek TNT veya C4 tespit edilemiyormu?
-O zaman tespit edilemedi ise, şimdi neye göre TNT deniliyor?
-Emniyetteki işkence ve zora dayalı imzalattırılan ifadelerin dışında elde ne var?

13) 07-03-1992 İSRAİLLİ DİPLOMAT (EHUD SADAN)
- İsrailli diplomat olayında da olay yerinden toplanan delillerin niteliği ve çeşidine göre kullanılan bubi tuzağının sistemini belirleyecek mahiyette herhangi bir bulguya rastlanılmadığı söyleniyor ve tahmini şeyler öne sürülüyor.
-Patlayıcının cinsi içinde Nitroselüloz kalıntıları olduğu Nitroselülozun;Dinamit,Dumansız barut,bazı plastik patlayıcılar ve çeşitli patlayıcı bileşimlerinde bulunan bir patlayıcı madde olduğu bazı vemiklerin birleşimindede kullanıldığı belirtiliyor.Yani patlayıcının cinsi ile ilgili net bir rapor yok.C4'mü TNT'mi RDX'mi veya bir başka bir patlayıcı mı belli değil.
-Belli olmayan ve türü tespit edilemeyen bir patlayıcıdan yola çıkılıyor. Ateşleme sistemi de belli değil. "Şu olabilir, bu olabilir" deniyor ve bu faraziyelerden yola çıkılarak, elde kesin bir delil olamadan, yıllar sonra bu olayı şu kişiler C4ile yapmıştır deniyor. Bu kabul edilebilecek bir olay değildir.Tamamen faraziyelere dayanan bir olaydır.

-Üstelik pazar gibi tanınma ihtimallerinin bulunduğu, eşkalin ortaya çıkma ihtimalinin olduğu bir yerde, hangi cesaretle işi bu şekilde yapmışlardır. Böyle bir eylemi güpe gündüz böyle kalabalık bir yerde yapan kişilerin kimseden çekinmesi olmayan kişiler olması gerekmez mi?
-Ayrıca o zamanki gazeteler incelenilirse bu kişinin Mossad ajanı olduğu (Hürriyet gazetesi) ve bu gibi eylemlerde uzman olduğu belirtiliyor. Böylesine uzman bir kişiye bu derece dikkat çekecek bir eylem yapabilmek mümkün müdür?

14) 24-01-1993 UĞUR MUMCU OLAYI
-Uğur Mumcu'ya, Atatürkçü düşünceye sahip olduğu ve dine saldırmayı adet edindiği için bombalı saldırı yapıldığı savcılık ve emniyet ifadelerinde geçmektedir. Halbuki bu uslup ve emniyetteki ifade tarzı , sanığın mahkemedeki ve yazılı ifadelerindeki şimdiye kadar olan konuşma uslübüne uymamaktadır. Bu farklılık, olayın senaryo olduğunun en büyük delilidir. Bu hususun özellikle araştırılması gerekir.
-Savcılık iddianamesinde eylem gününe kadar bazı günlerde sabah ve akşam olmak üzere Mumcu'nunaracını park ettiği sokağa girilerek izleme yapıldığı belirtiliyor.
-Ayrıca patlayıcının C4 olduğu, elektrikli fünye ateşlemeli olduğu, kurtulma sisteminin misina ile mıknatısa bağlanan bir düzenek olduğu iddia ediliyor.Fakat emniyetin iddiasında bombanın alt kısmındaki, bombayı araca tutturan mıknatısın, tutmadığı söyleniyor. Mıknatıs aracı tutmadığına göre ateşleme nasıl olacaktır? Fakat savcılık iddianamesinde, sanıkların olayda nasıl davranacaklarını, bombayı araca kimin ve nasıl yerleştireceği konusunda görev taksimi yaptıkları söyleniliyor. Peki böyle profesyonel bir eylemde önceden mıknatısın tutup tutmadığı eylemin yapılacağı arabada denenmez mi?
-Mıknatısla bomba arabaya tutmadığına göre, o zaman bağıntı nasıl yapılmıştır? Bu kişilerin yakınında polis kulubeleri ve taksi durağı varken gece karanlıkta ellerinde bomba ile orada farklı bir sistem kurmaları mümkün müdür? Mıknatıslı olsa bir kaç dakikada bağlanacaktı. Şimdi nasıl bağlanacak? İnsanın geceleyin yatıp (saat 21:00 22:00 kışın kar çamur içinde "Üzeri çamurlanmış" deniliyor) arabanın altını görmesi ve herhangi bir yere bombayı bağlayabilmesi mümkün müdür?
-Bombanın orada ayrılması ve yeni bir patlama düzeneğinin, ateşleme sisteminin de kurulması mümkün değildir. Çünkü emniyet ifadelerinde bombanın koli bantı ile bantlı ve poşete sarılı olduğu söyleniyor .Geceleyin orada koli bantının açılması mümkün müdür? Bu ne kadar zaman alır ve hiç dikkat çekmez mi?
-İfadede "Polis kulubesini geçip sağda durdum." deniyor. O çevrede o kadar durup da nöbetçi polisin hiç mi dikkatini çekmemişlerdir?
-Yine savcılık iddianamesinde aracın elfreninin çekik durumda olduğu ve aracın 1.viteste olduğu ve çekme tipli bubi tuzaklı bomba sistemin kullanıldığı açıklanmıştır. Eğer çekme tipli bubi tuzaklı bir bomba olsa idi, patlamanın olması için Uğur Mumcu'nun araca binip aracı hareket ettirmesi gerekirdi. Fakat kontak kapalıdır ve araç hiç hareket etmemiştir.Peki o zaman yerinden hiç hareket etmeyen araçta nasıl patlama olacaktır? Bize göre yukarıda anlatıldığı şekilde patlamanın olması mümkün değildir. Böyle bir patlamanın olması için uzaktan kumandalı bir sistemin kullanılması gerekir. Sanıklara imzalattırılan şekliyle bir patlama olsa idi, Uğur Mumcu'nun arabayı çalıştırması ve aracın içinde olması gerekirdi. Böyle bir patlamada ise ceset patlamanın etkisiyle bahçeye uçmaz (Uğur Mumcu' nun 4 m' lik duvarı aşarak bahçe içinde 3 m uzağa düştüğü olay yeri inceleme raporlarında tesbit edilmiştir) aracın içinde kalırdı. Bize göre, Mumcu arabayı çalıştırmadan aracın yakınlarına yerleştirilen uzaktan kumandalı bir bomba ile öldürülmüştür.Çünkü böyle bir sistem daha kolaydır. Buna göre ise emniyette sanıklara imzalattırılan anlatımlar doğru değildir.
-Kontağı kapalı bir araçta harekete ayarlı bir patlamanın olması mümkün değildir.
-Mumcu arabanın içinde idi ise, ceset bahçede olmazdı.
-Bomba mıknatısla araca tutmadığına göre, 2 gün arabanın altında kalmıştır. Bunun ise kimse görmeksizin olması mümkün değildir?
- Olay yerinde bulunan polis ve sanıkların yüzleştirilmesi gerekirdi.
-Daha önce Reha Muhtar'la haber programına çıkan görgü tanıklarıyla sanıkların yüzleştirilmesi gerekirdi.



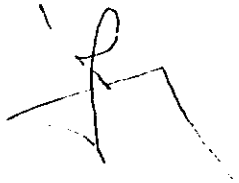
-Aynı tür bir araçta geceleyin karanlıkta bağlama tatbikatı yapılarak aracın altının görünüp görünmediğinin kontrolü gerekir. Ayrıca böyle harkete ayarlı bir bombanın, geceleyin bağlayan kişinin elinde en basit bir hareketle patlaması ihtimali sebebiyle akıllıca bir hareket değildir.
-Ayrıca bu olayın önce, Star TV ve Milliyeti arayan kişilerin İslami Kurtuluş diye bir örgüt tarafından üstlenildiği söylenirken, şimdi ise Kudüs ordusu diye hayali bir örgütün üzerine atılıyor.
--Yusuf Karakuş ve Abdulhamid Çelik, Mumcu olayı ile ilgili bir çok ayrıntıyı anlattıklarında savcı inanmış ve tatbikat yaptırmış, sonra ise yaptırdığı tatbikatı yalanlamıştır. Peki baştan delilleri sağlam değil idi ise, neden tatbikat yaptırdı? Demek ki savcıyı dahi inandırabilecek derecede iyi ve ayrıntılı bir senaryo emniyetçe hazırlanmıştı. Kısaca, savcının senaryo dediği bir olayda bu kadar ayrıntı olabiliyorsa, gerisini siz düşünün! Sanıklar bombayı arabanın altına koyduk diyorlar. Bilir kişi marifetiyle arabanın altına nasıl konduğunun tespiti, kaldıki olayın oluş biçimiyle bu beyanın doğruluğunu tespit etmek mümkün değildir.Bomba uzmanlarından aldığım bilgiye göre bombanın içeriye konulması lazımdır.İddea yanlıştır.Konuş şekli: Arabanın sağ kapısı açılır, şöför koltuğunun altına bomba konur, bir iple sol kapıya bağlanır,sağ kapıdan çıkılır.Üç kişiyle yapılamaz.Sığmazlar.

Uğur Mumcu'yla arabasına konan patlayıcıyla ele geçen patlayıcılar arasında bir bağlantı olup olmadığı ODTÜ hocalarından üç kişiden oluşan bilir kişice tespitine karar verilsin.

15) 10-04-1994 YUGOSLAV ZİVAROW SİMİÇ 06 CL 215
Bu olayda da 21-4-1994 günü olay yerinde patlayıcı madde kalıntısı olmadığı el yapımı bir bomba olduğu belirtiliyor.

16) YUDA YÜRÜM
-Emniyette sanıklara, Yuda Yürüm olayında sanıkların C4 patlayıcı kullandıkları yazılan ifadeler imzalatılmıştır..
-Yalnız emniyetin 9-6-1995 tarih ve 1995/12 uzmanlık nolu expertiz raporlarına göre bu olayda C4 değil TNT kullanıldığı belirtilmiştir. Yani yine çelişki vardır.
-Sanıklara C4 ile yaptıkları şeklinde emniyette imzalattırılan eylemin raporlarında ise olayın TNT ile yapıldığı belirtilmiştir. Labaratuvar lar C4 ile TNT'yi ayıramıyor mu? Oysa rapor sonuçlarına göre bir çok test ve incelemeden sonra, söz konusu bulgularda patlayıcı maddelerden TNT kalıntıları olduğu belirlenmiştir. Bu da "Nasıl olsa her olayda C4 var" diye acele ile sanıklara yıkılmış ve gözden kaçmıştır. C4 denilmiş ama expertiz raporları TNT olduğunu belirtmiştir.
-Ayrıca emniyet ifadelerinde en fazla C4 bunda vardı deniliyor. Bu patlayıcının ise çok az bir miktarı öldürmek için yeterli iken, neden bahsi geçtiği gibi çok kullanılmış olmasına rağmen olayda ölüm olmamıştır?
-Yuda Yürüm, olay öncesi pazar günü, apartmanın bahçe duvarı üzerinde oturan sarışın,bıyıklı ,blucin 7 içinde beyaz kazak giymiş birinin olduğunu kendisini gördüğünü ve şüphelendiğini, ama ciddiye almadığını söylemiştir. Sanıklar ise bu tanımlara uymamaktadır!

17) AHMET TANER KIŞLALI
-Ahmet Taner Kışlalı olayındaki en önemli çelişki, daha önceki birkaç olayda da olduğu gibi, şimdiye kadar önemli eylemler yaptıkları söylenen sanıkların eyleme, sanki yakalanmak istiyormuş gibi, Ferhan Özmen



9

Yukarda izah ettiğimiz hususlar ve dosya münderecatı muvacehesinde :

1-Rüştü Aytufan'ın Adapazarı Sapanca emniyetine verdiği 21-9-2000 tarihli ifadelerinin celbine

Emniyette aşırı işkence yapılmadığından ifadelerinin doğruluğu ile mevcut ifadeler arasındaki hususların tespiti müvekkilimin maduriyeti açısından uygun olacaktır.

2-Rüştü Aytufan'ın emniyet,savcılık ve yedek hakimlikteki ifadelerinde Ahmet Taner Kışlalı'nın arabasına bombayı iki sileceklerin bitişine koyduğunu söylemektedir.Hatta olay yeri tatpikatında eliyle bombayı koyduğu yeri gösterdiğinden ancak;patlamadan anlaşılan ortaya değil şöförün önündeki camın önüne konduğu dosyada alınmış ifadelerdende anlaşıldından

Bombanın zaman ayarlımı yoksa kaldırıncamı patladığı bilinememekte. Rüştü Aytufan ise işlem yok koydum gitti diyor. Eğer zaman ayarlamalı ise kim yaptı bu ayarlamayı? Aracın sol kapısı uçmuş hasar sol tarafta, bomba sol önde .Hangi mekanizma ile bu iş oluştu?

Tatpikat yeri kasetleriyle birlikte ,

3-Bulunan malzemelerden uzi marka silah ne silahıdır?

İnfilak fitilini kim kullanır?Sivilde kullanılırmı? Yoksa askeri bir malzememidir?(kanaatimizce sivilde kullanılmaz askeri bir malzemedir)

Bu hususlar muvacehesinde bulunan silah, bomba vesair mühimmatın nerelerde kullanıldığı,kimlere ait olduğu, normal şartlarda sivillere ulaşmasının mümkün olup olmadığının tespitine,

4-Yurda Yürüm'ün arabasına konan bombanın (F.I.syf 18 ifadede) Rüştü Aytufan arabanın duruşuna göre sağ ön kapının yanında idi.

Oğuz Demir arabanın sol ön tarafından alta eğilerek hazırladığı bombayı yerleştirdi.

Rüştü Aytufan da Oğuz Demir aracın sağ ön kapı altına bombayı yerleştirdi diyor. İki ifade arasında çelişki var. Bu çelişkinin giderilmesi için OTDÜ heyetince ilk olay yeri tutanakları ,şahitler,arabanın hasar durumu ve benim müvekkillerimin ifadelerinin bir bütünlük içinde değerlendirilmesi,maduriyetin önlenmesi açısından faydalı olacaktır.

YurdaYürüm'ün ilgili olduğuna inandığı şüpheli kişi ile müvekkillerim benzeşmemekteder .Bu hususun netleşmesi için Yurda Yürüm ile müvekkillerimin yüzleştirmelerinin yapılması uygun olacağından Yurda yürüm'e mahkemece davetiye çıkartılmasına karar verilmesi uygun olacağı kanaatini taşımaktayım.

İddeanamede suçun oluşmasında ağırlıkları olduğu iddaa edilen ve onların kitaplarıyla ilinti kurulan İran rejiminden senelerce önce yaşayan Hasan el-Benna ve seyyid kutubun hayatı öğm tarihi ve eserlerinin Humeyni dönemiyle alakalı olup olmadığının bilir kişilerce tespit edilmesine

Senelerdir her nedense failleri meçhul olan sahalarında otorite haline gelmiş kendilerine has sapmaz değer ve pirensip sahipleri,her türlü haksızlığın keyfiliğin Türkiye'nin üzerinde oynanan gizli ajan oyunlarının üstüne korkusuzca gidebilen,kimsenin el atamadığı meçhul olayları aydınlatan,hatta bu uğurda canını veren değerli şahsiyetlerin;

Öldürülecekleriyle ve öldürülmeleriyle alakalı her nedense oparasyon aşamasında devre dışı tutulan Mit müsteşarlığına ve Mit müsteşarlığınca Cumhurbaşkanlığına vaktinde bildirilen (ek yazıda var) mevcut cinayetlerle alakalı yazılardan mütevellit bilgi ve bulguların her iki müesseseden istenerek müvekkillerimin maduriyetlerinin giderilmesi ve gerçek faillerin bulunması bakımından bugüne kadar o yönde araştırma yapılmadığından mahkemece bu talebimizin kabulune,

Gene aynı şahsiyetlerin dine ,dini degerlere olayla sebep ve sonuç ilişkisi kurulmaya çalışılan hususlar muvaceesinde yazı makale ve kitapları bilir kişi vasıtasıyla tespit edilmesine,

Güya avami bir polisiye ağız icabı gereği Uğur Mumcu vesair makduller İslama yönelik hakaret türü laflar sarfetmiş,(nedir bu laflar hakaretler. Görulen oki palavra.)dini aşağılamış tahrik edici konuşmalar yapmış.Bu durumlar müvekkillerimin dikkatini çekmiş aynı zamanda irtica diye dine saldırıyor olmaları müvekkiilerimi iyice çileden çıkarmış,güya örgüt üyesi olan müvekkillerim ferdi kararlar vererek maktullerin ölümüne sebep olmuşlar.(Ne tuhaf bir örgütsel ilişki!Gerçek örgüt üyesi bu şekilde müstakil hareket edebilirmi?Uğur Mumcu'nun kimlere hangi maksatla saldırdığı dosya münderacatından belli.)

Ferhan Özmen anti sosyal ansiyite bozukluğu,

Necdet Yüksel'in hasta oldukları,tedavi ile geçebilirliliği raporda mevcut iken bu yönde sağlıklı olup olmadıklarının 7 gün ağır işkenceden mütevellit iradeleri bozuları ,sahib olunan hallerinin son durumunun ,

tespiti için uygulamalı ve araştırmalı üniverste hastenesine sevkleri ile en son muayene edilmelerinin sağlanmasını

Tevhid dergisi ve Selam gazetesi profosyonelce yayın hayatını sürdüren meşru bir zeminde çalışma yapan ancak andıç belgeleriyle kendi vatandaşlarına komplo kuran vazifesinin vasfı icabı kanundan aldığı gücü kötüye kullanan 28 Şubat zihniyetine ve Filistinlilere kan kusturan İsrail'e karşı net ve dik yazılar yazan ,bir biçimde halihazırda o durumlarının bedelini ödeyen,bizce hayali tevhid-selam ve kudüs örgütünün var olup olmadığını

İddeanamede "Tevhid dergisinin etrafında toplanan İran rejimine benzer bir rejmin Türkiye de kurulmasını savunan İran referanslı radikal kişilerin" dergideki bu manada fikir ve beyanlarının üçlü bilir kişilerce tespit edilmesine

İddeanamenin amaç bölümünde "Türkiye'de mevcut anayasal düzeni silah zoruyla değiştirerek yerine İran rejimine benzer bir İslam devleti kurmaktır" hususunu bilir kişilerce öncelikle özellikle Tevhid dergisi ve Selam gazetesi üzerinde araştırma yaparak böyle durumların olup olmadığının üçlü bilirkişi heyetince tespit ettirilmesine,

İmha edilen C4'lerin korumalı birşekilde muhafazasının olup olmayacağı teknik açıdan tespit edilmesiyle bu C4 lerin Uğur Mumcu'ya uygulunan C4 ile niçin mukayesesinin yapılmadığının araştırılmasını

Sanık Necdet Yükselin "İran da amaliyatlar çok ucuz olduğu için lazerle göz ve kulak ameliyatı oldum" beyanının tespiti için muayene ettirilmesine

Ekpertiz raporlarının ve jandarma kriminal raporlarına itiraz ettiğimizden yeniden mevcut durumları tespit için ,bombalama ve öldürme olayları 15 günlük eğitimden sonra profosyonelce ilgili silahlar bombaların kullanımı ,yapımı ve uygulanmasının ODTÜ profosörlerinden üçlü bilir kişilerce rapor edilmesini

Uğur Mumcu cinayetini TBMM komisyon başkanlığı yapmış ErsönmezYarbay'ın mahkemeye davetiyle başkan olarak tüm bilgilerinin alınması için komisyon raporunun da istenerek deruni bir şekilde bilgisine başvurulmasına,

Aynı şekilde TBMM den faili meçhul komisyon raporunun celbiyle komisyon başkanı Sadık Avundukluoğlu'nun mahkemece derin bir şekilde ifadesine başvurulmasına,

Eski Adalet Bakanı Şevket Kazan" Mumcu cinayetini CIA desteğinde İsrail Ajanları işlemiştir"beyanı doğrultusunda tüm bilgilerin alınması için mahkemeye davet edilmesine,

(Ek gazete küpürü.)

İran'a yönelik baskı için Türkiye'nin uluslararası güçler tarafından kullanıldığını iddea eden eski Mit mensubu Prof.Dr.Mahir Kaynak sanıkların açıklamalarına inanmadığını 7 yıl sonra bu konuda hiçbir delilin bulunamayacağını , bu operasyonun İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın kabine dışına bırakılmasının (Kabine dışı bırakıldı.) hedeflendiğini Selam gastesininde profosyonelce yönetildiğini öteden beri İranla ilişkilerin bozulması için bu işlerin yapıldığını (iş bu operasyon her türlü hazırlıklar yapılarak Cumhur başkanının İran'a gitmesine 10 gün kala yapılmış ,Cumhurbaşkanı İran'a gitmekten caydırılmıştır.)

Doğu Pelinçek'in cinayeti işleyenin süper NATO timi olduğunu beyan ettiğinden (ek gazete küpürü) Mahir Kaynak ve Doğo Pelinçek mahkemeye davet edilerek bilgilerine başvurulmasına,

Doç.Dr. Ümit Özdağın sanıkların "hedefleri biz belirledik" sözlerinin saçma olduğunu ,hiçbir örgüt üyesinin tek başına hedef belirleyemeyeceğini cinayetlerle alakalı ince ve derin bilgi sahibi olduğundan mahkemece bilgisine başvurulmasını,

Otopsiye göre Ferhan Özmen'in yalan söylediğini söyleyen ,Muammer Aksoy'un soruşturmasını yürüten savcı Akın Öncül'ün " suikasti ben işledim "diyen Ferhanla maddi delillerin çakıştığını ,Ferhan'ın Muammer Aksoy'u ensesinden tek kurşunla vurduğunu açıklarken 3 kurşunla vurulduğunu söyleyen"Ferhan'ın ifadesine inanmayan savcının mahkameye davet edilip dinlenilmesine,

Müvekkillerim söylediklerini değerlendiren Muammer Aksoyun oğlu Arın Aksoy" katillerin bu kişiler olmadığına yüzde yüz eminim" diyerek çelişkileri şöyle açıklamıştır:

Özmen'in sustunucu ile öldürdüm dediğini ,tabancaya susturucu takılmadığını,annesinin silah sesleriyle evden dışarıya fırladığını, öldürdükten sonra silahı kanalizasyon çukuruna attım diyen Ferhan'ın bu beyanına rağmen silah cephanelikte ele geçiyor Aksoy'u ensesinden tek kurşunla vurdum diyor .babam ise cepheden 3 el ateş edilerek öldürüldü. Özmen suikasten sonra kendi aracımla kaçtım diyor ancak katilin apartmanın yanındaki çitten atlayıp kaçtığını görenler olduğunu beyea ettiğinden. Görenlerin Arın Aksoy'dan isim ve adreslerinin tespit edilerek müvekkillerimle yüzleştirilmesinin sağlanmasını,

Arın Aksoyun bizzat şahit olarak beyanlarına başvurulmasına (ek gazete küpürleri)

İran Devletinin suikastin CIA_MOSSAD işi olduğuna dair Cumhuri İslami gazetesinde MİT e ait olduğunu iddea ettiği çok gizli belgeyi yayınlayarak Mumcu suikastinin arkasında CIA _MOSSAD olduğunu ettiğinden ,Gene bir haberdeCIA kontrolünde çalışan Türkiyede bir çok kişinin öldürülmesinden sorumlu olan Türk Güvenlik Güçlerinin olduğunu beyan ettiğinden,

İran Devletinden beyanlarıyla alakalı bilgi ve belgelerin mahkemeye gönderilmesine yönelik istekte bulunulmasına

Ankara Çetesinin Vatan kurtarma operasyonları yazarı Salman Yüksel'inMumcu'yu Ankara Çetesi öldürdü beyanıyla teferruatlı bilgi veren ,hatta Eşref Bitlis'inde aynı çetenin öldürdüğünü bildiren beyanına başvurulmasına (ek gazete küpürleri)

Her üç müvekkilim olan Ferhan Özmen ,Rüştü Aytufan ,Necdet Yüksel'in olay yeri yer gösterme kasetleriyle birlikte basında çıkan yazı ve fotoğrafların tespitiyle dosyada mevcut olan bilgi ve belgelerinmuvacehesinde üç kişilik üniversite prof.larından oluşan beden dilinden anlayan psikoloji psikiyatri,noroloji uzmanlarınca gözetim altında iken görülen işkencenin tespit edilmesine.

ODTÜ prof.larından oluşan üç kişilik bilim heyetince olay anında bomba olaylarının oluşturduğu tahribat ,bulgular ,oluş biçimleri ilk gün tutulan tutanaklar muvacehesinde aynı şartlara haiz vasıtalarda uygulama yaparak gerçek durumla müvekkillerimin işkenceile irade ve hareket serbestiyetinin kalmamasından ruhen çöküntüye uğramış olduğu halleri içinde ,adeta tornadan çıkan ağaç gibi 7 gün işkencenin hemen sonrasında isteğe dayalı polis ifadeleri,TEM şubesinde alınan tastik ve ikrara dayalı savcılık ifadelerini hemen sonrasında gene ikrar ve tastige dayalı yedek hakimlikce alınan ifadelerin gerçeği yansıtıp yansıtmadığının tespitine,

Bütün ifadelerin aynı kişi ve aynı mantık ürünü olup olmadıklarının bilgisayarın bekep incelemesi yapılmasına üç kişilik dil bilimci üniversite prof.larınca oluşacak bilir kişi vasıtasıyla ifadelerin aynı mantık ürünü olup olmadığının tespit edilmesine karar verilmesini talep ederim.Saygılarımla.08-06-2001-

İBRAHİM CEYLAN
Avukat
Sanık Ferhan Özmen
Sanık Necdet Yüksel
Sanık Rüştü Aytufan

EKLER

1-Kuşku Umudu Kemiriyor
2-Uğur İsrail Büyükelçiliğinde Tehtid Edildi
3-Vadeli Cinayet Çözümleri
4-Tatpikat Çelişkileri Artırdı
5-Mumcu Suikasti Fiyaskoyla Sonuçlandı
6-Artık Söz Mahkemenin
7-İlk İfadelerine Ters Düştüler
8-Yarım Kalan Dosya
9-Mumcu'yu Ankara Çetesi Öldürdü
10-Arşivden Çelişki Çıktı
11-İran:Suikast CIA –MOSSAD İşi
12-Mahir Kaynak Fos çıkabilir
13-Bombacılar Türk Çıktı
14-Ceyhan Mumcu: Uğuru İsrail Büyükelçisi Tehdit Etmişti
15-Mit:Katil İsrail
16-Tatbikatten Görüntüler
17-Özmen'in Yakınları Memur
18-Umut Vermediler
19-Herşeyi Yaptım

Dosyasına
9.11.2001
Başkan

149

Ankara 2 nde Devlet güvenlik mahkemesi başkanlığına

Esas no: 2000/102

Sayın başkan ve sayın üyeler

13.5.2000 akşamı Ankara büyük şehir belediyesinin Sincan mer kezde düzenlediği geçit törenini izleyip eve dönerken, sivil giyimli kalabalık bir grup tarafından adeta kaçırılırcasına gözaltına alınıp Tem'de gördüğüm çokaşır fiziki ve manevi işkencenin ardından, zorla kabul ettirilen olaylar nedeniyle, Sayın mahkemenizin huzuruna çıka tılmamın üzerinden 18 aylık bir süre geçmiş bulunmaktadır.

Sayın mahkemenize sunduğum ilk savunmamda gözaltına alın mamdan başlayıp, Tem'de kaldığım sürede yaşadığım işkencenin fiziki ve manevi boyutlarını bütün ayrıntılarıyla aktarmıştım. Dolayısıyla fazla vakit almamak için o konuları tekrar etmeyeceğim. Yalnız ikişil işkenceleri işleyen ayrıntılı anlatımlarım bu savunmamo ek olarak sunulmuştur.

Sayın başkan ve sayın üyeler

İddianamede üzerime inşat duran olaylara katılmadığımın altın bir kez daha çizerek, suçlamaların tamamını reddeddiğimi belirtmek istiyorum Tem'de çokaşır fiziki ve manevi işkencelere uğratıldım. Bütün baskılara rağmen yalnızca özgeçmişime ilişkin bilgileri almakla yetindiklerini ifadelendirmiştim. Defalarca değiştirilmelerinin ardından okutulmadan imzalattırılan ifadelerin gerçek mahiyetini iddianameyle işkence ürünü ifadelere ulaşınca öğrenebildim. Zorla tıkıştırılarak bir arabaya bindirildi ğiye kadar, ülkemin sıradan bir vatandaşıydım. Fakat emniyetde alıkonulduğum 8 günün ardından aynı ülkenin huzuruna faili meçhul olgulara karıştırılmış bir sanık sıfatıyla çıkartıldım. Ve şuan aynı suçlamalar hasebiyle sayın mahkemenizin huzurunda bulundurulmak tayım.

Necdet Yüksel

Sayın başkan ve sayın üyeler

Şahsım, sayın Nemcunun failleri olduğu iddiasıyla yakalanıp olay yeri tahkikatlarına çıkartılan ve daha sonra yazılı ve görsel medyada yer alan ifadelerinin emniyet görevlilerince hazırlandığı ortaya çıkartılıp, sayın Hamza Kelefşin'de ikitiler hakkında dava açtırdığı yoğun şüphelerle, her türlü işkencelerle dolu olan, Umut operasyonu kapsamında gözaltına alınmıştım.

Emniyetdeki ikna ettirme sürecinin ardından ise, kurulması ve üye temini operasyonlarla eş zamanlı olup, ismime daha önceleri hiç rastlanılmamış olup, acilen türetilen bir örgüte üye olmak ve amaçları doğrultusunda birtakım etkinliklerde bulunmuş olmakla suçlandım. Kurgu iddialara göredeyse şahsım isnat olunan suçlamalar kapsamında istihbarat ve gözcülük yapmış olduğum ileri sürülmüştür. 415,5 seviyesinde görme bozukluğuyla işitme kaybı rahatsızlığından mustarip şahsıma kanıt niteliğinde bu suçlamalarda bulunulmuş tur. Görme ve işitme kaybı üzerinde bulunan birisine hiç yapamayacağı bir işten dolayı suçlandırılmasında bu operasyonun en ilginç, bir o kadarda tebessüm ettirici yönlerinden birisi olsa gerek

Sayın başkan ve sayın üyeler

Aradan geçen uzun süre boyunca, katıldığımız duruşmalarda şahsıma yüklenmeye çalışılan iddiaların hiçbirisi delillendirilememiştir. Sayın iddia makamı emniyetçe sunulan iştirak paketlemesi ifadelerim ve iddialarım dışında hiçbir kanıt ibraz edememişlerdir. Gözaltına alınmadan önceki sicilimde birtek vakaya rastlanılmamış, ev aramamda da birkaç tane tamir aletinin dışında hiçbir eşya alınmamıştır. Yani evimde hiçbir suç unsuruna rastlanılamamıştır. Fakat daha sonraları sayın iddia makamı emniyet görevlilerince adeta yerini bulsun onlayışıyla aldıkları, demir testeresi, su anahtarını, paslı su borularını ve birde siyah naylon parçalarını! zorlama ve cabartmalarla

Necdet Yüksel

suç üçesidir şeklinde mütalaa ettikleri anlaşılmıştır.

Sayın başkan ve sayın üyeler

İlk duruşmadan bu yana fersyatla çokaşır işkenceler gördüğümü iletmiştim. İşkence şahsında aile bireylerimle beraber yaşadıklarımı huzurunuzda anlatmıştım. Ne yazıkki işkence iddialarımın hiçbirisi dikkate alınılmamıştır. Adaletin tecellisiyle sahsımın suçsuzluğunun ortaya çıkarılabilmesi işkencenin üzerinde durulmasıyla mümkündü. Bu aşamada insani ve hukuki haklarım teslim edilmemiştir. Dolayısıyla da bu gelişmelerle, işkencenin araştırılmaması, mağduriyetlerimin dahada artmasına neden olmuştur.

Başka davalarda sanıkların talebi olmadan hastaneye sevkleriyle işkence araştırmaları yaptırılırken, bana neden istediğim halde bu hakkın tanınmadığını merak ediyorum! Her Türk vatandaşı yasalar karşısında eşit değilmiydi? Adaletin terazisi her vatandaşımız için aynı hassasiyete sahip değilmiydi? İşkence gördüğüm anlatımlarımdan, güçlü bulgulardan, resmi belgelerin teyid etmesinden, işkenceye dair yaptığı anlatımlarımı talebim üzerine uzmanlık sahaları olduğundan inceleyen İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Anabilim dalı başkanı Prof Dr Sayın Şebnem Korur Fincancının hazırlayıp mahkemenize sunduğum raporundan, mahkemenizin sevk ettiği Eskişehir devlet hastanesi psikiyatri bölümünce hazırlanan raporda anksiyete bozukluğu teşhisinden teyid etmiştir. Hatırlanacağı gibi hastaneye sevk edilmemin nedeninde işkencenin araştırılmasına yönelik değil, cezai ehliyetimin olup olmadığına ilişkindi.

Adli Tıp otoritesi Profesörün verdiği işkence araştırması yapılmalıdır raporu gözden dikkate alarak, iddia makamının görünümü iyi niyetli kanunsuyor şeklindeki yüzeysel ve ilmi hiçbir derinlik taşımayan fiziki görülenleri kesin yargı olarak kabul edilmiştir. İşkenceyi her gündeme getirişimde Sayın iddia makamının bu olayla, bir araştırma

Necdet Yüksel

hastanesine sevk talebimin üzerini kapatmaya çalışmalarına bir anlam verebilmiş değilim, işkencenin ihbarı niteliğindeki bunca sağlam bulguya rapora rağmen ben neden işkenceye yönelik bir tetkikden geçirilmek istenmedim? Sayın iddia makamının bu aşamadaki tutumları şüphelere açıklara neden olmuş, birçok soruyu da zihinlere taşımıştır.

Sayın başkan ve sayın üyeler

İnsanların hukuktan ve yasalardan kaynaklanan hakların teminat altına alınacağı yerler mahkemelerdir. Bu realite gereğince sanık sıfatımla; kendi halimi, yaşadıklarımı, iddialarımı kanıtlayabilmem için zorunlu hakların verilmesini çok isterdim. Maalesef hukuken haklılığımla suçsuzluğumu ortaya koymamda işime yarayacak haklarımdan hiçbirisine ulaşamadım. Hukuki hakların iade edilmemesinin birçok olumsuz sonucu olmuştur. Bunların en önemlisi de halen suçlu görünüyor olmamdır. Eğerki haklarıma kavuşabilseydim nasıl bir komplonun, nasıl bir tuzağa düşürülmüş olduğumu, işkencenin varlığını gözler önüne serebilecektim. Çünkü iddia olunan ithamlar gerekçe gösterilerek sizlerin huzurunda çıkartılmamın özünde işkence vardır. Mahkeme var, iddia var, sanık var fakat hukuken sanığa tanınan haklar yok. Bu nevi bir sahnede sanık kendisini nasıl savunabilir ki? Delillendirme yolunda elzem olan haklarımı yanımda bulunmadığım bir platformda iddia makamının karşısında nekadar zanlım olabilirki?

Sayın başkan ve sayın üyeler

Yapılan ilk operasyonlara ilaveten yargılama boyunca birçok ihmalliklere, dikkat çekici olduğu halde üzerinde gereğince durulmadığından bu kadar da olmaz ki dedirtecek türden bazı noktalara değinmek istiyorum. Ben bu eleştirilecek hususlara öncelikle bir insan, bu ülkenin geleceğini önemseyen bir üyesi ve bir sanık olarak yaklaşacağım. Dolayısıyla da yapacağım

Nedret Yüksel

Şimdi tesbitlerimin hiçbirinin şahsıyla, manevi yönüyle ilgili olmadığının altını çizmekde fayda görüyorum. Bu ve diğer bütün beyanlarımda yalnızca şahsım adına gerçek adaletin, sükunetin sağlanmasıyla, gerçeklerin paylaşılmasını güdülediğimi belirtmeliyim.

Sayın başkan ve sayın üyeler

Bu kısımdan itibaren savunmamı şu boyutlar çerçevesinde ele alacağım; sırasıyla

A) Üzerime atılı bulunan suçlamalara cevap boyutu

B) İddia makamı boyutu

C) Sayın Müdahil avukatlar boyutu

D) Düzeltmeler boyutu

A) Üzerime atılı bulunan suçlamalara cevap boyutu

1) Şahsımla alakalı iddiaların ilki diyanet kitapevi olayına karışmış olduğuma dairdir. Ben sözkonusu diyanet kitapevinin yerini bilmem. Dışarıdayken sözkonusu yerden kitap almış değilim. Dolayısıyla da oraya gitmedim. Sabahtan akşama kadar inşaatda çalışan bir işçi olarakda bu işi bahsedildiği saatlerde yapabilmemin imkanı olamaz. Bu nevi olgulara ne inanırım nede karakterim izin vermektedir. Ayrıca 21.06.1990 günü bomba imha uzmanlarının hazırladığı raporda 100 gr TNT kullanıldığı belirtiliyor. Halbuki emniyetin bu dava için kuruşbdışı ifadelerde ise olayda C-4 kullanıldığından bahsediliyor. Uzmanlarca hazırlanan rapor, komplolamaları tekzib etmektedir. Madem ki bu olayın faillerinden olduğum düşünülüyordu o zaman neden şuana kadar kitapevinde çalışanlarla yüzleştirilmedim? İddiaları somutlaştırmak için yapılanlar, hiçbir boşluğu doldurmamış tam aksine boşlukları ve şüpheleri daha da derinleştirmiştir.

2) Şahsıma yüklenilmeye çalışılan bir başka olay ise Hürriyet gazetesinin bürosuna bomba bırakılmasıdır.

Necdet Yüksel

Öncelikle hemen şunu belirtmeliyim ki ben, ister şahıs ister kurum isterse kuruluşlar tarafından insanların önemsedikleri değer cevre değerlerine yönelik yapılacak saldırılara şiddetle karşı lık verilmesi taraftarı değilim. Bu doğrultuda yapılacak olaylarda doğru bulmuyorum. Asıl olan diyalog'dur, tartışmaktır, anlatmaktır. Bu bakış açım nedeniyle hiçkimseyle sorunum olmamıştır. Bir kez olsun karakollukolmadığım gibi, hakkımda hiçbir şikayetde olmamıştır. Akabinde dikkatlerinizi şu satırlara çekmek istiyorum.

Emniyetin şahsıma atfen kurguladığı senaryo üst yazının 15. sayfasında "Ferhan'ın ötede beklediğini, daha sonra yakın bir yerde bulunan Ferhan'ın otosuyla ayrıldığımız" yazılmıştır. Diğer taraftan da Ferhan Örmen'de dayandırılan sözde üst yazının 24-sayfasında ise "Hürriyet gazetesi olayında kendisinin beklediği mahal olarak otoyolu değil, yolun karşısında beklediği" vurgulanmıştır.

Ayrıca emniyetde hazırlanıp şahsıma işkenceyle zorla imzalatılan ifadelerde ise patlayıcı olarak TNT kullanıldığına yer verilmiştir. Halbuki emniyetin 13-01-1992 tarih ve 1991O/54 nolu uzmanlık raporuna göre patlayıcı cinsinin tespit edilemediği belirtilmiştir.

Yine savcılık iddiasına göre çöpe konulan patlayıcıyı şahsımın yerleştirdiği belirtilmiştir. Oysa emniyetin iddialarına göre de patlayıcının Oğuz Demir tarafından bırakıldığı ile sınırlanmaktadır. Yine patlayıcının çöp bidonuna değil bir araca konulduğundan bahsedilmiştir. İddianame hazırlanırken hazırlanan iddianame bütünden çelişkilerle doludur. Buna göre çarpan en basit çelişkiler dahi giderilememiştir. Nekadar acele getirildiğini söylemeye bile gerek olmayan bu iddialar ışığında iddianamenin hazırlanırken gerekli tetkiklerin yapılmadığı anlaşılmaktadır.

3) Diğer bir ispat ise Hindistan ve Yugoslavya elçilik otolarına yönelik yapılan saldırılara ilişkindir.

Necdet Yüksel

Hemen emniyetçe aduna kurgulanmış ifadelerden bazı ak tarımlarda bulunmak istiyorum. Emniyet ifadesinin 7. sayfasında şu bir ileri sorulmuştur. Sörde "alınan karar gereğince Hindistan büyük elçiliğinin gerekli istihbaratını yapmak üzere, Hindistan büyük elçiliğinin bulunduğu Cinnah caddesinde elçiliğe ait araç olup olmadığını, baktım ve tespit ettikden sonra elçilik görevlilerinin işyerlerine yakın oturacağını düşünerek, elçiliğin arka sokaklarında gezerek plakasını tespit ettiğim aracı arayıp bulduğum'den "bahsedilmiştir. İlk etapda akıllara gelen şu soruları sizlerlede paylaşmak istiyorum

1) Plakası tespit edilmiş birarocun Çankaya gibi çok büyük bir ilçede, sokak sokak, garaj garaj arayarak bulmaya çalışmak veya bulunabileceğini düşünmek nekadar inandırıcıdır. Bu zamanlıkda iğne aramaktan farksız değilmidir?

Ayrıca Ferhan Özmenin sörde emniyet ifadelerinin 29. sayfasında aynı olayla ilgili olarak şu ibarelere yer verilmiştir

"Hindistan büyük elçiliğine ait olayla alakalı istihbaratın nasıl yapıldığını hatırlamadığını" kaydedilmiştir. Şimdi aklı selim olarak düşünerek şu sorulara cevap vermek gerekmektedir

1) Bir örgüt sorumlusunun hedef kabul edilen bir otonun istihbaratını hangi elemanının yaptığından haberdar olmaması, mümkünmüdür? Hele bu birde üç kişilik bir ordu olacak ve bilmeyecek düşündürücü değil mi?

2) Yapacağı işlerle, bu işleri kime yaptırdığını bilmeyen bir örgüt sorumlusu olacak ve bu örgütenidda olunan işleri yapmış olabilmesinin inandırıcılığı olabilirmi?

Yine aynı olayla ilgili olarak, 16-12-1992 tarih 1992/39 nolu inceleme raporunda olayda kullanılan patlayıcının cinsinin tespit edilemediği vurgulanmıştır. Ama sonsuna istenceyle imzalattırılan ifadelerde TNT olduğu

Necdet Yüksel

belirtilmiştir. Suçlamalara nettik kazandırabilecek elle tutulur bir hiçbir delil yoktur. Olaylarda kullanılan patlayıcı cinsinin belirlenmesi okadar güçmüdür? Eğer güçse bu iddiaların dayandırıldığı uzmanlık raporları nerededir?

4) Bir başka suçlamada Victor Marwick ve Misir elçiliği görevlisinin ofisine yönelik yapılan olaydır. Hemen bir kaç soruya yanıtmak istiyorum. Sanıklar ilgili iddiaların öne sürdüğü şartlara ışık tutmaları itibariyle önemlilik taşımaktadırlar

1) Şahsımın adına hazırlanmış senaryo ifadelerim hiçbir yerinde bu olaylara ilişkin tek bir satır, ibareye rastlanılmamıştır

2) İddia makamınca tanık olarak tutanaklarında da görülmemiştir

3) Yedek hakimlikçede ele alınılmamıştır

4) Olay yeri tatbikatlarındaki rollerim gereğince iki olaydada muhatap alınılmamıştır ve bu olaylara ait sanıda sorulmamıştır

Sayın iddia makamının bu iddialarını nereye dayandırdıklarını anlayabilmek mümkün olmamıştır. Acaba bu sonuçlara nasıl ulaşılmıştır? Baştan bu çelişkilere karşın Sayın iddia makamının diğer suçlamalarında olduğu gibi, bu iki olayda da gerekli tetkikleri yapmadan, sormadan, sorgulamadan, nasıl olsa evet demiş onbaşı zorla hareketle yeniden incelemeye gitmedikleri gibi, sınırları bilerek kendilerinin genişlettikleri anlaşılmaktadır. Sayın iddia makamının konumları gereğince çelişkileri elealıp gerçeği ortaya çıkartma görevleri yokmudur? Eğer varsa o zaman bütün bu çelişkiler nasıl izah edilebilir?

5) Bir diğer suçlama ise Yuda Yönüm le alakalıdır

Sözkonusu asılsız ve uydurma iddialara göre ben Yuda Yönüm le ilgili bilgi toplamışım. Peki bu ifadelerim, iddiaların sahsım açısından geçerlilik verirmidir? Elbetteki yoktur. Olabilmesinmde imkanıda

Necdet Yüksel

yoktur. İfadeleri tanzim eden sayın yetkililer, o tarihlerde asterde olduğumu biliyorlardı. Buna rağmen suçlanacak insanlar arasında yer aldırılabilmem için; ellerinden geleni yapmış oldukları görülmektedir. Asterde olmam nedeniyle şahsıma bu olayı içeri sinde zorlanarak da olsa çok yönetsel bir istihbarat çalışması yap tırmaya muvaffak olmuşlardır. Zihnimi meşgul ettiği gibi, dosya kapsa mında da cevabını bulamadığım şu soruyu sizlerle de paylaşmak istiyorum. Acaba sayın iddia makamı, Yurda Yarımca teşhirini yaptığım ileri sürülen köprünün üzerinde bulunduğu söylenen duraktan, kompos köprünün görünüp görünmediğinin keşfini yapmışlarmıdır? Eğer yap mışlarsa sonuçları ne zaman açıklamayı düşünmektedirler? Suçlama var fakat iddiaları güçlendirici delil yoktur. Dosyanın her yeni gelişki ler yumağına dönmüş fakat incelene altına alınılmıyor. Tetkik yok keşif yok hatlarım yok gerçeklerin nasıl ortaya çıkartılacağını merak etmemek elde mi.

6) Üzerime isnat olunan bir diğer olay ise Sayın Mumcu olayıdır. Bu olayla dair söyleyeceklerimde Hürriyet olayına ilişkin bölümde söylediğim yaklaşımla aynıdır. Yani ister şahıs, ister kurum, isterse kuruluşlar tarafından insanların düşünce ve değerlerine yönelik yapılacak sa taşmalara şiddetle karşılık verilmesini asla kabul etmiyorum. En ideal yolun diyalog, anlatmak ve ertelemek olduğuna inanıyorum. Sa yın Mumcunun eserlerinden hiçbirisini okumadım. Fikirlerini incelemiş değilim. Siyasi konu birlede ilgim olmamıştır. Ben gördüğüm ağır işkence ler sonrasında olay yeri tatbikatına götürülünceye dek de, Sayın Mumcunun evinin bulunduğu sokak dahil o bölgeye gitmedim. Çün kü ne orada ikamet eden akrabam vardır, ne işyerim oradadır nede spor yaptığım salonlar orada değildir.

Umut operasyonunun ilk günlerinde bu olayın failleri oldukları iddiasıyla olay yeri tatbikatlarına çıkartılıp kendilerine biçilen

Necdet Yüksel

rollerini en ince ayrıntılarına kadar ayrımak zorunda bıraktırılan Abdülhamit Çelikle Yusuf Karakuşun görevlilerce nasıl yönlendirildiklerini, ifadelerin ezberletildiğini herkes hatırlayacaktır. Üstelik bu olaylar televizyon kanallarınca bütün ülkemize nakledilmiştir. Ankaraya, o sokağa ayak basmamış şahıslar hakkında bir kovuşturma yapıldığı bizzat sayın iddia makamınca deklere edilmiştir. Abdülhamit Çelik'in olay günü düğünün yapıldığı ortaya çıkınca üzerindeki bu iddialar geri çekildi. Maalesef ben bu olay tarihinden yıllar sonra evlendiğimden böyle bir delile sahip olamadım. Dolayısıyla da iştirak etmediğim bu olayın failleri arasında benim ismim geçer oldu. Sahteliği ortaya çıkartılan senaryolara benzer bir senaryo içerisine alınılmamın dışında bu olay dahil, diğer olayların hiçbirisiyle hiçbir ilişkim olmamıştır.

Sayın başkan ve sayın üyeler

Medyanın ilk defa operasyonunun yapıldığı ilk günlerdeki yayınlarına baktığımızda, Abdülhamit Çelikle Yusuf Karakuşla ispat edilipde daha sonra senaryo olduğu ortaya çıkartılan çokca ayrıntılara rastlanılacaktır. Ben şimdi bunlara yer verecek değilim. Fakat şahsım için tanzim olunan ifadelerdeki senaryonun Karakuş ve Çelik adına hazırlanmış olanlarla benzerlikler taşıdığına dikkatlerinizi çekmek istiyorum. İşkenceye ait izler görülmesin diye başıma takılan başlığın altında yatan gerçekler araştırılmamıştır. Madem ki şahsıma bu olay kapsamında bir ispatda bulunulmuştu o zaman gerçek şahidleriyle yüzleştirilmem gerekmez miydi? Şahidlerle yüzleştirilmeme yönelik talebimi tekrar yineliyorum.

7) Şahsıma ispat olunan bir diğer olayda Ehud Sadan vakasıdır.

İşkence ve zorlamalarla imzalatılan ifadelerde yer alan bu olayla hiçbir ilgim olmamıştır. Ben hayatımın hiçbir döneminde ne yabancı nede yerli görevlilerle ilgilenmedim.

Necdet Yüksel

Ben o pazarın varlığını ilk kez 1997 yılın sonlarına doğ ru eve dönüşten sonra, kayınvalidemlere ait evin çantayada ol ması ve kendileriyle o pazara alışveriş yapmaya gitmemizin ardından öğrendim. Olay tarihinden yıllarca sonra yerini öğrene ceğim bir mahalde söz konusu faaliyete katılmış olabilmenin imkanının olamayacağı ortadadır

B) Diğer bir suçlama ise sayın Kızılayla ilgilidir. Sayın Kum cuyla alakalı ifadelerimi, sayın kızılay içinde aynen tekrarlıyorum. Bundan önceki duruşmalarda verdiğim yazılı savunmamda "Kız lalı olayının gerçekleştirildiği söylenen akşam saatlerinde evi mindeki inşaatta çalıştığımı, oturduğum kızılay evden açılan çık mam gerektiğinden kızılay olayının gerçekleştirildiği gün dahil üçgün öncesinden bozulmuş olup 10 gün süren inşaatımızda sabahtan gece 23, 24 saatlerine kadar akrabalarımızla bera ber çalıştığımı ifade etmiştim.

O duruşmadan sonra bu konuda iletişim bilgilerin doğru luğunu teyid ettirmek üzere, inşaatımızda benimle birlikte çalı şanları, şahid sıfatıyla dinletmeyi düşündüğüm sahıslar maddi ve manevi zararlara maruz kalabilecekleri endişesi nedeniyle sayın mahkemenizin huzuruna çıkamamışlardır.

Ortada yıllar önce işlenmiş suçlar var yakın zamanda tutuk lanan şahsım var. Fakat şahsımla alakalı itihamlardan hiçbirisi nin haklılığına işaret edecek birtek delil yoktur. Acaba sayın iddia makamı ilerlye sürdükleri iddialarına kesinlik kazandıra bilmişlermidir?

B) İddia makamı boyutu

Sayın başkan ve sayın üyeler

Sayın iddia makamı şahsımla alakalı emniyet, soruşturma ve tetkikler sürecinde kendilerinin konumunu olumsuz manada

Necdet Yüksel

ağırlaştırıp, soru işaretlerinin oluşmasına neden olan bazı uygulamalarınızdaki olduğuna kanaatiyim. Bu tespitlerim asla bir suçlama değildir. Yalnızca gerçeklerin ortaya konulması olarak kabul edilmeli ve bu bakış açısıyla ele alınılmalıdır. Bu tespitlerim sırasıyla

1) Sayın iddia makamı, gözaltı süresi içerisinde şahsımla görüşmek için TEM'e geldiklerinde bazbaşa konuşup, irademe özgürlük kazandırıcı önlemleri almamışlardır. Hukuki haklarımın temini noktasında gerekenleri yapmada ihmalleri nedeniyle hukuka aykırı olguların gelişmesiyle işkencenin devamı niteliğinde bir olguya sebebiyet verdirmişlerdir. Şahsımla konuştukları ortamda işkenceyi yapan, yaptıran, emirleri veren görevlilerin bulunmalarına müsaade ederek menfiliklerin daha vahim bir hal almasında etkin olmuşlardır. Dolayısıyla da şahsımla alakalı gelinen son noktanın doğuşunda önemli ölçüde payları olduğuna inanıyorum.

2) Sayın iddia makamı, emniyetdeki görüşme dahil, savcılıkta işkenceden çıkmış halimi dikkate almamışlardır. Hatta ki emniyetdeki odaya fiziki işkencenin hemen ardından devam ettirilmekte olan çoklu sözlü manevi işkence seanslarının birinden çıkartılarak getirilmiştim. Kendilerinin huzuruna ilk defa tatbik olunan işkencelerin dehşetini yaşadığım bir halde çıkartılmıştım. Birlikte kaldığımız çok kısa süre içerisinde de yalnızca evrakları imzalatmakla yetinmişlerdir. Halbuki hem emniyetde hem de savcılıkta genel halime objektif hukuki bir nazarla, TEM'e alınıp orada 8 gün kalmış olmanın ne anlam taşıdığını baz alarak, aile bireylerinin uzun süreyle gözaltında tutulmalarının taşıdığı anlamı düşünerek bakabilmiş olsalardı işkencenin maddi ve manevi boyutlarına ilişkin resimleri rahatlıkla çekebilirlerdi.

3) Sayın iddia makamından beklenildiği halde duyarlı yaklaşımlarını görmediğim bir diğer husustur. Kuruş ifadelerde

Necdet Yüksel

evimde kısa bir süre kaldıkları iddia olunan sözde kol
lerle alakalıdır. Tamamıyle kuşkulardan ibaret ifadelerin bir
kısmında kelilerin çatıda, bir kısmında da kömürlükte saklanıl
dığından bahsedilmiştir. Bu aşamada sayın iddia makamı ilgili
mahallerde incelemeye gitmeyerek çok önemli bir delili
tetkik dışında bırakmışlardır. Bu konuya yeterince eğilmeme
lerinin sonucunda öncelikle sahsımın lehine sonuçlar verecek
delillerin dosyaya girememesine, akabinde de mahkemenin seyri
esnasında olumsuzluklara neden olunulmuştur.

Sayın iddia makamı acaba neden bu mevzuda gerekli duyarlılı
gı gösterememişlerdir?

Her tarafı rutubetli, kiremitleri kırık, güvenliği bulunmayan
küçük çocukların dahi kolaylıkla içlerine girip çıkabilecekleri
bir konumda bulunan evimin çatısı ve kömürlüğünde ilgili kolileri
saklanabilmirliği açısından keşif yapılmalı değilmiydi? Bu konuda
uzman raporuna gerek yokmuydu?

5) Sayın iddia makamının hazırladıkları iddianamenin zah
sımla alakalı kısmında, evimden alınan eşyalar uzman raporlarına
dayandırarak suç unsuru niteliğinde değerlendirilmemiştir. Diğer
taraftan iddianamenin 49-sayfasında evimden alınan sözkonusu
tamir aletleriyle ilgili olarak aynen şunlar yazılıdır

"Su borusu parçaları ile siyah bir poşet parçaları ile ingiliz
anahtarı ve demir testere bulunulmuştur". Tamamıyle işkence
mahsulü olup, irademiz dışında hazırlanan ilgili metinlerde, bunlar
la alakalı bir tek cümle zatır kelime yokken, sayın iddia ma
kamı bu iddialarını neye dayandırmışlardır? Üstelik kendilerin
ce temin olunan soruşturma tutanaklarına da yer verilmemiş
ken bu ifade ne anlama gelmektedir. Madem ki bunlar ken
di iddialarını güçlendirici birer öğeydiler öyleyse neden

Necdet Yüksel

İddianamenin kanıtlar bölümünde yer vermemizlerdir? Ne olmuştuda eu aletleri birdenbire bomba yapımında kullanılabilir hale gelmişlerdir? İfadelerin her terafı senaryo olduğundan, o bütünlüğe bir parenter açılmasının, parenterin içerisinede uzman raporuna göre yazılmasının ne zararı olabilirdiki? Ve sonunda soruları sıkıştırılarak bir parenterlik uzmanlık görüşü ilave edilmiştir. Üstelik ortalıkda uzman raporuda yoktur.

6) Sayın iddia makamının üzerinde durmadıklarını düşündüğüm başka bir çok önemli mevzuise, içinden silahların çıktığı ileri sürülen kolilerle ilgilidir. İddia olunduğu üzere madem ki o kolilere en son ben dokunmuşum, onları arayıp ben bırakmışımda öyleyse neden o kolilerde şahsımın parmak izlerine rastlanılmamıştır. Öyleyse bir arkaş aramadan tesbit olunduğu söylenen bir rakiye yapılmasının ardından dokunulan kolilerde parmak izinin kalmaması mümkünmüdür? Acaba bu sorular ilgililerin akıllarına gelmemişmidir? İddianameyle, mütalaanın kanıtlar kısmında da bu hususda birtek kelime yoktur. Kolilerde parmak izim yok, beni kolileri arayıp bırakırken gören kimse yok ihbar yok, yalnızca kuru bir iddia var. Bunlara rağmen kolilerin benim tarafımdan bırakıldığı iddiasına yer veriliyor. Garib doğrusu.

7) Bir başka hususda gözaltında yapılan üst aramalarım sonucunda bulunduğu söylenilen, fakat benim haberdar olmadığım hiçbir zamanda kendi cebimde görmediğim bir notla ilgilidir. Sözü bu notda Sincar'da ele geçirildiği dillendirilen kolilerin bulundukları yerlerin tarifi yapılmış. Üstelik bu notuda farklı üzmen yazıp bana iletmiş miş. Madem ki o kolileri ben bırakmışım. O zaman neden yerlerini bulmak için farklı üzmenlerden bana yerlerini belirten bir not yazmasını isteyiyim ki? Kaldı ki, kuru ifadeler de bile üzmenin kolilerin nereye atıldıkla

Necdet Yüksel

rundan haberi olmadığı söylenilmiyen şimdi böylesine bariz çelişkilerle dolu, mantık dışılıklar karşısında durup vicdanen akli selim olarak düşünmek gerekmektedir.

8) Sayın iddia makamı, şahsım dahil, avukatımın suç sorluğunu ihtar etmede, delillendirmeye gitmeminde oldukça önemli sonuçların toplanılmasına katkı sağlayıcı, taleplerimin hiçbirisini kabul etmemişlerdir. İsteklerimin karşısında neden sürekli reddedici bir tutum takındıklarını hukuken anlayabilmiş değilim. Doğrusu. Avukatımın şahsım adına ilettiği talepleri kabul edilip, tıkanıklıklar açılarak esasa ilişkin hukuki haklarım teslim edilmiş olsaydı, zihinleri meşgul eden soru işaretlerinin cevapları bulunulmuş olacaktı. Şüpheleri giderme yolunda, bu yapılanların sonucunda daha güçlü yeni şüpheler hasıl olmuştur. Karşılaştığım hukuki tıkanıklıklar içerisinde beden savunma yapmamla delillendirmeye gitmem beklenmiyor. Bu şartlar altında insan savunma yapamaz ki!

9) Şu son gelinen aşamada görüldüki, sayın iddia makamı, şahsımla ilgili ne gözaltına alındığım zaman nede gerçekte bulunduğumuz 18 aylık dönem boyunca suçlu olduğuma dair birtek delil dahi ibraz edememişlerdir. Hiçbir yerde parmak izim bulunamamıştır, sözkonusu kolilerde de parmak izlerim yoktur olaylarla alakalı görgü tanığı yok, ihbar yok, şikayet yok, ezgal teshisi yok... Kısacası suçsuzluğumu işaret eden onlarca "var" dururken, sayın iddia makamı tam anlamıyla [redacted] "yoklar" üzerine bina ettikleri iddialarıyla şahsımı suçlu göstermeye çalışmaktadırlar.

10) Sayın iddia makamı, gözaltında kaldığım sürecin tamamıyla hukuki normlara göre sürdürüldüğünü, en ufak bir şüphem yoktur. Halbuki ben gözaltına alınıldığımda

Necdet Yüksel

doktor kontrolünden geçirilmedim. Sadece mahkemeye çıkarılacağımız günün sabahında diğer sanıklarla birlikte birkez muayene edildim. Hukuken iki defa kontrolden geçirilmem gerekmezmiydi? Acaba bu ihlaller neden yapılmıştı? Sorunun cevabı çok basit. Çünkü hiç vakit kaybedilmeden işkenceye alınılmam uygun görülmüştü. Sayın iddia makamı 8/9/2000 tarihinde yapılan duruşmada, bu yöndeki sorulara cevap mahiyetinde:

Hasan Kılıç'ın 6/5 - 7/5 - 14/5 ve 19/5 2000 de Musa Koca'nında 15/5 - 15/5 - 16/5 ve 21/5 2000'de kurallara uygun olarak doktor muayenelerinin yaptırılmış olduklarını ifade etmişlerdir. Peki şahsımın kaçıncı doktor muayenesinden geçirilip geçirilmediğimin hukuki yönde incelemesini yapmışlarmıdır? Amacımın kesinlikle sanıkları sıkıntıya sokmak olmadığını birkez daha belirtmek isterim. Diğer taraftanda alenen yapılmış ihlal ve işkencelerinde görülen örnek sermek gerektiğine inanıyorum.

Eğerki yeterince tetkik edilmiş olsaydı, yalnızca birkez adı 21/5/2000 tarih ve 21252-28 nolu rapor kapsamında jet hızıyla bir doktor bakışından geçirildiğimin farkına varabilirlerdi

Adalet bakanı sayın İsmet Sami Türkün 20 Ekim 2001 tarihli Yeni Şafak gazetesinde yayınlanan bir beyanlarında "Adli tıp kurumunun işkence ve insan hakları ihlallerinin önlenmesinde çok önemli bir işleve sahip olmaktadır. İşkence ve insan hakları ihlalleri adli tıp kurumunun verecepi raporlar ile ortaya çıkabilmektedir. Adli tıp kurumunun etkili ve zamanında rapor vermesiyle mümkün olabilecektir" demişlerdir. Yaşadığım adli tıp sürecini, işkence cezası ve insan haklarının ihlali yönünde değillendirme adına bu beyanlara göre maddeler halinde yorumlamak istiyorum

Necdet Yüksel

1) Adli tıptaki kontrolun, gördüğüm işkencenin ortaya çıkmaması için baştan sanmacı bir mantıkla yapıldığını ve bu işlemin sırf belge tanzimi doğrultusunda gerçekleştirildiğini

2) Zamanı geldiğinde bu önemli kuruluşun işkencenin üzerinin örtülmesinde, belge dışı tutulması için keyfi kullanıldığı görülmüştür. Şahsımla alakalı muayenelerde olduğu üzere

3) Adli tıbbın şahsımın fiziki ve psikolojik durumunu gerçekçi şekilde ifade eden etkili ve zamanlı bir rapor vermemiş olduğunu

4) Hukukun destekçisi olması beklenen bu hayati kurumun işkence ve yasadışı olgulara alet edildiği görülmüştür. Başka ne söylenebilirki.

11) Diğer bir konuda sayın iddianamenin cezaevine gelişlerinde yanlarında sayın emniyet görevlilerinin bulunmasıyla alakalıdır. TEM'e şahsımla görüşmek için geldiklerinde yaşananların aynısı cezaevinde de tekerrür ettirilmiştir. Orada da tıpkı özgür olamadığımdan, hukuken cesaret verici şartlar oluşturulamadığından orada da gerçekleri ifade edemedim. İşkence, baskı, tehdid, dehşet dolu anların ne demek olduğunu ancak yaşayanlar bilir. Ben bu olguları yaşayanlardan birisiolarak huzurunuzdayım.

12) Sayın iddia makamı, İstanbul Üniversitesi tıp fakültesi adlitıp anabilim dalı başkanı Prof Dr Sayın Şebnem Korur Fincancı'nın 17/2000 sayı 04/09/2000 tarihli, şahsımın TEM'de yaşadıklarıma ait anlatımlarımdan çıkarsadıkları teşhislerini gösteren uzmanlık raporuna, Eskişehir devlet hastanesi psikiyatri bölümünce tanzim olunan raporda anksiyete bozukluğu tanılarına rağmen bir üniversite hastanesinde işkence araştırılması yaptırılmasının gereksiz olduğuna hükm etmişlerdir. Ben TEM'e alınıncaya kadar hiçbir

Necdet Yüksel

psikolojik rahatsızlık yaşamamıştım öyleyse doktorların belgelediği bu rahatsızlığım durup dururkenmi zuhur etmiştir?

Sayın iddia makamı şahsıma yönelik söyledikleri "iyi görünüyor, işkence iddialarında asılsızdır" sözlerini branşlarında uzman olan doktorların teşhislerinden üstün tutmayı tercih etmişlerdir. Sayın iddia makamı, kendi teşhislerininmi yoksa benim işkence iddialarımınmı doğru olduğunun anlaşılması yönünde şahsımı hastaneye sevk ettirerek gerekli tetkikleri yaptırmaları gerekmezmiydi? Herkesin de çokiyi bildiği üzere bu davanın, dosyaların, ifadelerin damarlarında işkence dolaşmaktadır.

Ben savunmalarımda manevi işkence kapsamında eşimle ablamın TEM'e getirtildiklerini, yanımda seslerini duyabilmem için yüksek sesle konuşturulduklarını, bu yolla da bütün istenilenleri yapmak zorunda bırakıldığımı aktarmıştım. Ve şimdi ben birkez daha fiziki ve manevi işkenceye maruz bırakıldığımın delili olarak iddianamenin takipsizlik kararıyla serbest bırakılanlar listesine bakılmasını talep ediyorum çünkü ilgili listeye bakıldığında aile bireylerimin 14-5-2000 tarihinde gözaltına alınıp 18-5-2000 de serbest bırakıldıkları görülecektir. Yani benden istediklerini tamamen kabul ettirdikleri gün. Bu konuda sözlerinde durduklarını söylemem gerekiyor. Acaba aile bireylerim bu tarihler arasında neden TEM'de alıkonulmuşlardır? Acaba bu soruya verilecek makul cevap gerçekleri ortaya çıkarmada yeterli değilmidir? Ben şimdi sayın iddia makamına tekrar sormak istiyorum. Bu resmi belgelere rağmen hâlen benim işkence görmediğime inanmaktalarmıdırlar?

Nurdet Yüksel

13) Dikkatlerinize sunmak istediğim bir başka husus da şudur. Adil Aydına isnat olunan sözde ifadelerin 5. sayfasında "Bildiğim kadarıyla Tekin Özmen ve arkadaşları ele düşürülecek şahısları isim olarak tesbit edip mesela Emin Çölaşan, Fatih Altaylı köşe yazarları sayın vekil hakimler ve üniversite rektörleri gibi toplumda laik olarak tanınan kesimden olan şahısları konuşuyorlardı" deniliyor hemen bir alt satırda ise "Özer, Rıdvan, Tekin, Necdet arasıra işyerime gelir birşeyler konuşur ve giderlerdi. Ben ne konuştuklarını bilmezdim ve konuşmalarına karışmazdım" deniliyor. Şimdi bu çelişkilerle alakalı akıllara takılan şu soruları sizlerle de paylaşmak istiyorum

1) Bir insan konuşmalarına katılmadığı, aralarında bulunmadığı insanların ele aldıkları konulardan nasıl haberdar olabilir?

2) Eğer konuşulanlardan haberli değilse, aralarında katılmamışsa o zaman yukarıdakine benzer bir ifade nasıl verilebilir?

3) Sayın iddia makamı bu dahil diğer onlarca bariz çelişki ile durumu tetkik etmişlermidir? Eğer yapılmışsa bu çelişkiler nasıl izah edilebilir.

4) Bu maddi çelişkiler yumağı iddianame de dahil olmak üzere kuru ifadelerin güvenirliliğini ortadan kaldırmamışmıdır? Acaba bu veri ve çelişkiler karşısında sıhhatli bir hukuki savunmanın yapılmış olduğuna inanılabilinirmi?

14) Bir başka konuda şahsımın co toplantılarına katılmış olduğuna ilişkindir. Bu dava kapsamındaki şahıslara isnat olunan sözde metinlerin hiçbir yerinde bu yönde bir işaret yoktur. Bu yönde de hiçbir fiilim olmamıştır. Öyleyse sayın iddia makamı bu suçlamalarını nereye istinad ettirmektedirler? Bu suretle dava dosyasının istepe uygun olarak nasıl esnek bir hale getirilmiş ve getirilebileceğini görmüş olduk. Zaten yıllardır esnetilmiyor muydu?!

Necdet Yüksel

15) Sayın iddiamakamı, her celsenin sonunda "elde ki delillere ve kanıtların toplanması için sanıkların tutukluluk hallerinin devamına" ibaresini gerekçe olarak kullanmışlardır. Fakat bütün mahkeme sürecini tahlil ettiğimizde, şahsımla alakalı hiç bir delilin ortaya konulamamış olduğu ortaya çıkmıştır. Yani Sayın iddiamakamı şahsım hakkında 18 aydır birçok görüşmede bulunduklarını, tetkik yaptırdıklarını fakat suçlu olduğuma delalet edecek birtek delile rastlayamadıklarını ifade etmektedirler.

Tutukluğumun sebebinin ellerinde hiçbir delillerinin olmadığından kaynaklandığı anlaşılmıştır. Geldiğimiz bu son noktadada delil ibraz edemedikleri aleyhe görülmektedir. Delilsizliğe dayalı gerekçelerle tutukluluk halimin devamını istemelerini anlayabilmek mümkün değildir.

C) Müdahil Avukatlar Boyutu

Sayın başkan ve sayın üyeler

Bu bölümü, sayın müdahil avukatlardan birkaçının şahsıma da ithaf olan soru ve konuşmalarına cevap verip, mahkemenizin nezdinde kendilerini bilgilendirmek amacıyla oluşturmak zorunda kaldığımı belirtmek istiyorum. Ülkemizin en saygın avukatlarının özellikle şahsım hakkındaki yanlış kanaatlerinden kurtulmalarını ehemmiyetli görmekteyim. Dolayısıyladır ki vereceğim cevapların kişilerle ilgili olmayıp salt bu mahkeme koltuğunda şahsımla ilgili ileri sürmüş oldukları ile alakalı olduğunun altını çizmekte fayda görüyorum. İlgili bilgilendirmelere gelince

1) Sayın Mumcu ve sayın Kazan İran seyahatlerime dair beyanlarının inandırıcı olmadığından hareketle orada siyasi eğitimden geçtiğime kani olduklarını önceki celselerde sözlü ve yazılı olarak arzetmişlerdir. Halbuki ben önceki duruşmalarda İran seyahatlerime ilişkin açıklamalarımı delilleriyle beraber

Necdet Yüksel

Sayın mahkemin huzurunda sayın mudahil avukatlarında görebilecekleri bir şekilde ibraz ederek, uzun süren tedavilerin ardından verilen ve halen kullanmakta bulunduğum kulaklığımı şimdiki gibi ilgililerine sunmuştum. Gözlerimden lazer yöntemiyle ameliyat olduğumun delili olarak da kimliklerimle beraber, emanetde bulunan pasaportumdaki resimlere bakılmasının yeterli olacağına işaret etmiştim.

Ayrıca bu konulardaki soru işaretlerinin kaldırılıp lehime delillendirmeye gidebilmem içinde bir hastaneye sevk edilerek gerekli tetkiklerin yaptırılmasını defaatle talep etmiştim. Kayıtlara geçtiği üzere bu taleplerim kabul edilmemiştir. Ben burada bir kez daha hastaneye sevkimle alakalı talebimi yineleyerek istiyorum. Bu savunmama ilişik bulunan gözlüklü resmim, 1999da İrana ameliyat yaptırmaya gitmeden yıllarca önce çekilmiştir. Diğer resimlerde halen kullandığım, İrandaki kulaklığımdan gördüğüm uzun tedavilerin ardından verilen kulaklığıma aittirler.

2) Sayın kazan iddianamede belirtilen hayali örgütün varlığını temsilen, mademki fakirdi o zaman taekwondo salonlarında veya yürüme koşularında nasıl vakit harcayıp bitiyorlardı demişlerdir. Ben evlerin çeşmeli inşaatlarda çalışarak ve son yıllarda da ağırlıklı olarak hem taekwondo da hemde yürüme branşlarındaki çalıştırıcılık sıfatlarımdan yararlanarak geçinmekteyim. Yürüme konusunda gümüş broneli sanıkları, taekwondo branşında ise siyah kuşak sahibiyim. Meslegim ve geçim kaynağım olan işlerin yapılabilmesi bakımından bu işlerin icra edilmesi gereken mahallerde olmamdan daha tabi ne olabilirki? Kendilerinin meslegide avukatlık olduğundan mahkemede bulunmaları, davaları olmaları ne kadar doğalsa benim bulunduğum yerlerde meslegim açısından öylesine doğaldır.

Nedret Yüksel

3) Sayın Kazan, madem ki fakirlerdi İran'da o kadar sürre nasıl kalabilmişlerdir demişlerdin. Ben İran'da ailemin sağladığı kolaylıklar ve kendi tasarruflarımla gittim ve kaldım. Halkının çoğunluğunun Türkçe bilmesi, ulaşım kolaylığı, ekonomik uygunluğuyla, sağlık konusunda en fakir insanların bile rahatlıkla tedavi olabilme imkanına sahip olması benim İran'da tedavi olmamdaki en önemli etkenlerdir. En başta gelen cazip yanı ise ülkemizde binlerce dolara yapılan göz ameliyatının orada yalnızca ikiyüz dolara yaptırılabilmesidir. Tedavilerimi burkacayız dolara yaptırabilecekken ülkemizde neden binlerce dolar vereyimki? Aynı sebeplerden dolayı ülkemizden İran'a her yıl onbinlerce insanımız gitmektedir. Ki bu paragrafla medyada bu konuyla alakalı yayınlanan haberlere dikkatinizi çekmek isterim.

4) Sayın Kazan esas ilişkin mütalaalarında bu nevi komplike davalarda alanın kolluğun bağlı kalmasından dolayı delillendirmede çaresiz kaldıklarından şikayet etmişlerdin. Durum bu merkez dayken, şahsıma isnat olunan suçlamalarla alakalı bir tane olsun delil yokken, hangi kanıta bakıyıp dayanarak, affedilen olaylara iştirak ettiğimi düşündüklerini öğrenmek isterdim. Ailebireylerim ile kendimi ağır işkence şartlarından kurtarabilmek için başka ne yapabileceğini kendilerine sormak isterdim. O şartlar altında "evet"in dışında başka bir kelimenin kurtarıcı olamayacağını, yeni kabuslara yol açabileceğini ancak işkenceyi yaşayanlar bilir. Ben bütün hatlarıyla yaşadım nedemek olduğunu çektiği biliyorum.

5) Sayın müdahil avukatlar, bu kadar ifademin, bedenli kısa bir sürede özetlenerek, öncelikle savcılıkta devamında da yedek hakimlikte tekrar edilmeyeceğinin altını çizmişlerdir. Evet çok doğru düşünüyorlar ve bende kendileriyle aynı fikri paylaşıyorum. Zaten dikkat edilirse bende paket ve kurgu ifadeleri

Necdet Yüksel

ezberlediğimi söylemiyorum. Yazılı savunmam dahil sayın mahkeme başkanının konuyla alakalı sorularına verdiğim cevapta bu soru işaretini ortadan kaldırıcı açıklamayı sunmuştum. Bir kez daha tekrarda fayda görüyorum. "Emniyetdeki sayın görevliler savcılık ve hakimlikte bunları resmi yaptın sorusuna karşılık "evet" demenin ardından hiç konuşmama gerek kalmayacağını söylemişlerdi. Aynen dedikleri gibi bir sahneyle karşılaştım. Bir insanın bu kadar bilgiyi aynen tekrar edebilmesinin imkanı olabilir mi?

6) Sayın müdahil avukatlar, sanıkların örgüt üyesi oldukları iddiasıyla mal varlıklarının araştırılmasına ilişkin bir talepleri olmuştur. Bu gerekçeden hareketle maliye müfettişlerince yapılan incelemeler sonucunda sayın mahkemeye bir rapor sunulmuştur. Bu raporda şahsımla alakalı bir tek satıra yer verilmemiştir. Ani mal varlığı artışında rastlanılamamıştır. Çünkü benim dikili bir ağacım yoktur. Olmayan mal varlığında artışın olmayacağı ortadadır. Eğer herhangi bir örgüte üye olsaydım mal varlığım görülerden kaçmazdı. Bir örgüt üyesinin, içinde bulunduğum kötü ekonomik şartlarda yaşadığı görülmüş müdür?

D) Düzeltmeler

Sayın Başkan ve sayın üyeler

Değinmek istediğim bir başka husus da sözlü iletişim cevabı beyanlarımın kayıtlara ifade ettiğim düşüncelerime karşılık gelmeyen bir şekilde geçirilmesiyle alakalıdır. Mahkemenin hızlı temposu içerisinde gündeme gelen bu yazılım hatalarının düzeltilmesini hem şahsımın hemde sayın mahkemenin açısından isabetli olacağına inanıyorum.

Nedret Yüksel

27/10/2000 tarihinde yapılan 4 nolu duruşmada şöyle yazılmış "Cumhuriyet savcısı ve yedek hakim emniyetdeki "ifademe" bakarak kendi ifademi yazdırmış olabilirler"

Efendim ben burada TEM'de yaşadıklarımla işkence olgusunu bütün ayrıntılarıyla aktarmıştım. Bana neler yaşadığım işkenceleri anlatmaktan, nede ülkemin insanlarından bir kısmının işkence yaptıklarını ifadelendirmekten mutluluk duymuyor değilim. Tamamına her seferinde acı ve ızdıraplar yaşamaktayım. Olaylarla ilgim olmadığını gibi özgeçmişimin dışında hiçbir anlatımda bulunmadığımı vurgulamıştım. Şahsımın cebine düzenlenen senaryo ifadeleri reddettiğimide belirtmiştim. Dolayısıyla yukarıda alıntı çizili ifademe kalmasının, iradem dışında korkutarak işkenceyle zorla imzalattırılan şeklinde değiştirilmesini talep ediyorum. Ayrıca bu minval üzere yazılımdan kaynaklanabilecek ve aleyhime mana çıkartılmasına neden olusturacak bu nevi hatalarında sanığım zatır cezasında da dikkate alınılmasını talep ediyorum.

Sayın başkan ve sayın üyeler

Şimdide burada bulunan sanıklarla tanışıklıklarımı değinmek istiyorum.

Ferhan Özmen'le, yıllar önce çalıştırdığım seanslara katılması ve komşumuz olması hasebiyle tanışırım. Yakın zamanda evlenmesinin ardından birkaç kez ailecek ziyaretleşmelerimiz olmuştur. Ticaretle uğraştığını biliyorum. Cezaevine girmeden evvel de kendisiyle nadiren görüşürdük.

Mehmet Gurovalı'la; Ferhan Özmen'i çalıştığı galeride birkaç kez ziyarete gittiğim de görmüştüm. Yıllardan beride görmemiştim.

Musa Kocayı, Ferhan Özmenle aynı galeride olması hasebiyle tanırım. Esnaflık yapar. Abdülhamit Çelik'lede ilk kez cezaevinde tanıştım. Kurgu iddialardaki tanışıklıkların gerçeklerle alakası yoktur.

Necdet Yüksel

Mehmet Şahin'le, kendisini cezaevinde tanıdım. Dosyadaki iddialara göredede sırada kendisinin taekwondo salonundaki seanslarına katıldığım yazılmıştır. Halbuki burada defaatle ifade ettiği üzere kendisi taekwondocu değil, kickboksçudur. Salonundada yalnızca kendi branşıyla alakalı antrenmanların yapıldığını, yaptırdığını belirtmişlerdir. Taekwondoyla alakası olmadığını söyleyen birisiyle nasıl taekwondo çalışılacağında anlamak mümkün değildir. Hasan Kılıçla ilk kez cezaevinde tanıdım.

Talip Özçelik ile M. Ali Tekin'i de, Rusyada yasaklarının başına yönsemesi nedeniyle kendilerini ismen tanırdım. İlk kez cezaevinde karşılaştım. H. Selçuk Şanlıyla ilk kez cezaevinde tanıdım.

Rıza Aytufan'ı da çalıştırdığım seanslara katılmasıyla ve birde hemşehrim olması hasebiyle tanırım.

Adil Aydınla, şahsının ve birde ailebireylerinin dişle alakalı işlerini yapması, ve birde hemşehrim olması itibariyle tanırım. M. Ali Akbulutu hiç tanımam. İsmini dosyalarda gördüm.

Oğuz Demirle, Serhan Özmenin dikmene taşınması esnasında tanıdım. Aynı zamanda hemşehrimdir.

Sayın başkan ve Sayın üyeler

Ülkemde doğup büyüdüğüm topraklarda birlikte yaşadığım insanlarımızla hiç bir zaman hiçbir sorunum olmamıştır. Ben bir ülkenin vatandaşı olmanın ne demek olduğuyla, bu kapsamda hangi ödev ve sorumlulukları yerine getirmem gerektiğinin farkındayım. Bu anlayışımın sonucundada askerlik görevimi kolaylıkla yapabilme imkanım varken, olağanüstü hal bölgesinde Mardinin en ücra karakollarında yaptım. Milleti ve yurdu için askerlik yapan şahsının milletimizle, ordumuzla, emniyetimizle hiçbir sorunum olmamıştır, olamazda. Yalnız yaşadığım işkencelerle içeriye düşürüldüğüm bu şartlardan kaynaklanan haklı şikayetlerimde

Necdet Yüksel

yok değildir. Şimdi ise burada ceza verecekler var, ceza alacaklar var. Suçlayanlar var, suçlananlar var. Adalet insan hakları örgütlerinin adına tekâfüsü imkansız sonuçlara neden olmamak için durup çok dikkatli düşünmek gerektiğine inanıyorum.

Sayın başkan ve Sayın üyeler

Geride bıraktığımız süreçte şahsımın ve ailemin hayatı delillendirilemeyen suçlamalar nedeniyle komple değişmiştir. İşten ve tehdit ve irademin yok edilmesi sonucunda içerisine düşürüldüğüm tuzaktan kurtulmamda, hukuken delillendirilemeyen suçlamalardan temizlenmemde, gerçeklerin ortaya çıkacağına inanıyorum. Burada bulunup da yakınlarını kaybedenlere taziyelerimi sunuyorum. Gelecekte ailemle beraber daha ağır mağduriyetlere uğramaktan korunabilmem için hukuksuzluklara, kanunsuzluklara, hak sızıntılara mahal verdirici durumların önüne geçilmesine kanaatindeyim. Bu vesileyle bir kez daha üzerime atılı bulunan suçlamaları reddediyor sayın mahkemeden beraatimi ve tahliyemi talep ediyorum. Saygılarımı sunuyorum.

Ek 1 resim kolaklığım

Ek 1A resim kolaklığım

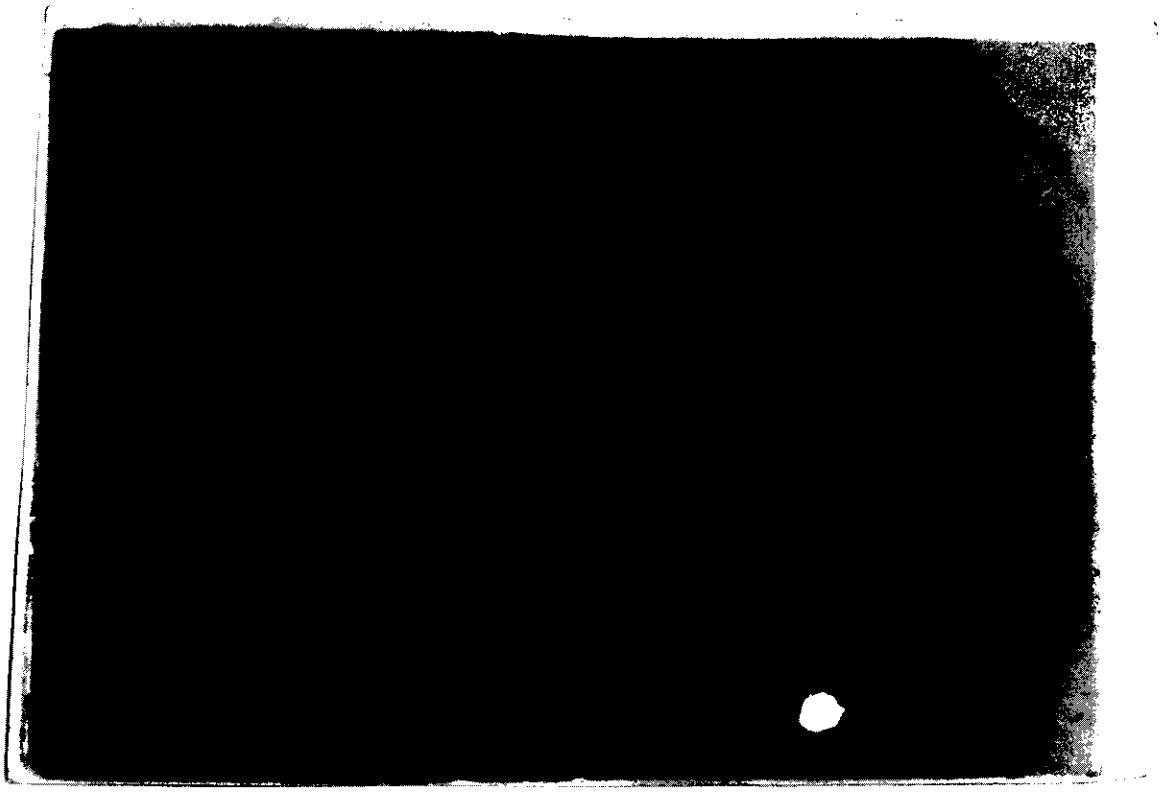
Ek 2 resim 1999 da gözaltından ameliyat olmadan önce çektirdiğim resimdir

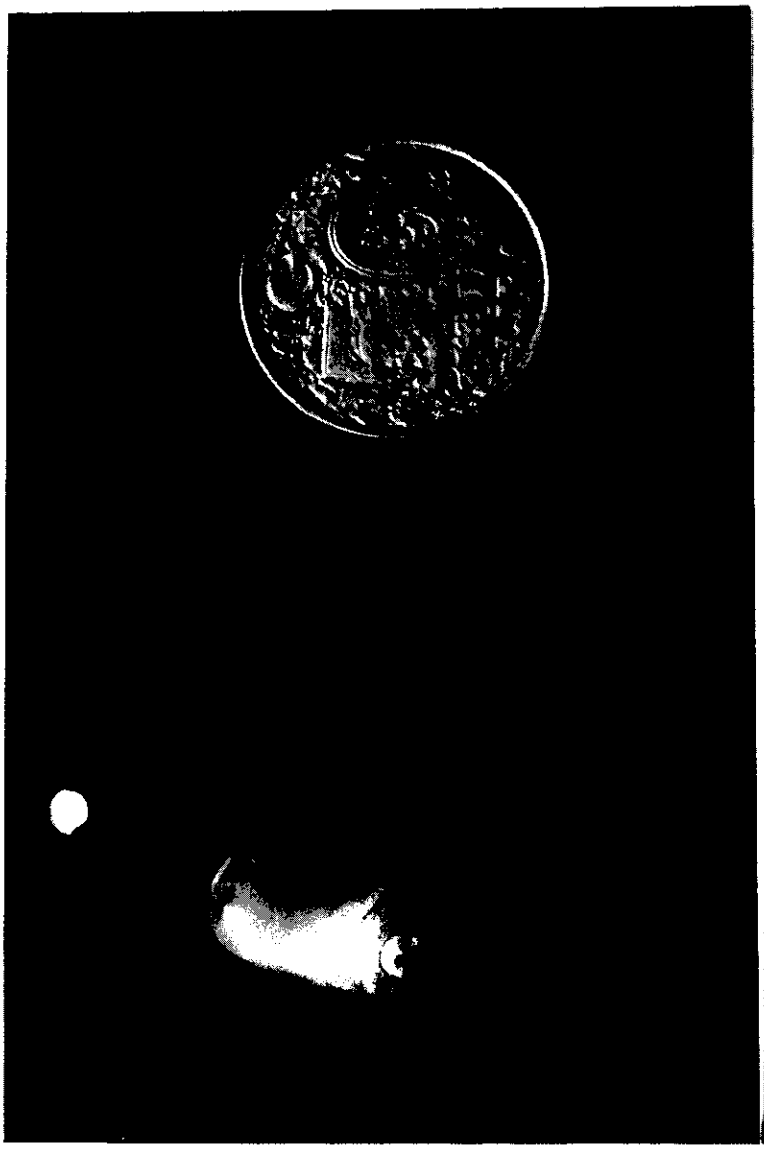
Ek 3 - Yoda Yürüm olayına ilişkin, iddialarda yer alan köprünün üzerindeki durakla kampüsün kapısının arasındaki mesafeyi gösteren krokidir. Bu çizim soruşturma konusu iddialar çerçevesinde tespit yapılmaya esas alınmıştır.

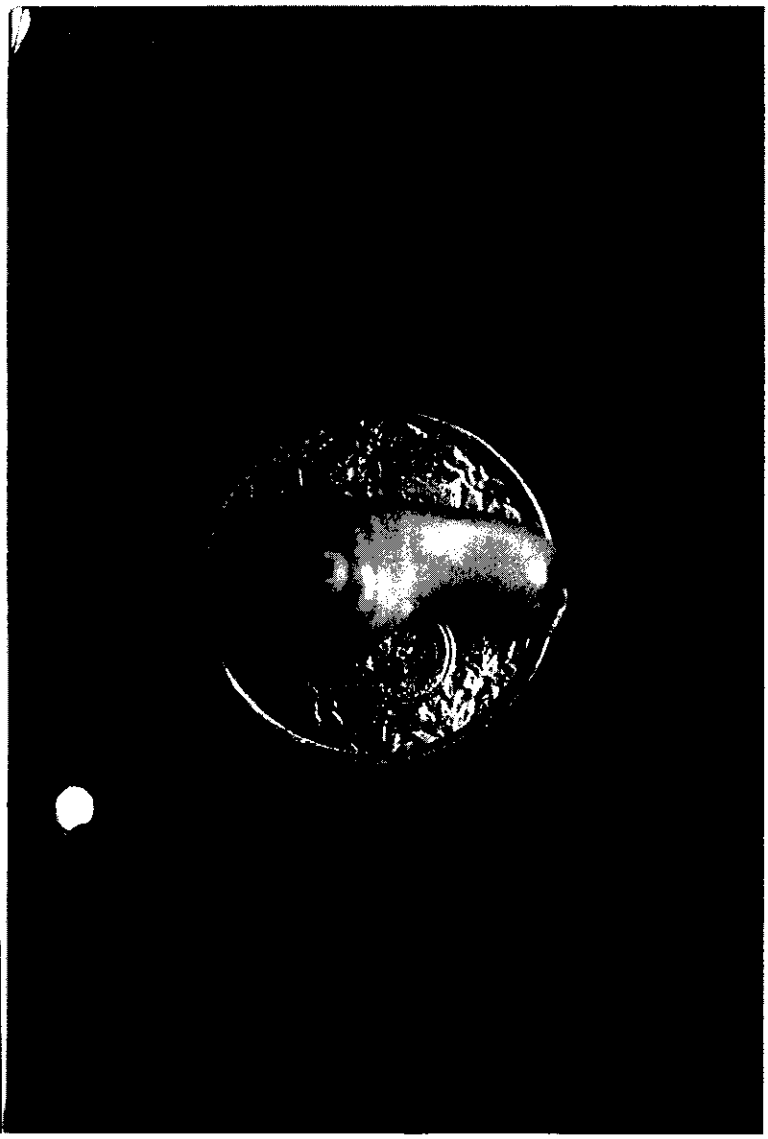
Ek 4 - İşkence muayenelerim, Adli Tıp uzmanının değerlendirmesiyle, Taekwondo ile yürüme konusunda sakatlığımın sabitine işaret eden resmi belgelerim

Necdet Yüksel

Ek-3 Yurt Yorum okuyucu ifadesidir.
2.11.2001
Necdet Yüksel







EK-4 beke

146

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
İSTANBUL TIP FAKÜLTESİ
ADLİ TIP ANABİLİM DALI

Maske

Sayı : 17/2000
Konu : Necdet Yüksel hk.

04.09.2000

ADLİ RAPOR

Avukat İbrahim Ceylan'ın Anabilim Dalı'mıza yapmış olduğu 24.08.2000 tarihli başvuruda Necdet Yüksel'in gözaltında işkenceye maruz kaldığı iddiasının Anabilim Dalı Başkanlığımızca değerlendirilerek bu hususta rapor düzenlenmesi istenmişti.

Av. İbrahim Ceylan'ın başvurusunda halen cezaevinde oldukları öğrenilen şahıs için poliklinik formları ve şemalar Av.İbrahim Ceylan'a verilerek, formların şahısça doldurulması, işkence iddialarına ilişkin yakınma ve öyküsünün derlenerek, varsa önceki raporları ile birlikte getirilmesi talebimiz üzerine derlenen ve getirilen belgeler incelenmiş ve birer örneği raporumuz ekinde sunulmuştur.

Fevzi oğlu 1967 doğumlu Necdet Yüksel'in;

1- Olay ile ilgili kendi anlatımlarında; 14.05.2000 tarihinde saat 23.00 sularında gözaltına alındığı, sistematik işkencenin gözaltına alanlarca şiddet uygulanmasıyla başlatıldığı; 8-10 kişilik görevlilerin tekme ve yumruk darbelerine maruz kaldığı, hemen işkenceye alındığı, gözlerinin kapatıldığı ve çırılçıplak soyulduğu, tazyikli soğuk su uygulandığı, suyun temas ettiği yerin donup, kesildiği, lime lime olduğu, sanki içeri doğru delindiği titreme başladığı, kafası, hayaları ve vucudunun üst bölümünün hedef alındığı, aralıklarla devam ettiği, oturduğu yerde reaktgele ayakları ile vurdukları, küfrettikleri, çıplak oturttukları soğuk sulu zeminden kaldırıp duvara dayadıkları, çıplaklıktan çok rahatsızlık duyduğu, tehdit ettikleri, yeniden su sıktıkları, duvara çarptıkları, vücudun heryeri acıyıp sancıdığı, yere yığıldığı, sonra kaynar sıcak su ve tekrar soğuk su sıktıkları, vucudunun kaskatı olduğu, ne kadar zaman geçtiğini bilmediği, aşağı götürüldüğü, her iki kol omuz başını kadar keçeyle kalasa sarıldığı, askıya alınıp yukarı kaldırılmasının üzerinden ne kadar geçtiğini bilmediği, omzundan parmak uçlarına kadar boğum boğum şişmiş gibi hissettiği bayılmak üzere olduğunu söyledikleri, boynunun ağrıdan tutulmaz olduğu, yere indirildiğinde yığıldığı, ellerini duvara vurup sıcak suyla kollarını ovaladıkları, zıplayıp ellerini, kollarını hareket ettirmesini istedikleri, sakat kalacağını söyledikleri, parmaklarını hissedemediği tekrar askıya sıdıkları bu seansların aralıkla kaç defa yapıldığını bilemediği, ayak darbeleri aldığı, sonra giydirdikleri ailesini

getirdiklerini söyleyip tehdit ettikleri, ablası, eşi içeri getirilerek soruları cevaplamalarını dinlettikleri, gözleri kapalı olduğundan göremediği;

2- Önceden var olan zatürre ve orta kulak iltihabının arttığı, işitmenin azaldığı, uğultunun arttığı, baş ağrısı ve baş dönmesi olduğu, ellerinin bazı parmaklarında halen hissizliğin devam ettiği, tansiyon rahatsızlığının çıktığı, psikolojik olarak hırçınlaştığı, geceleri gördüğü işkence sahnesindeki sıkıntılar nedeniyle korku ve ürperti ile uyandığı, önceki haline göre duyarsız ve ilgisiz olduğu;

3- TIBBI BELGELER:

Adli Tıp Kurumu Ankara Şube Müdürlüğü'nün 21.5.2000 tarih ve 21252-28 sayılı 7 kişi için düzenlenmiş raporunda Nedet Yüksel'in vücudunda darp ve cebir izine rastlanmadığı kayıtlıdır.

4- Ekli vucut şemasında her iki el 5 parmaklarda hissizlik, boyunda devam eden sancı, belde kısmi ağrı, işitme kaybında ağrı bulunduğu belirtilmiştir.

SONUÇ

Dosyada mevcut 1967 doğumlu Nedet Yüksel ile ilgili belgelerin incelemesinde elde edilen bilgilere göre;

1- 21.05.2000 tarihinde düzenlenmiş olan raporda vücudunda darp ve cebir izine rastlanmadığı bildirilmiş ise de; hastanın yakınması ve olayla ilgili anlatımlarına raporda yer verilmediği gibi işkence iddialarında her zaman fizik muayenede belirgin bulgular da saptanamayabileceği, yakınmalar ışığında, ileri incelemelerin gerekli olduğu;

2-Askı işkencesi anlatımında pozisyon olarak "çarmıh" olarak adlandırılan pozisyonun tanımlandığı, bu pozisyonda brakiyal sinir zedelenmeleri ile buna bağlı kol ve ellerde his ve güç kaybı olabileceği ve yakınmalarında parmakların bir kısmında hissizlik tarif edildiği cihetle öykü ve yakınmaların uyumlu olduğu, ancak bu tür travmalarda sinir zedelenmesi geri dönüşlü olup, kısa sürede laboratuvar incelemesi ile zedelenme gösterilebilirse de geçen süre dikkate alındığında patolojik bulgu saptanmaya bileceği, kapsamlı bir nörolojik muayene ve çekilecek EMG'nin değerlendirilmesinin uygun olacağı;

3- İşkence olgularında fizik muayenenin yanısıra psikiyatrik muayenenin konu ile ilgili genelgeler ve uluslararası uygulamalarda zorunluluk olmasına rağmen; uygulamada psikiyatri konsültasyonunun gerçekleştirilmediğinin gözlendiği, fizik bulgu kalmasa dahi, psikolojik değişimlerin uzun süre devam ederek bir çok olguda tedavisiz kaldıklarında "Travma sonrası Stress Bozukluğu" (TSSB) olarak adlandırılan bir klinik tablonun yerleşebildiği ve travma tanısında önemli olduğu; hastanın yakınmalarında tanımladığı sıkıntı, hırçınlaşma, duyarsızlık ve yaşadığı olaya dair kabuslar ve uyku bozukluğunun TSSB' nu düşündürdüğü cihetle travma konusunda deneyimli bir psikiyatri uzmanınca muayene edilmesi gerektiği;

4- Hastanın bir Üniversite Hastanesinde nöroloji, psikiyatri yönünden yapılacak değerlendirmeleri ile bu bulgular ışığında kapsamlı bir adli rapor düzenlenmesinin uygun olacağı kanaatimi sunarım.

Saygılarımla,

Prof.Dr.Şeref Mustafa Kerim FINCANCI
Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı
ANKARA ..... **Şube Müdürlüğü**
(Adli Tabiplik)

143

Rapor No. : 21252-28

Muayene Tarihi: 21.5.
08.3

C. Savcılığına ANKARA

Muayene Saati:

RAPOR

Ankara Ym. Md. nin 21.5.2000 tarih ve C-14 sayı ile gönde en şahısların muayenelerinde;

1- HakkıSelçuk ŞANLI' nın Vucudunda darp ve cebir izine rastlanmadığını bildirir Kesin raporudur.

2- Necdet YÜKSEL' in Vucudunda darp ve cebir izine rastla madığını bildirir Kesin raporudur.

3- Ferhan ÖZMEN' in Vucudunda darp ve cebi r izine rastla madığını bildirir Kesin raporudur.

4- Mehmet KASSAP' ın Vucudunda darp ve cebir izine rastla dığını bildirir Kesin raporudur.

5-CelalAYTUFAN' ın Vucudunda darp ve cebir izine rastlan ğını bildirir Kesin raporudur.

6- Mehmet GÜROVA' nın Vucudunda darp ve cebir izine rastl madığını bildirir Kesin raporudur.

7 - Musa KOCA' nın Vucudunda darp ve cebi r izine rastla ğını bildirir Kesin raporudur.

Fa t:359754

Dr. Ari MÜEZZİNOĞLU

ADLİ RAPOR 1
Rapor no:

142

İ.Ü.
İstanbul Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı
Adli Tıp Polikliniği

Rapor no: ..... Rapor tarihi: .....

Konu: ..... Saat: .....

İLGİLİ MAKAMA

..... C.SAVCILIĞI'NA, BAŞKOMSERLİĞİ'NE, JANDARMA KOMUTANLIĞI'NA,

Gönderen makam: .....
Resmi yazı tarihi : .....
Resmi yazı no: .....
Muayeneye getiren güvenlik görevlisi yaka no: .....
Adı/soyadı: .....

Hasta adı/soyadı: Necdet Yüksel
Baba adı: Fevzi
Doğum yeri/tarihi: Sivas 1967
Cinsiyet: Erkek
Eğitim : Üniversite terk
Meslek : Sporcu
Resmi Kimlik: ☐ var ☐ yok
Sol kolu mühürlü: ☐ evet ☐ hayır

Tıbbi kimliği : .....

AYDINLATILMIŞ ONAM

1. Yapılacak muayenenin amacı, şekli, örnek alma ve gerekli tetkikler ile ilgili birimlere adli olgu olarak bildirimde bulunulabileceği tarafıma açıklanmış olup, muayenemin ve gerekli tetkiklerin yapılmasını ve ilgili raporun düzenlenmesini kabul ediyorum/etmiyorum

2. Kimlik ve izler için fotoğraf çekileceği, bu fotoğrafların belge olarak poliklinik arşivinde saklanacağı, kimliğim belli olmamak üzere bu fotoğrafların eğitim ve bilimsel amaçlı kullanılaoileceği tarafıma anlatılmış olup fotoğraf çekilmesini kabul ediyorum/ etmiyorum.

Necdet Yüksel

ADLİ RAPOR 2
Rapor no:

141

Olayın tarihi: 14.05.2000 Olayın saati: 23:000

Olayın öyküsü (Olayın oluş şekli ile ilgili iddialar hastanın kendi ifadesi ile yazılacaktır): Şahsıma yönelik sistematik işkence olayı gözaltına alan ekip tarafından şiddet uygulamasıyla başladı. 8 veya 10 kişilik bir görevli grubu rastgele tekme yumruk darbeleri altında tuttular. TEM getirildiğim ilk andan itibaren benimle hiç konuşmadan hemen İstanbula alındım. Gözlerim dışarıyı hiç göremeyecek şekilde kapatıldı. Arkamdan girilerek soyuldum. Hemen hazırlık soğuk su uygulamasına geçtiler. Suyun vücuduma temas ettiği her yer donuyor, kesiliyor, limon lime oluyor, sanki içeriye doğru deliniyordu. Vücudum irademe dışı titremeye başlamıştı. Bu esnada en fazla kafam, hayalarım ve vücudun üst bölümü hedef alınıyordu. Bu sarsıntılarla defalarca yapıldı. Her seansın sonucunda faili meçhullerle ilgili sorusorup hadi onlar yoksa kendini tanıyamayacak hale gelirsin dediler. İlgim olmadığını →

Hastanın şikayeti (Olay sonrası oluşan fiziksel ve ruhsal şikayetler hastanın kendi ifadesi ile yazılacaktır): Önceden zaten var olan zatüre hastalığım ile ortakulak rahatsızlığım dahada arttı. Her iki kulağımdada bulunan ortakulak iltihabı dahada azarak duyma gücüm oldukça zayıfladı. İltihap dolayısıyla oluşan uğultunun şiddeti yükseldi. Buna bağlı olarak beyninde sürekli ağrılar sancılar oluyor kafamda dönmesi meydana geliyor. Tansiyonla ortakulak ortak rahatsızlıklarım ortaya çıktı.

Ailevi yönde yapılan, ifade ettiğim olaylardan sonra psikolojik ve ruhsal açıdan tam bir sarsıntıya uğradım. Sakin kişiliğim oldukça hırçınlaştı. Geceleri hemen gördüğüm işkence sahnesindeki sıkıntılardan ötürü korku ve ürperti ile uyanır oldum. Önceki haline göre oldukça dalgın ve ilgisiz olmaya

Özgeçmiş: başladım

Soygeçmiş:

Muayene tarihi: Muayene saati:

Muayene bulguları (Lezyon bulunan bölgeyi işaretleyip, bu lezyonları diyagramda gösteriniz ve özelliklerini tanımlayınız.)

Baş-boyun ☐ Göğüs ☐ Batın ☐ Sırt ☐ Ü. Ekstremite ☐ A. Ekstremite ☐ Genital ☐

Nevdet Yılkel

ADLİ RAPOR - EK FORM

(Bu form gözaltı veya tutukluluk olgularında adli raporun öykü bölümüne eklenmelidir.)

Gözaltı / tutukluluk tarihi: .....

Gözaltı / tutukluluk gerekçesi: .....

Gözaltı / tutukluluk süreci: .....

.....

.....

.....

Gözaltı / tutukluluk koşulları (birden fazla ise her biri ayrı ayrı tanımlanacaktır)

Gözaltı / tutuklanma sayısı: ..... Kişi sayısı: .....

Gözaltı / tutukluluk yerinin boyutları : .....

Işıklandırma: .....

Isınma koşulları: .....

Döşeme / eşya koşulları: .....

Temizlik koşulları: .....

Yiyecek: .....

Tıbbi bakım: .....

Ziyaretçi: .....

Görevliler: .....

Sorgulama süreci anlatımı: .....

.....

.....

.....

.....

Uygulanan işkence yöntemlerinin ayrıntılı tanımı: .....

.....

.....

.....

İşkence sonrası erken semptomlar (hastanın kendi ifadesi ile yazılacaktır): .....

.....

.....

.....

Bildiği, rastladığı diğer işkence yöntemleri: .....

.....

.....

.....

Söyledikce görevliler etrafımda oldugum yerde vücuduma rastgele ayaklarıyla vurmaya başlıyorlardı. Aradaise şahsıma ve benim canımdan, hayatımdan daha önemli olan aileme, yakınlarıma iğrenç küfürler savuruyorlardı. Üzerimden alınan kimliklerimden sporcu olduğumuda anlamış olsalarki, bunun vücudu taş gibidir vurarak çekinmeyin diye tanışmaya başladılar. Bu tanışmanın devamında vurdukları darbelerin şiddeti daha arttı. Soğuk ve ıslaklık adeta hücrelerime kadar işlemişti. Çırılçıplak bir halde iken beni oturduğum soğuk zeminden kaldırıp sırtım temas edecek şekilde duvara yaslandırıldım. Aldığım darbelerden, soğuk suyun oluşturduğu tarif edemiyeceğim perişanlıktan ayakta durabilecek halim kalmamıştı. Ben evimde dahi rahatça oturmayan karakterde birisi olarak burada çırılçıplak soyulmamın, onlarca insanın beni en mahrem halimle görmüş olmalarının, hayâ, iffet, namus duygularımın tehlike ve tehdit altında bulunuyor olmasından psikolojik (ruhsal) durumum bozulmuştu. Sonumun ne olacağı korkusu, ürpertisi içerisinde bana daha sonra yapacaklarını düşündükçe dahada çöküntüye uğradım. Bu haldeyken etrafımdakiler bundan sonra sana neler yapacağımızı, yaşayacağın acıları başarmaları tahmini bile edemezsin dedi. Senin işimiz bittiğinde kendini tanıyamıyacaksın. Burada ! senin hayatını kararttıracağız dediler. Bizim tezgahımızda alınıpda istediklerimizi yapmadan kurtulan kimse olmamıştır. diyorlardı. Bekletilmeye devam etmekten dizkapaklarım artık kendiliğinden bükülür bir hale gelmişti. Tamam artık su işkencesi bitti dediğim an ayakta bekler pozisyondada alabildiğine sulanılmaya başlanıldım yine aynı sorular soruldu. Kendilerine sözkonusu konularla alakalı bilgimin ilgimin olmadığını söyledim. Fakat bu söylediklerim kendilerini dahada kızdırmış olsaki bu sefer iki görevli beni bileklerimden tutarak öne doğru çekip defalarca duvara çarptılar. Çarpmaya maruz kalan kısım sırtım olduğundan kemiklerim adeta birbirine geçmiş bir durumda geldi. Artık vücudumun her tarafından acılar, sancılar geliyordu. Artık ayakta duracak gücüm kalmadığından olduğum yere yığılıp kaldım. Görevliler durumumun pek inandırıcı olmadığı görülmüş olsa gerekki bu seferde sözde iyilikadına,

Necdet Yüksel

Askıdaydıken boynuma binen bütün ağırlık bedenimin kasılmasına neden oluyordu. Boynum ağrılar içerisinde tutmaz olmuş, iskelet yapım direncini kaybetmişti. Vücudum sürekli titremeye başlamıştı. Ve birden görevlilerden biri artık indirelim. Yoksa elimizde kalacak dedikten sonra askıdan aşağıya indirildim. Vücudum artık sanki bana ait değildi. Tanıdığım sandığım bedenim yere indirildikten sonra ayakta duramıyor, bir teşhis yere yığılıyordum. Etrafıma toplanan görevliler telaşla ellerimi avuçlarına sürüyor, parmak uçlarımda artık hissedemediğim kollarımı sıcaklıkla oğalamaya başladılar. Boynuma sinir bozucu masaj yapıyorlardı. Hemen ardından iki görevli beni kollarımdan tutup ayağa kaldırarak, hoplat zıpla, ellerini kollarını hareket ettir yoksa sakat kalırsın diyorlardı. Fakat benim değil hoplamak, zıplamak ayakta duracak halim yoktu, parmaklarımı hissedemiyordum. Bu askıya alınma seansından sonra her iki elimin bir kaç parmağında halen kısmi hissizlik devam etmektedir. İki omuzum, dirsek kemiklerimin hemen önünde sürekli ağrıyla beraber, önceden olmayan sesler çıkıyor. Görevliler beni zorlayarak soğuk ve sulu zemin üzerinde adımlatmaya zorlarken bir taraftanda yine şaibeli meçhullerle alakalı soru soruyorlar. Kendilerine ilgim olmadığını söyleyince yine askıya alındım. Bu seanslar arasıyla kaç defa yaptılar bilemiyorum. Açlıktan, susuzluktan, uykusuzluktan, vücudumun her tarafında yaşadığım acılardan artık enerjim bitmişti. Askıda bekletilirken bir ara elektrik verilmenin zamanın geldiğine dair konuştuklarını hatırlıyorum. Fakat elektrik verilmeden askıya alınmadan önceki ayak darbeleri yine devreye sokuldu. Tazyikli soğuk su, askı ve darbeleri kısa aralıklarla o kadar çok yaşadım ki artık ölümün çok yakınımda olduğunu düşünmeye başlamıştım. Askı sonrası yarı ölü yarı canlı bir halde iken bir görevli anlaşılan kabahatçeyle bunu konuşturamıyacağız dedi. İşkencenin bittiğini zannetme daha denemediğimiz yöntemlerimiz var bakalım onlara dayanabilecekmisin dediler. Bu yöntemleri deneyip de başarılı olan

Necdet Yüksel

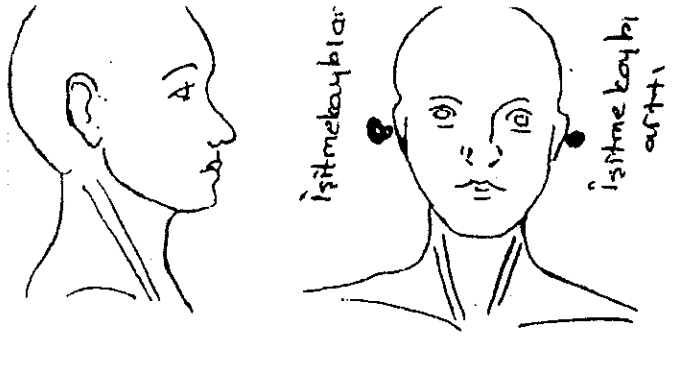
fakat en fazla iki üç adım uzaklıkta bir mesafede konuşturulmaya başlandı. İçeride bulunan öğrenciler kendisine adı, soyadını, baba adını, yakınlığını, yaptığı işini sordular kendisi de yüksek sesle cevaplıyordu. Bu arada gözlerim kapalı olduğu gibi konuşmanın içinde bir göğüs ağrısı ile ağzımı kapatıyordu, hemen ardından kalça eşimi getirdiler. Kendisine adını soyadını, baba adını yakınlığını sordular eşimde cevapladı. Bir yetkili ailemin dışarıya çıkarılmasından ardından hemen dairede gizlenerek bak gördünmü artık ailen elinde onların sonlarının iyi veya kötü olması tamamen sana bağlı dediklerini yaparsan bırakırız gidersin aksi takdirde onların uğrayacağı her kötü durumun sorumlusu sen olacaksın dedi.

Üşüdük, kalp ve tansiyon hastası olan annemle babamda dışarıda. Seni onlara bu halinle gösterirsek yakalıdan yada tansiyondan ölürlerse sorumlusu yine sen olursun. Gördüğün gibi bizden kurtulman yoktur.

Ailemin bireylerine yapılabilecekleri düşündükçe çıldıracak bir hale gelmiştim. Bu yaşadıklarım üzerine zaten çökmüş olan psikolojik ve ruhsal denge tamamıyla depreme uğradı. Tam bir enkaza dönmüş gibiydim. Yaşadığım fiziki işkenceler bir yana ailem vasıtasıyla yapmış oldukları, ah hala yapacaklarını söyledikleri manevi işkence manevi yönden çok derin tahribatlar oluştu ve sonunda görevliler maddi manevi ailevi işkencelerle galip gelmişlerdi.

Yaşamış olduğum işkence döneminin üzerinden yaklaşık üç aylık bir zaman geçmesine rağmen bedeni, ruhsal, psikolojik olarak olumsuzluklar etkileri beni sarsmaya devam ediyor. Aileme ve sosyal çevreye yönelik yapılanlar hiçbir zaman gözümün önünden gitmiyor; Gördüğüm rüyalar bile değişerek travmatik psikolojisinde etkisiyle korkunç, kabus ağırlıklı bir hal almaya başlamıştır. Sporcu yönüm itibariyle kendini çokuğu kontrol edebilen yönüm, işkence döneminin ardından bozulmaya uğradı. Sinirsel olarak daha gergin, sert ve ters tavırsergileyecek bir psikoloji kazandım. Olay yerleri ne görüldüğümüzde genel halimiz de açıkça belli olan işkence izleri, yıpranmış ağır şartların belirtileri kamuoyuna yansımasındiye yüzümüz maskeyle kapatıldı.

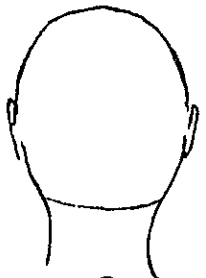
Necdet Yüksel

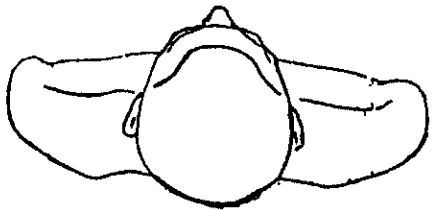


İşitme kaybı

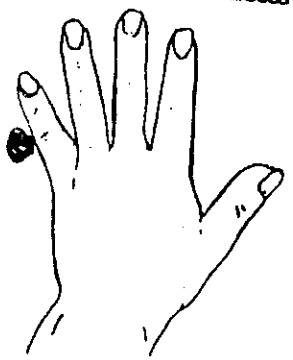
İşitme kaybı arttı







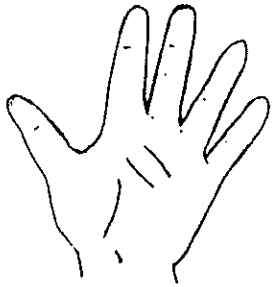
aşkı nedeniyle hala devam eden sancı var.

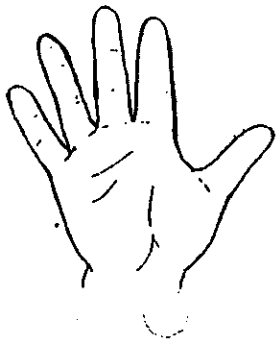


Hissizlik

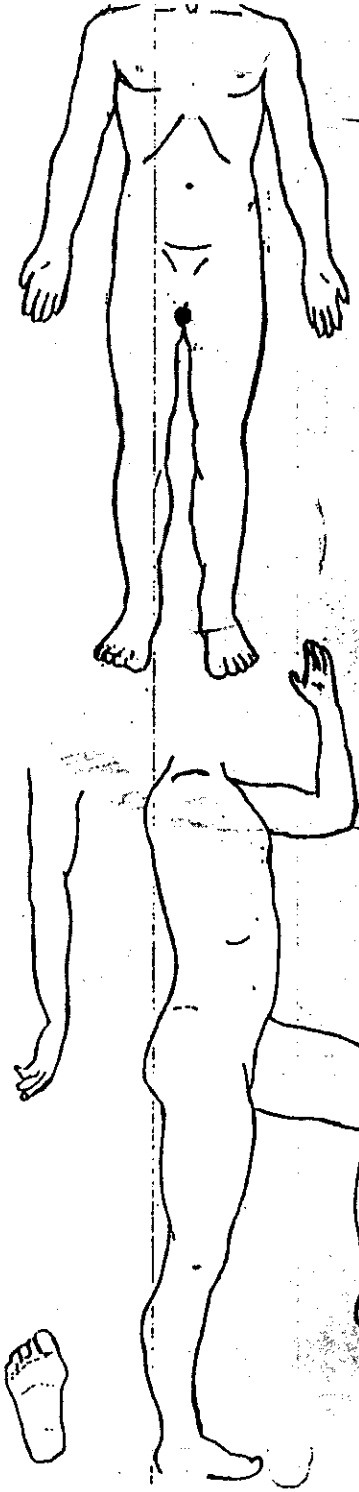


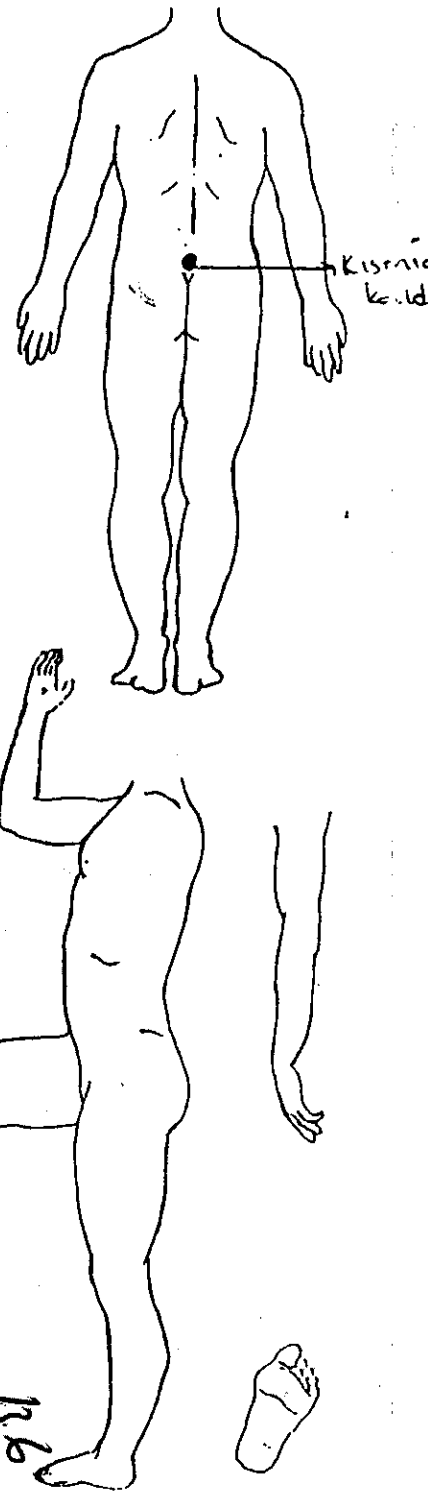
Hissizlik



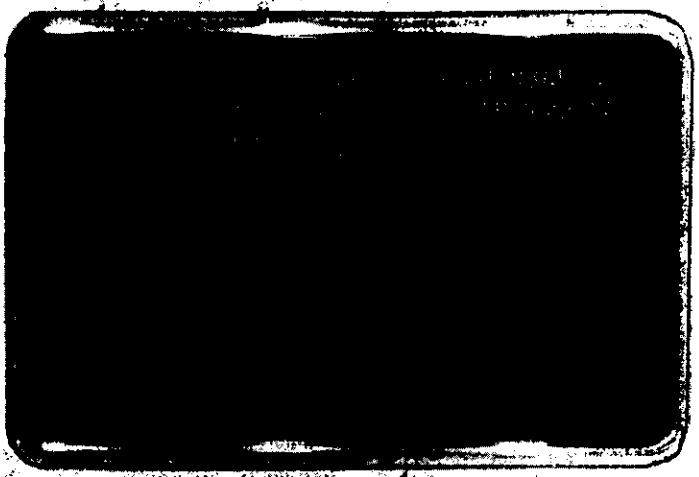


Necdet Yüksel



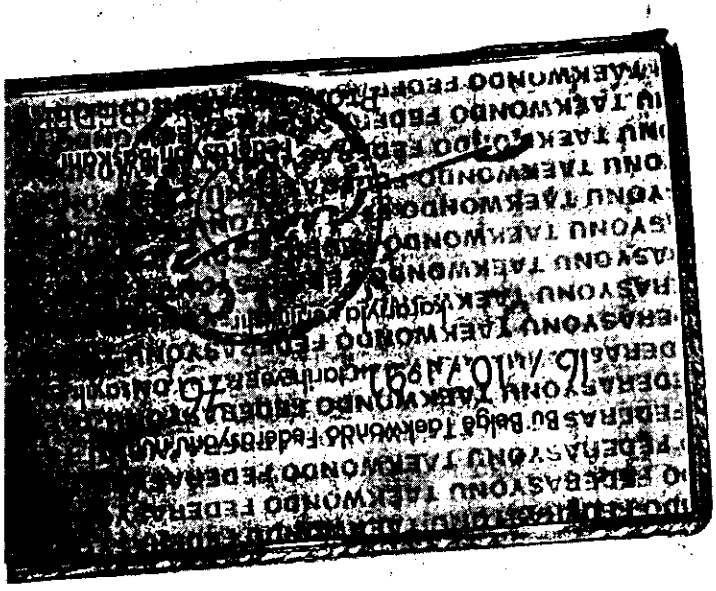


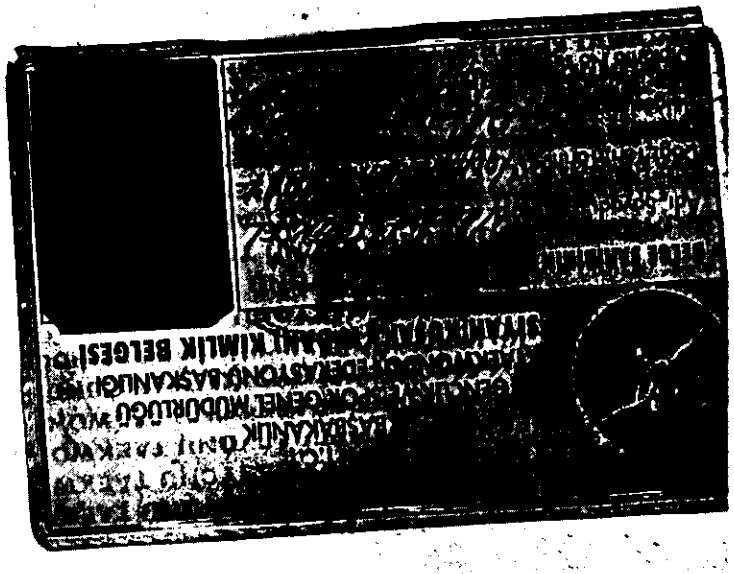
Kısmi kayıp





135





134

T.C.
SULTANBEYLİ
ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

SAYI : 2001/117 Muh. 06.11.2001

2.NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ'NE
ANKARA

İsmail KOÇHAN tarafından verilen 05.11.2001 tarihli dilekçesi yazımız ekinde gönderilmiştir.

Gereği bilgilerinize rica olunur.

Hakim 30201

EKİ :
1 Adet dilekçesi

07.11.2001

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ' ne
Gönderilmek üzere
SULTANBEYLİ ASLİYE CEZA MAHKEMESİ
HAKİMLİĞİ'NE

Sanık : İsmail KOÇHAN
Fikirtepe Mah. Mandıra cad. Yavuz sok. no: 59
Kadıköy/İST.
DOSYA No: 2000/102 Esas
Konu: Savunmanın Arzı

SAYIN MAHKEME HEYETİNE

Şahsıma iddia edilen Kudüs ordusu örgütüyle bağlantım olmayıp iddia edilen örgüt mensuplarını tanımadığım gibi hiç biride beni tanımaz.

Daha önce ifadelerimde belirttiğim gibi Rüştü AYTUFAN' ı tanımam. Ticari maksatla gittiğim Gürcistan dan döndükten sonra aynı mahallede oturduğumuz Yüksel PEKDEMİR beni ziyaret ederek bacanağının ticari maksatla Türki Cumhuriyetlerine gitmek istediğini, benden de bu konuda yardımcı olmamı istedi. Yurt dışına ilk çıkışım olduğundan dolayı yardımcı olamayacağımı Türki Cumhuriyetlerine gidip geldiğini bildiğim bir şahsın olduğunu söyledim. Ben de kendisini telefonla arayarak randevu istedim. Kendisi de bana Sanayi mahallesi Merkez Camii'nde bulaşabileceğimizi söyledi. Sabah Yüksel PEK DEMİR beni evden alarak buluşacağımız yere gittik. Salih BARIŞ 'la tanıştırdım. Tanıştırdıktan sonra ben kendilerinden müsaade isteyerek işim gereği Karadeniz turuna çıkacağımdan dolayı işlerimin olduğunu söyledim. Ve oradan ayrıldım. Bir daha kendisiyle görüşmedim. Ta ki Ankara Terörle Mücadele Şubesine gelene kadar.

Sayın Başkan ve Mahkeme Heyeti

Sayın Avukatım M. Ali BULUT tarafından daha önceki mahkemelerde dinlenilmek üzere Ali Altan ÜNLÜER, Beytullah ATEŞ ve Adapazarı'nda ki muhtarın dinlenilmesi talep edilmiş ve mahkeme heyeti bunu ret etmiştir. Benim için çok önemli olan şahitlikleri kabul edilmemiştir. Buna binaen sayın Savcı mütealasında aleyhime ceza vermeyi gerektirecek hiçbir delil olmadığından beratımı istemiştir.

Sayın Başkan ve Mahkeme Heyeti;
Adaletin tecelli edeceğine inanıyor ve beratımı talep ediyorum.

Saygılarımla

İsmail KOÇHAN

Yeni ne
K.K.S 11/1/2001
Hakim: 30201

(133) Dosyasına

2. Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığına 9.11.2001
ANKARA
Esas No: 2000/102

Sayın Mahkeme heyeti; bu dava kapsamında gözaltına alınan ilk sanıklara, hazırlanan ifade ve evrakların, işkence sonucu kabul ettirilerek kabil diye tanıtıldığı ortaya çıkmıştı. Ardından mahallemden meslektaşım, komşum, hemşehrim, hatta akrabam sayabileceğim, insanların aynı suçlama ile gözaltına alındığını televizyonlarda gördüm.

Bu kişilerin tatbikatlara çıkarıldıklarında kol ve dudaklarındaki belirgin büyümenin, işkenceden olduğu, demekki; Abdülhamit Gelibi'de yapılan işkenceler doğru, hatta daha fazlası yapılmış olmalı ki, kendilerine maske takıldı diye düşündüm.

Daha sonra onbirada işkence yapıldığı ve İran'a da gitmiş oldukları Televizyonlarda çıktı. İşkencede neler yaşadıkları basında yer aldı.

Bunları yaşayan insanlarla, adımın olaylarla basında yer aldığını gördüğümde şaşırdım.

Ayrıyeten Sayın Savcının adımın işkence ile anıldığını öğrendiğimde kendilerine ifade verme düşüncem tamamen yok oldu. Bu durum aydınlanıncaya kadar da evden ayrı kalmak istedim.

Aylarca bu şahıslara yapılanların burada yapılacağının verdiği psikolojik rahatsızlık ve ruh hali ile tutuklanıp, emniyette yaşadıklarım daha da yapılmak istenenlerin etkisi, Sayın Savcı Hamza Kelesin tatbikat sonrası Emniyette iddia edilen ifadeleri yazdırması, Hasan Kılıç gibi tekrar TEM şubesine götürülme korkum sonucunda reddedemedim.

Bu psikoloji ile olayları kabul ettim.

Sayın Mahkeme Heyeti, ben dolmuş şöförlüğü ile geçimini sağlayan bir insanım, iddia edildiği gibi böyle bir örgüt üyesi olsaidim, bir sürü şahısla birlikte kontenjırda kalmaz, doğal olaraktan tutuklanmazdım.

Bir vatandaş olarak, işkence etkisinden kurtulmaya çalıştığım günden itibaren iddia edilen suçları işlemediğimi beyan ettim. Savunmam

için verilmiş olan bu fırsatı bir kez daha değerlendirerek, suçsuzluğumu adıma düzenlenmiş, evraklardaki çelişkiler ile arz etmek istiyorum.

Ben Ferhan Özmenli 23 yıldır oturduğum Yıldız Mahallesinden son on yıldır, komşum, hemşehrim olarak tanımaktayım. Mesleğim şoförlüktür, kendisini de şoför olarak tanırım. Buna rağmen;

Benim için iddia edilen ifadelerin 3. sayfasının 4. paragrafında F. Özmen'in "beni 1990 yılında Akademi Kitabevine işe koyması ile tanıştığım" iddiası vardır.

Böyle bir şeyin mümkün olmadığı, hem kitabevinin olmayışı, hem de bir yıl içinde, bir öğrencinin yapmasının mümkün olamayacağı şu gerçekler ile ortadadır.

Ben 1990 yılının 8. ayına kadar, lise 3'te okudum, öğrenciliğimle beraber, Yeğenbey vergi dairesinde, mezun oluşuma kadar stajyer öğrenci olarak çalıştım, aynı zamanda Üniversiteye giriş için hazırlıklar yaptım.

Bunların yanında bir öğrencinin 6 ay Arapça kursuna gitmesi 6 ay olmayan bir kitabevinde çalışması, 6-7 ay Akdeniz Öğrenci Yurdunda çalışması ne kadar mümkün ise F. Özmen'le "işe konulma" tarzında tanışmamda o kadar mümkündür. İddia edilen birinci tanışma ve ardından bu mümkünsüzlüklere rağmen; benim için iddia edilen ifadelerin 4. sayfasının ilk paragrafında ise 1992'de tekrar tanıştırılıyorum. Yazılanlara göre iki yıllık bir tanışmışlığa rağmen "ilk defa sohbet ettiğim" ileri sürülüyor. Bir kişi iki yıldır tanıdığı bir insanla, nasıl olurda bu süre içinde sohbet etmez. Hele birde o kişi tarafından işe yerleştirilmiş ise.

Neden böyle bir ek tanıştırmaya ihtiyaç hissedilmiştir?

Çünkü, F. Özmen'de iddia edilen "ifade tutanağının" 2. sayfasının 4. paragrafında 1992 de tanıştığım yazdığından ve zorakiliğinin tanıştırma yapması gerektiğine ihtiyaç hissedilmiş olacağındandır.

Bu gibi durumlar, bana iddia edilen ifadelerin sonunda "Savunmanıza eklemek istediğiniz husus var mı?" sorusuna verilmiş olan cevaptaki, bilgisayar kopyalamasından çok rahat anlaşılmaktadır.

Negdet Yüksel'i tanımamda şöyle olmuştur. 1998 yılı başlarında F. Özmen'in yanındaiken, spor hocalığı yaptığını öğrendikten sonra Ulustaki spor salonunda (Taipen Spor Merkezi) seanslarına katıldığımda tanıdım. Aynı zamanda kendisi de hemşehrimdir.

Bu insanların gözaltına alınması, ismimin olaylara karıştırılmış şekilde, aranan lar arasında olduğu basında yer almasından sonra tedirgin oldum, meselelerin aydınlanması için evden ayrıldım.

Bu dava kapsamında tutuklananlara işkence yapıldığı gündeme geldiğinde tedirginliğim ve korkum daha da arttı; bu günden sonra ne yaptı ve ne yapmadı ise bu korkuyledir.

Doğruyu söyleyince dayak yiyerek, uykusuz bırakılarak, daha önce tutuklanmış kişilerin, tüyler ürperten işkence görmüş fotoğraflarını gösterilerek, ilaç içirilerek "dosyada eksik tuğlalar var bunları sen tamamlayacaksın" tarzında ki bir süre sonunda olayların babülü sağlanmıştır.

Sapanca Emniyetinde bir baskı olmadan kendimi Rıza Aytutan olarak tanıttım. Böyle söyledikten sonra "yalan söyledin" diyerek, dayak atmaya başladılar. Bu durumlardan sonra bu ortamlarda gerçeğin ve yalanın ne olduğunu anlayamaz oldum.

Daha sonraki aşamalarda neşyediler ve neresteciler ise o doğrultuda dayatılan ifadeleri kabul ettim.

Sayın Mahkeme Heyeti "İran Gezim" "Nasır adlı Şahıs" "Evimin aranması" "örgütsel buluşturma" hakkında bir takım hususları açıklamak istiyorum.

-İRAN GEZİM-

Benim İran Gezim tamamen bütçemin elverdiği oranda turistik amaçlıdır. Tercih nedenim ise, ucuz, dil sorunu olmayışıdır. Kesinlikle abartılı şekilde yazıldığı gibi askeri eğitim amacı ile değildir.

Türkiye Seyahat Acentaları Birliğinin (TÜRSAB) 1998 yılında yaptığı bir araştırmaya göre, Türkiyeden yabancı ülkelere 6 bin 372 kişi çıkış yapmış, bu araştırmanın 160 bin 959 kişi ile en fazla rağbet gören ülkesi İran'dır.

Her insan gibi turistik amaçla gittiğimi yetkili makamlara dilekçe ile bildirdiğim halde "Emniyet ifade Tutanağı"nın 2. sayfasının 11. paragrafında İran'a giriş-çıkışımı gizlemek maksadıyla pasaportumu teslim etmediğim yazılmıştır.

Oysa benim, pasaportumu kaybettiğimi beyan eden dilekçemde gizlemek gibi bir durumum olmadığı ortadadır. Gizlilikte resmiyetin olmayacağında ortadadır. Gezi amacı ile giden vatandaşlar neden gizleme ihtiyacı hissedebilirler?

Bu konu ile ilgili birkaç çelişki şöyledir. Bana iddia edilen ifadelerin;

6. sayfasının 17. satırında "bir hafta"

2- sayfasının I. paragrafının sonunda "onbeş-onaltı gün"

~~aynı~~ 8. sayfanın, II. paragrafının 9 satırında "yirmi gün"

2. sayfanın, II. paragrafının sonunda "on gün"

8. sayfanın IV. paragrafının başında "iki gün" bekleyip "ertesi gün" Ürümiyeden Türkiyeye dönüş yaptığım yazılmakta. Görüldüğü gibi toplandığında "55" gün bir eğitim süresi ortaya çıkıyor. Fakat, eğitim aldığım iddia edilen şahıslardan M. Girova'ya

iddia edilen ifadelerin, 3. sayfasının 4. paragrafının 18. satırında Tahran'da eğitim gördüğünden bahsediliyor.

aynı sayfanın 22. satırında ise, 15-20 gün kadar eğitim aldığımdan bahsediliyor.

Daha önceki savunmalarımda iddiai fadelerin okutturulmadan sonraki imzalattırıldığını beyan ettim

Sadece bu örnek ile neye imza attığımı bilmediğim ortadadır. Ilk celse doğal olarak neler ile suçlandığımı bilmeden avukatta tutamadığımdan, savunma yapamamıştım. (Daha sonraki celselerde bu psikolojiyi yaşamamak için cezaevi doktorunun verdiği ilaçlar ile sakinleşmeye çalıştım. Ekli.

Görüldüğü gibi hem şehir, hemde iddia edilen eğitim ğün sayısındaki fark, bu aşamalarında senaryo oluşunun en somut göstergesidir.

Aynı iddia ile, sıkça konular krokilerden birde eğitim kampı krokisi çizdirilmiştir. Bu krokinin ne kadar sanal "illaki bi'şey çizeceksin" tarzında ki sorgulamanın sonucunda nasıl bir şey olduğu ortadadır.

Askeri eğitim alan bir insanın bu şekilde kroki çizmesi mümkünmüdür?

Harita ve krokide Urumiye gölüne baktığımızda, askeri eğitim gören birinin, askeri alanın sınırlarını görüp, gölün büyüklüğünü görmemesi mümkün değildir.

Sadece "var" denilebilmesi için yaptırılan bu krokide, askeri alan göle kıyasla o kadar büyük ki, Urumiye gölünün yarısını kaplıyor, ve en aziki katı kadarda bir alanı kapsamakta olduğu görülüyor. Hatta bir de tel örgüsü" varmış.

Bu krokiyi "Van Gölü" üzerinde düşündüğümüzde, gölün yarısını kaplayıp, iki katı kadarda bir alanı kapsadığını göreceğiz. Bu şekilde, 'Muş' ve 'Bitlis'i kapsayan bir askeri alan ortaya çıkıyor. Bu ne kadar mümkün ise " askeri alan krokisi" iddiası da o kadar mümkündür.

Ayrıyeten bana iddia edilen "ifade tutanağının 27. sayfasının 26. paragrafında Mehmet Gürova'ya iddia edilen ifadesinde askeri eğitim aldığımızdan bahsedildiği ve bu konuyu açıklayınız" şeklinde yazıldığı görülmektedir. Bu soruya şu şekilde cevap yazılmış: "M. Gürova'nın söyledikleri doğrudur. Bu kapsamda bulaştık ve orada eğitim aldık"

Sayın Mahkeme Heyeti birinci olarak sorgulandı isem, bu çelişkiler sorulmalı değilmi idi? İkinci olarak en azından okutturuldu isem, bu konulara farklı cevap vermem gerekli değilmidir?

24.11.2000 tarihli II. celse hakkında ise şu hususları belirtmek istiyorum.

Bu celsenin 9. sayfasının I. paragrafının 36. satırındaki "bize suç atanlar"
- 10. sayfasının II. paragrafının son satırında "bu komplayı bize kuranlar"
- 10. sayfanın VI. paragrafının başında "Emniyette kaldığımız"
- yine aynı paragrafta "kitaplar getirip bize çeşitli"
- 11. sayfanın IV. satırındaki "bu kişilerle, herhangi bir ilişkimiz, görüşmemiz"
- aynı sayfanın 43. satırındaki "biz işkence görmüşlük"
- 12. sayfanın 3. paragrafının 3. satırındaki gibi "bizim üzerimize yüklediği"

a) 10. sayfanın 10. satırındaki "kapalı bir yerde saklanmam"
aynı sayfanın 12. satırındaki "kaçmaya başladım"
yine aynı satırda "Büroda yakalanıncaya kadar yazılanlar doğrudur"
13. satırında "ben yakalanıp" 20. satırın da "ifademi alan görevli"

b) 11. sayfanın 37. satırında "Bunlar benim örgüt üyeliğimden dolayı arandığımı" gibi ifadeleri Sayın Mahkeme Başkanının sözünü kesmek cabasından düzeltilmesi yönünde bulunmadım, tek olarak gözaltına alındığımı belirterek, bu tür ifadelerin tüm olumsuz istikametini reddediyorum.

-ÖRGÜTSEL BULUŞTURMA-

Örgütsel tanıştırmalar yaptırılıyor, tanıştırılan tarihlerden önce eylem kararı aldırılıyor, yine bu tarihlerden önce istihbarat çalışması yaptırılıyor.

Bir de anlaşılan o ki; operasyonlar başlayınca, örgüt üyelerinin bir araya gelip "ne yapmamız" gerek diye konuşmaları gerekiyormuş olmalı ki; şu şekilde sanal bir buluşma yaptırılmıştır.

Bu sanal buluşmaya 18. ve 23. sayfalarda rastlıyoruz.

- 18. sayfanın 11. satırında "buluşma yerine O. Demir gelmiş"
- 12 satırında "o. demir ve ben buluşma yerinden ayrılmışız"
- 13. satırda da "F. Özmen ve N. Yüksel galeride kalmışlar" şeklinde buluşturulma yaptırılmış,
- 23. sayfanın 2. paragrafının 10. satırında "F. Özmen N. Yükseli alarak oradan ayrılmış"
- satıra devamla sonra "ben, O. Demir ile oradan" ayrılmışım,

Bu durumla buluşma ne kadar gerçekçi ise benim için o yelikte o kadar gerçekçidir.

Bu hususlar 15-16 anahtar ile 17-18 büyüklüğünde bir somunu sıkmaya çalışmak gibidir

-NASIR ADLI ŞAHIS-

Sayın Mahkeme Heyeti, ilk savunmalarımı verdiğim 11. celsenin 9. sayfasının ilk paragrafının 20 ve 21. satırlarında Nasır isimli bir şahsı tanımadığımı, Urumiye denen şehirde eğitim amacıyla gitmediğimi belirtmiştim.

iddia edilen ifadelerde illaha "Nasır" isminin de geçmesi gerekeceğinden olmalı ki, şöyle durumlar ortaya çıkmıştır.

Mütalaanın 66. sayfasının son paragrafında Tahran'da bir evde bir hafta kalındığından bahsedip devamla; "Bu süre sonunda evde bulunan Nasır tarafından alınarak Urumiye kentine götürülüp burada iki katlı bir eve yerleştirilmişlerdir" yazmakta,

iddia edilen Emniyet ifadelerinin 6. sayfasının 22 satırında "Urumiye otobüs terminalinde bizi Nasır isimli şahıs karşıladı" şeklin-

de tam tersinin yazılmasıyla illaha Nasır ismine yer verilmek istenişi ortadadır.

– EVİMİN ARANIŞI –

Mesleği şoför olanların çoğunun elinden tamirata yönelik işler gelir. Hemen hemen hepsinin ya garajında, ya da evinin bir köşesinde aracına yönelik eşyaları vardır. Bunun doğal olması kadar birşey yoktur. Önemsemediğiniz eskimiş bir parça aracınızda ummadığınız bir yerinde işinize yarayabilir.

17.09.2000 - 24.09.2000 tarihlerinde yapılan aramalarda hiçbir suç unsuruna rastlanmamıştır. Bu dosyada da mevcuttur. Suçlu duruma düşürülmem için bomba yapılmasında kullanıldığı iddia edilen maddelerden bahsedilmiş, sözkonusu maddeler atılı gösterilmiştir. Aynı maddeler birçok yere atılmış gösterilerek kendi senaryoluğuna işaret etmiştir.

C-4 denen şeyin Conrad Adanaur caddesine atıldığı iddiasıyla 23.09.2000'li tutanağın hazırlanışı,

Yine bu malzeme iddianamenin 4-sayfasının 3.paragrafında 2,5 kg olarak "poşet içine konulup kanalizasyona atılmış" buradan da emanete alındığının iddia edilmesi,

İddia edilen ifadelerin 19.sayfasının 13 ve 14.satırlarında bu malzemelerin T. Güneş Bulvarında bir çöp bidonuna atıldığının yazılması,

Yine 24.sayfanın, ilk paragrafının 12 ve 13.satırlarında T.Güneş Bulvarına paralel bir caddeye atıldığının yazılması, ayrıca birde suç ortaklık ile,

Üst yazı evrakının 6.sayfasının 40.satırında "Evin bahçesine dökülmüş vaziyette beyaz renkli kimyasal madde ve yangın artıkları elde edilmiştir" şeklinde yazmakta. Çıplak gözle tespit edilerek elde edilen sözde bu kimyasal üzerinde rapor hazırlanmamış, fakat başka bir yere kimyasal atıldığı iddiasıyla rapor hazırlanabilmiş olması, senaryo olgusunu bir kez daha ortaya koymaktadır.

Sözde çıplak gözle görülebilen kimyasala rapor hazırlanmayıp (çünkü

böyle birşey yoktur) bir dizi zahmete girip sözde dakot dağ yerden toprak alınıp Expertiz raporu hazırlanması, illaha biryerlere atılı gösterilmek istenisin, ayrıyeten en somut göstergesi olup takdirinizdedir.

Arama tutanaklarında, olayda kullanıldığı iddia edilen kablo yokken iddianamede yer aldığı gibi, mutalaadada yer alabilmiş hatta olmayan şey üzerinde kriminal rapor dahi düzenlenebilmiştir. Ek i 1.a

Sayın Savcının her celse tutuklulukla hakimin devamını isteyen cümlesinin temelini olmayan şeylerin oluşturduğu ortadadır.

Bu durumlar ise dizel bir motoru, benzinle çalıştırmak gibidir. Evet motor çalışır, hemde daha hızlı çalışır, fakat ömrü kısa olur.

OLAYLAR

Sayın Mahkeme Heyeti, benim bombacı olduğum iddia edilmekte ve bir takım bombalama olaylarının sanığı olduğum ileri sürülmektedir. Bir vatandaşa bu iddia ve suçlamalar basit değildir. Benim bu olaylarla alakam yoktur.

İddia edilen olaylara geçmeden önce şunu belirtmeliyim; tatbikatların yapıldığı vakitten (5-6 saat kadar önce) gece 03'de arası olay yerlerine götürülerek prova yaptırıldı. Bu suçların kararını alan, pilanını bilen biri isem neden ek tatbikat yaptırıldı?

—TRAFO OLAYI—

A- İddia edilen bombanın hazırlanışı:

Bomba denen şeyin kim tarafından, ne zaman hazırlandığı belli değildir.

I- İddia edilen Emniyet ifadelerinin 11. sayfasının son paragrafının ilk satırlarında "F. Ezmen, O. Demir ve benim birgün bir araya gelip, karar verip bombayı hazırladıktan sonra trafoya" konulduğu yazmakta iken,

II- Aynı sayfanın devamında, 12. sayfada tam aksine sözde bombayı "eylemden çok önce O. Demir ile beraber" yaptığım yazmaktadır.

III- Yine bunlarında aksine, 23. sayfanın 17. satırında "F. Ezmen ile beraber hazırladık ancak eylem aşamasında O. Demir ile birlikte yaptık"

IV - Bu hazırlanışlarında tam aksine 13. sayfanın 5. paragrafında ise "F. Özmen ile benim 6 aydan fazla önce" hazırladığımız, paragrafın sonunda da "Bu terkibi denedikten sonrada trafo eylemini gerçekleştirdik" yazmaktadır.

V - Bütün bunların aksine, 2000/542 nolu (Sorgu Tutanağı) nda da şöyle yazmaktadır.

"Oğuz Demir İstanbul'dan geldiği birgün boru tipi bomba hazırladığını söylemiş, F. Özmende bir deneyelim" demiş

Sayın Savcıda bunların aksine İddianamenin 6. sayfasında "Ferhan Özmen'in evinde hazırlandığını" nasıl tespit etmiştir? Nasıl karar vermiştir?

Kimin, nerede, ne zaman? hazırladığı belli olmayan birşeyin "pil saat ve kabloların olduğu fotoğrafların gösterilerek, şemaların olduğu evraklara göre krokisinin çizdirilmesi manidar değilmidir?

B) Olayın Oluş Şekli:

- iddia edilen Emniyet İfadelerinin 12. sayfasının 7. satırında "Oğuz Demir bombayı koydu" şeklinde yazmakta
- 2000/542 Nolu "Sorgu Tutanağı"nda ise benim 6. cadde üzerinde arabanın yanında beklediğim yazmaktadır.

Ben 23 yıldır Yıldız Mahallesinde oturduğumu belirtmiştim. İddia edilen olay yeri ile 6. cadde arasında 100 m'den fazla mesafe vardır. Bu mesafeler birbirini gören yerler değildir. Bu durumun keşfi neticesinde doğruluğu görülecektir.

Bu durumlar olayda olmayı değil, olmamayı gösterir.

C) İddia bombanın konuluşu:

İddia edilen Emniyet İfadelerinin 12. sayfasının 5. paragrafında "Oğuz Demir tarafından "beton zemin üzerine konduğu" yazmakta fakat, sözkonusu olayda tutulan raporlar için çekilmiş fotoğraflarda görüleceği gibi "beton zemin" yoktur.

Bu durum şu evraklardan anlaşılmaktadır.

Emniyet Genel Müdürlüğünün Sayı: 13.05.1.EGM.4.06-2000-21 08 Bom.Br: A.2850/99 sayılı evrakının eklerinden olan;

- 3 nolu, "koli açma tutanağı" evrakının b. maddesinin içeriği ile
- 5 nolu "fotoğraflar" evrakında bulunan 9, 10, 11 nolu fotoğrafların içeriğinden anlaşılmaktadır. Ek:2

09.08.1999-792 nolu Expertiz raporundada "Toprak numunesi alındığı" beyan edilmiş ve buna göre bombanın cinsi belirlenmiştir. Beton zeminden toprak numunesi nasıl alınır, takdirlerinize arz ederim. Bu olayda da doğru tek eğriler çoktur. Değişik eğri ifadeler kullanılarak doğruyu bulmaya çalışıldığı ortadadır. Ek:3

Ankara (Merkez) Kriminal Polis Labaratuvarı: KM.Y-1999/4410 Uzmanlık nolu, Expertiz raporunda bombanın "Potasyum Klorat" olduğu belirlenmiştir. Ek:4

İddia edilen Emniyet İfade Tutanağının 11. sayfasının son paragrafının 3. satırında ise "Amonyum Klorat" kullanıldığı yazmaktadır.

Bu durumlar şahsımla eylemler arasında bir alakanın olmadığının en bariz delilleri olup aynı zamandada zorakiliğin de delilidir.

=YÜDA YÜRÜM OLAYI=

Bu olayla ilgili Yüda Yürüm'ün ifadelerinin yer aldığı, Ankara Emniyet Genel Müdürlüğünün Gzn: 07.06.1995, 1995/4792 sayılı Expertiz raporlarının 2. sayfasında "el freni, inik" "vitesin boş konumda" "kontak anahtarı kontağa takılı olup, kapalı konumda olduğu (anahtar çevrilmeden çıkmıştır) bilgileri vardır. Ayrıyeten;

Bu evrakın 3. sayfasının 10. paragrafında;

"Otonun park ettiği yol gidiş yönüne göre meyillidir."

"Yüda Yürüm araca binmiş ve kontak anahtarını kontak kilidine takmıştır"

"El freni inik konumdadır" (Kendi beyanına göre hiç kullanmamaktadır)

Sayfanın devamında "Patlama yerinde bir başka araçla yapmış ol-

duğumuz denemelerde oto ileri doğru hareket edebilmektedir. Tekerleğin 2-3 cm dönmesi bile bombanın patlaması için yeterlidir. Ek:5

İddia edilen Emniyet ifadelerindeki bombanın patlayabilmesi için harekete ihtiyaç olduğu bu evraklardan anlaşılmaktadır.

Sayın Mahkeme Heyeti, benim on yıldır şoförlük yapmaktayım, dolmuş ta ve gerekse takside. Dolmuşu çalıştıracağım zaman, el firenini çeker debriyaja basar, fitesi boşa alır, kontağı açık çeviririm.

Eğer el firenim inikse, ilkönce ayak firenine basar, sonra debriyaja, ardından da fitesi boşa alırım. Eğer firen kullanılmayacak olursa arabamız kaçar. Dolayısıyla arabamızı çalıştırmadan önce kesinlikle firen kullanmaksınız. (Gerek el, gerekse ayak firenini)

Sürücü kurslarında öğretildiği ~~gibi~~ üzere her insan gibi Yıda Yürüm'de aracına bindiğinde bu işlemleri yapmak zorundadır.

Bu işlemler yapılmadığında aracınız boşar, ya önünüzdeki yada arkanızdaki araca çarpar. Kimse bunu göze almaz.

"Yıda yürüm'ün aracının önünde de araba olduğu görülmektedir. Ek:6

Bu işlemlerin yapılması sonucunda hiçbir araba hareket etmez, dolayısıyla da iddia edilen bombanın patlaması sözkonusu değildir. Sözkonusu olayın bombasının uzaktan kumandalı veya yine evraklarda geçen "radyo kontrollü" ve başka türlü olduğu ortadadır.

Bu hususların bilirkişiye gönderilmesiyle gerçeklerin ortaya çıkarılmasında, herkes için, adalet için fayda vardır.

A- Olayın Bombasının Hazırlanışı:

İddia edilen Emniyet ifade tutanağı'nın 10. sayfasının 14-satırında bomba denen şeyi "O. Demir, F. Özmen ve ~~O. Demir~~ benim hazırladığım yazmakta;

hemen paragrafında devamında ise "F. Özmen ve O. Demir'in hazırladığı yazmakta, iken bunların aksine;

Üst Yazı tutanağının 11. sayfasının 6. paragrafında "otoya ko-

nulacak bombayı F.Özmenin evinde kendisi ile birlikte O.Demirin hazırladığı yazmaktadır. Yine doğru tek eğri çekiyor.

Görüldüğü gibi burada da zoraki bir ilintilendirme yapılmış ve konu ile ilgili kroki çizdirilmiştir.

B - İddia Olayın Oluş Şekli:

I - F. Özmen'e iddia edilen Emniyet İfade Tutanağının 18. sayfasının 4. paragrafında olay yerine gidildiğinde "Mesnevi Sokağa" park edildiği yazmaktaiken;

II - Benimle ilgili "olay Yeri Tespit Tutanağı"nın 3. sayfasında ise Dede Korkut sokağına park edildiği yazmaktadır.

III - Yine Ast Yazı Tutanağının, 11. sayfasının 6. paragrafının 10. satırında ise "evinin bulunduğu alt sokağa park ettiklerini" yani "Enis Behiş Koryürek" sokağa park edildiği yazmaktadır.

Gezcilerinde ise

I - Yine F. Özmen'e iddia edilen "Emniyet İfade Tutanağının" 18. sayfasının 4. paragrafının II. satırında "bombayı alarak beraberce arabanın yanına geldik"

II - Bana iddia edilen Emniyet ifade tutanağının 10. sayfasının son kısımlarında ise aksine "birlikte bizi beklemekte olan F. Özmen'in yanına giderek" şeklinde yazmaktadır.

Sayın Savcı Hamza Keleş, benim için hazırladığı iddianamede "olayın Oluş Şekli" başlıklı bölümün III. paragrafında gezcilerinde F. Özmenin olduğunu ve olmadığını aynı anda belirtmiştir.

Sayın Savcının önemli olan çeşitli makamlarda mantıksızcada olsa sanığa kabul ettirilmiş olmasıdır.

Bombasının bırakılması:

İddia edilen "Emniyet İfade Tutanağı"nın 10. sayfasının son iki satırında O.Demir'in bombayı SAĞ ÖN KAPI ALTINA "muknatıs vasıtası ile tuttuğu yazılmışken,

F. Özmen'e iddia edilen "Emniyet İfade Tutanağı"nın 18. sayfasının

4. paragrafının 5. satırında "SOL ÖN KAPI ALTINDAN" yerleştirildiği yazmaktadır.

Görüldüğü gibi "SAĞ KAPI ALTINA" bırakıldığı, tutturulduğu yazarken; bunların aksine, 1995/4792 nolu expertiz raporunun (Netice Karaat) bölümünün III. sayfasının 3. paragrafında "patlama amortisör hedezon yayının alt kısmında meydana gelmiştir" denilmektedir. Eki:5

Aynı raporun son sayfasının ilk paragrafında "sağ ön tekerleğin iç kısmına yerleştirildiği tespit edilmiştir. Eki

"SOL ÖN KAPI" altından (sefer mahallinden) bombanın yerleştirilememesi ne anlama gelir?

İddia edilen ifadelerde ise, "SOL ÖN KAPI" dan yerleştirme gibi bir şeyin olamayacağı, "SAĞ ÖN KAPI" altındada olmadığı ve bu konu ile ilgili rapor evraklarında da olmadığı ortadadır.

Sayın Savcı için, önemli olanın arabaların üste olmamak şartı ile neresine bırakılırsa, bırakılsın mıdır?

Benim için iddia edilen "Emniyet İfade Tutanağı"nın 11. sayfasının 6. paragrafında 1997 asker dönüşü, N. Yüksel ile tanıştırılma yaptırılmakta iken, 1995'te olmuş bu olayın nasıl olurda eylem kararını 1997 de tanıştırılmış biri ile alabilirim.

Ayrıca bir de N. Yüksel'in 2000/302 D.İş sayılı "Sorgu Tutanağı"nın 6. sayfasının 5. paragrafında "1999 da bir katılım sonucu tanışmış iken.

Bu durumlar ne kadar mümkün ise, şahsımın bu olayda oluşuda o kadar mümkündür.

= AHMET TANER KIŞLALI OLAYI =

Sayın Mahkeme Heyeti, daha önceki savunmalarımda bu olayda kısmen değinmiştim.

Ahmet Taner Kışlalı olayının olduğu gün, hastahanede olduğunu söylemiş, bunun üzerine tarafımızdan "bir önceki gün bombayı koymuşsunuz" yönündeki sorunuza cevap vermiştim. "Bir önceki gün kaynpederimin evinin taşınması için, toplama po-

katleme işlerine yardım ettiğimi söyledim. Aynı evde kalarak sabah erkenden hastahaneye gittiğimi belirttim. Ek:2

Gerçek böyle iken bu olayla da ilişkilendirilmem aşağıdaki çelişkileri doğurmuştur.

Bu olayın çelişkilerine geçmeden önce, yine iddia edilen ifadelerden birkaç alıntı yaparak nasıl bir anlayışın ortada olduğuna değinmek istiyorum.

Benim için iddia edilen ifadelerin 22. Sayfasının 5. paragrafında "Ferhan Özmen tarafından 1998'de bomba malzemeleri bırakıldığı yazmakta iken

Yıldırım olayında 1995 te olmuşken;

23. sayfanın 18. satırındanitibaren;

"Yıldırım'e yapılan eylemde kullanılan bomba malzemeleri benim evde bulunan malzemelerden kullanılmadı, Ahmet Taner Kışlalıya yapılan eylemde kullanılan malzemeler benim evimde bulunan ve sizin tarafınızdan yakalanan Havya kablo, fünye, bira kutusu siviç benim evdeki malzemelerden kullanıldı diğer malzemeleri F. Özmen getirdi." şeklinde yazılması manidar değilmidir?

Manidardır, çünkü; Ahmet Taner Kışlalı olayı için nasıl bir sıkıntılı anlayışının olduğunu göstermektedir.

Bir başka yandende şöyledir: "sizin tarafınızdan yakalanan kablo, fünye, Bira kutusu, siviç" iddiasına rağmen, düzenlenmiş evraklarda böyle birşeylerin olmadığı ortada olup, böyle yazılması ise zorakiliği bir kez daha göstermektedir..

Sayın Mahkeme Heyeti çeşitli evraklarda görüleceği gibi bombaların "yüksek derece hararet" 6500 km sürat ve "şok etkisine" sahip oldukları yazıyor. Bunun sonucunda da "metallerde erimeden kopmadan, parçalanmadan bahsediliyor. Hal bu şekildedir.

Bomba eğitimi alan bir kişinin bunlarıda bilmesi gerekir iken

Yine bu eğitimleri alan kişinin el izi kaygısı çekmemesi

gerekeceği ortadaiken ve bunlara rağmen madem elizi kalacaksa bomba denen şeyi yaparken neden eldiven takmamıştır?

Evraklarda ki bu gerçeklere rağmen, eğitim aldığı iddia edilen kişinin, elizi kalmasın diye "eldiven takmasının" yazılması ifadeleri inandırıcı kılmak için yapılmasından öte bir anlamı yoktur.

Çelişkiler ise şöyledir: Bu olayla ilgili önceki savunmalarımda olayda kullanıldığı iddia edilen kabloya sahip olmadığımı belirttim. Şu an sahip olmadığım bir şeyin mütalaada da yer aldığını gördüm. "Sahip olmadığım gerçeği" ise şöylece ortadadır. Evim 17.05.2000-24.09.2000 de didik didik aranmış, askerden hatıra olarak getirdiğim eşyalarım, dolmuşun yedek parçaları ev işlerinde kullandığım ufak tefek şeyler, bir suç aletiymiş gibi zabta alınmıştır.

Bu tarz aramaya rağmen, her iki tutanaktada iddia edilen kablo yoktur.

Olmayan bir şey hakkında rapor dahi hazırlanabilmiş, böylece mütalaada delil gibi gösterilmesi sağlanmıştır.

Olay yerinde elde edilen bulgulardan 14. ve 85. nolu delil torbalarında Jandarma Kriminal ve Emniyet Kriminal inceleme yapmışlardır.

Jandarma Genel Komutanlığının Kriminal Daire Başkanlığının 1.11.1999 tarih 1999/43 Uzmanlık nolu raporunda;

Kablo çapı 0.56 m'dir.

Emniyet Genel Müdürlüğünün Kriminal Polis Laboratuvarının 05.10.2000 tarih 2000/22 Uzmanlık Nolu raporunda ise çap belirtilmemiş, varmış gibi gösterilen bir kablodan, 0.025 m ince olmasının sebeplerinden bahsedilmiştir.

Laboratuvar sonucunda, kablo çapı yazılmayıpta, incelmekten bahsedilmesi de anlamlı değilmidir?

Yine başka bir evrak "İfadeli Fotoğraf Teşhis Tutanağı"nın 2. sayfasında, iddia ifadelerin tam tersine, eylemde "Oğuz Demirin

de bulunduğu yazmaktadır. Böylesi bir eylene katılan kişi, eylemi kaç kişi ile yaptığını bilmemesi mümkün değildir.

Bu gerçekler yanında ne tahkikat yapılmış ne de herhangi bir soru yöneltilmiştir.

A- İddia olayın bombasının hazırlanışı:

Ferhan Özmen'in "Sorgu Tutanağının" 4. sayfasının 5. paragrafının 5. satırında kendisinin hazırladığı yazmakta,

Hal böyle yazılmış iken, hazırlamış gibi itiraf ettirilerek kaçırdırılmam yine anlamlı değilmidir?

Neşet Yüksel ile önceki satırlarda 1997 yılında tanıştırılmış olduğumu belirttim, 2000/111 nolu iddianamenin 48. sayfasında 1993'ten itibaren, Neşet Yüksel ile nasıl olurda bu olayı için araştırma yapabilirim?

Ayrıca yine Neşet Yüksel'in 2000/302 D.İş sayılı "Sorgu Tutanağı"nın 6. sayfasının 5. paragrafında "1999 da bir katılım" sonucu tanışırken.

B- Bombanın bırakılması:

Bu konu ile ilgili olarakta iddia ifadeler ile görgü tanıkların ifadeleri arasında çelişkiler mevcuttur.

Tanıklar, bombanın aracın sol tarafına konulu olarak gördüklerini beyan etmişlerdir.

Benim için iddia edilen "Yergösterme Tutanağı"nda silecek arası "CAMIN ÜSTÜNE" konulduğu yazmakta iken,

Neşet Yüksel'e iddia edilen ifadelerin 16. sayfasında "silecek ile "MOTOR KAPUTUNUN ARASINA" konulduğu yazmakta.

Yine Neşet Yüksel'e iddia edilen ifadelerin 15. sayfasının 21-22-23. satırlarında "son kontrollerin O. Demir ve Ferhan Özmen ile yapıldığı" yazılmaktadır. Eylene katıldığı iddia edilen kişinin "son kontrolleri" yapmaması kadar anormal bir durum olamaz.

1/6

C- Bombanın Cinsi ve Miktarı:

Her aşamada olduğu gibi bu konuda da bariz çelişkiler ortadadır. Şöyle ki;

Yine Ferhan Özmen'e iddia ediken ifadelerin 20. sayfasının 3. paragrafının 4. satırında "TNT" olduğu yazmakta,

Benim için iddia ediken ifadelerin 15. sayfasının 2. satırında "Compeze B" olduğu yazmakta iken bunların aksine,

Expertiz Raporlarında ise;

Jandarma Kriminal Laboratuvarının 1999/43 nolu raporunda TNT-RDX ten oluştuğu tespit edilmiştir. Gönüz teknolojisi bombanın cinsini tespit edemiyor mu?

Yine aynı rapora göre 250-300-350 gr. olduğu belirtilmekte 2000/111 nolu iddianamenin 48. sayfasında 100-150 gr TNT kullanıldığından bahsedilmektedir.

Bu hususlara kendi mesleğimden bir örnek vermek istiyorum, şöyleki; dolmuşun 14 yolcu ile, Sokullu Caddesini, 5. fite ile çıkabileceğini iddia etmek gibidir. Bu yolcu ile bucadde çıkılamaz 5. fites ile Sokullu Lisesinde kalır.

İddia ediken, ifadelerin, raporlar, tespit tutanakları, birbirlerini tekzib eden çelişkilerle dolu olduğu ortadadır.

Bu çelişkiler ile istihbaratında bulunduğunda, bombasını hazırladığı, krokisini çizdiğim, sıkı sıkı iddia edilirken, F. Özmen tarafından başka yerde de değil olay yerinde bombanın nasıl kullanılacağının öğretilmesi ve nasıl bırakılacağı konularında bilgi verilmesi, 1992 den beri örgüt içinde faaliyette bulunduğu iddia ediken birinin geleceği nokta olamayacağı ortadadır.

Sayın Mahkeme Heyeti, böylesine olayların sanığı, eylemin yapılışını, olay yerinde öğrenmesi, kaç kişi yaptığını, bombasını kimin hazırladığını, miktarını, nereye konulduğunu bilmemesi kadar garip bir durum olamaz. Bütün bunları bilir kişi tarafından tetkik edildiğinde değişik sonuçlar vereceği ortadadır.

ortada bu durumlar varken; Sayın Savcının Makamı, iyi niyetin hakim olduğu, bu olumsuz durumları kaldırarak adaletin tecellisine vesile olacak bir makam değilmidir?

Kuşku arında durup, delilde ileri gidecek, bu makam için mantık kurallarının alt-üst olması önemli olmayıp, sanığa kabul ettirilip, buyan dede iddia edilen ifadelerin imzalattırılmış olmasımıdır? önemli olan.

Adaletin önce geleceği yer olan bu makam, kuşkular önünde durmayarak, delilde ileri gitmeyerek, "insanlar arasında kanunsuz mücadeleden daha korkunç birşey yoktur" diyenleri bir kez daha haklı çıkarmaz mı? Çıkaracağı bu şekilde ortadadır.

Sayın Savcı ve Mahkeme Heyeti, başta maktul yakınları ve herkes adaletin tecellisi yönünde beklenti içerisindedirler.

Bu çelişkiler, olmayan şeyler üzerinde raporlar ile bu beklentilere nasıl cevap verilir?

Benim vicdanım rahat değil, kaldı ki başkalarının vicdanı rahat olsun.

İnsanlar, sadece adalet ile korunabilir iken, adalet insanların ısınıp, benimsediği birşeyiken, dünya böyle bir bahçe iken; yukarıdaki evrakların gerçekliğine rağmen, mütalaa yönündeki adalet ile insan, nasıl? korunur, bu adalet nasıl? benimsenir, bu adalete nasıl? ısınılır.

Sayın Mahkeme Heyeti adalet er yada, geç tecelli edecektir. Ben er olmasını istiyor, bir kez daha beraatimi ve tahliyemi talep ediyorum.

Saygılarımla arz ederim.

Rüştü Aytutan

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
KRİMİNAL POLİS LABORATUVARLARI
DAİRESİ BAŞKANLIĞI

EKSPERTİZ RAPORU

Ankara (Merkez) Kriminal Polis Laboratuvarı

EK:1-a

114

ANKARA
03.10.2000

Uzmanlık No :KMY-2000/0993

Ekspertizi Veren Yer :Ankara Emniyet Müdürlüğü
Yazı, Gün ve Sayısı) :27.09.2000 **SAYI:**B.05.1.EGM.4.06.00.14.Bom.Br.A. 2000/3909

Ekspertiz :Patlama Olay Yeri Bulguları İncelemesi.

Ekspere Verilen Eşya :Ankara Emniyet Müdürlüğünce yapılan UMUT Operasyonu sırasında yakalandığı belirtilen Rüştü AYTUFAN'ın gösterdiği yerden alındığı bildirilen toprak numunesi.

R A P O R

Laboratuvarımıza gönderilen toprak numunesi üzerine aşağıdaki test ve incelemeler yapılmıştır.

1-Kimyasal Reaktiflerle Renk Testleri.
2-İnfrared Spektrofotometre.

Yapılan bu test ve incelemeler sonucu;

Toprak numunesinde herhangi bir patlayıcı madde kalıntısına rastlanmamıştır.

NOT: Numune analizlerden sonra iade edilmiştir.

İ.ALTUNDAL

UZMAN
Derya KORKMAZ

Yazışmalarda incelemeyi yapan Laboratuvar ve uzmanlık sayısını belirtiniz.

Ek:2

T.C
ANKARA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

SAYI : B.05.1.EGM.4.06.00.21-08 12.08.1999
Bom.Br.A. 2850 /99
KONU: Patlama Olayı

ÇANKAYA İLÇE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

14.07.1999 tarihinde İlimiz Çankaya İlçe Emniyet Müdürlüğü Yıldızevler Çevik Kuvvet Amirliği idaresi olan, Sancak Mah. Conrad Adauner Cad. No:56 sayılı yer önündeki elektrik trafosu dibinde meydana gelen patlama olayı ile ilgili olarak Şubemiz Bomba İmha ve Olay Yeri İnceleme ekiplerinin yapmış olduğu çalışmalar neticesinde elde edilen Ekspertiz raporları ekleri ile birlikte gönderilmiştir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

H.Şahin SAVAŞ
Başkomiser
K.T. ve Olay Yeri İnceleme
Şube Müdürü V.

EKLERİ :
1-Fizik Ekspertiz raporu
2-Kimya Ekspertiz raporu
3-Koli açma tutanağı
4-Koli kapama tutanağı
5-Fotoğraflar
6-Tutanak
7-Kroki

DAĞITIM :

Gereği :
TEM Şube Müdürlüğü
Çankaya İlçe Emn Müd.lüğü

Bilgi :
İstihbarat Şube Müd.lüğü

SNB
19 AGUSTOS 1999

KOLİ AÇMA TUTANAĞI

14/05/1999 günü Ankara İli Çankaya İlçesi Sançak Mah. Conrad Adanauer cad. No: 56 önünde meydana gelen patlama olayı ile ilgili olarak olay yerinden incelenmek üzere Başkanlığımıza gönderilen koli açıldığında içerisinden ;

1- Patlayıcı madde kalıntılarının alındığı bildirilen naylon poşet içerisindeki folye parçası
2- Poşet içerisinde olay yerinden alındığı bildirilen siyah naylon ve kağıt parçaları
3- Naylon poşet içerisinde Patlama yeri ve çevresinden alındığı bildirilen Pil ve saat parçalaarı.
4- Naylon poşet içerisinde bombanın dış kabına ait olduğu bildirilen metal parçaları
5- Naylon poşet içerisinde üzerinde patlayıcı madde kalıntıları bulunduğu bildirilen afiş parçaları
6- Olay yerindeki patlama merkezinden alındığı bildirilen iki ayrı poşet içerisindeki toprak ve taş numuneleri

İş bu tutanak tanzimle altı birlikte imza altına alınmıştır.16/06/1999

-/-

Gökhan DEMİR
Komiser
Bomba İmha Uzmanı

Ahmet ÇAM
Polis Memuru
Hazırun

EK: 8.

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Dr. Sami Ulus Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Merkezi

TIBBİ MÜŞAHADE VE MUAYENE KAĞIDI

Kabul No. :
No :
Bölümü :
Hastanın Adı, Soyadı :
Adresi :
Bölümün Sorumlusu :
Kaçıncı olduğu: 1 2 3 4 5+

Bölüm Kayıt No. :
Giriş Tarihi :
Çıkış Tarihi :
Mesleği :
SONUÇ :
Asistan :

Şik: 1 ay önce 10 gündür geceleri artan iyileşmeyen ateş (ko kaat?)
Dün sivilce çıkmış.

FM: GD iyi, reg, normal sesler doğal
KS doğal
Bal-mavi ç.
Hsm ç
(doğum doğal)
DTR normal
Pato reflex ç

TA

DFM

"21.10.1999'li muayene işlemleri "Vezne" ve "Kayıt" bölümlerinde ayrıntılıdır."

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Dr. Sami Ulus Çocuk Sağlığı ve
Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Merkezi

TIBBİ MÜŞAHADE VE MUAYENE KAĞIDI

111

Tarih : ..../..../.....

Hastanın Adı Soyadı : .....

Dosya No : .....

EK: 1

110

Def. Kay. No : .....

Koğuşu : .....

T. C.

A N K A R A

KAPALI CEZAEVİ TABİPLİĞİ

Dr. Dip. No. : ..... Tarih : ...../...../200...

Protokol No. : 6915 H. Adı : ...

Dr. M. Murat TOPALOĞLU

karşısında bulunan elektrik trafosunda meydana gelen patlama olayı.

EK:3

109





EK:4

108

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
KRİMİNAL POLİS LABORATUVARLARI
DAİRESİ BAŞKANLIĞI

EKSPERTİZ RAPORU

Ankara (Merkez) Kriminal Polis Laboratuvarı

ANKARA
05.08.1999

Uzmanlık No :KMY-1999/440

Ekspertizi Veren Yer (Yazı, Gün ve Sayısı) :Bomba İncelemeleri Şube Müdürlüğü. 16.07.1999 **SAYI**:B.05.1.EGM.0.34.03.222/99

Ekspertiz :Patlama Olay Yeri Bulguları İncelenmesi.

Ekspere Verilen Eşya :14.07.1999 günü saat 23:30 sıralarında Ankara ili Çankaya İlçe Emniyet Müdürlüğü, Yıldızevler Karakol Amirliği idaresinde bulunan Sancak Mah. Conrad Adanauer Cad. No:56 sayılı yer önündeki elektrik trafosu dibinde meydana gelen patlama olayı ile ilgili olarak olay yerinden elde edildiği bildirilen bulgular.

R A P O R

Laboratuvarımıza gönderilen bulgular üzerine uygulanan ön işlemlerden sonra aşağıdaki test ve incelemeler yapılmıştır.

1-Kimyasal Reaktiflerle Renk Testleri,
2-İnce Tabaka Kromatografisi,
3-İnfrared Spektroskopisi.

Yapılan bu test ve incelemeler sonucu söz konusu bulguların Potasyum Klorat kalıntıları ihtiva ettiği belirlenmiştir.

NOT:Gönderilen bulgular yapılan incelemelerden sonra iade edilmiştir.

E. GÖKÇE

ASİSTAN
Eyüp GÖKÇE

ASİSTAN
M.Bülent ÇAKAR

Yazışmalarda incelemeyi yapan Laboratuvar ve uzmanlık sayısını belirtiniz

EK:5

107

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

9.6.95

Sayı : B.05.1.EGM.0.34.03.
528./95
Konu : Ekspertiz Raporu

ANKARA EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ:07.06.1995 gün ve B.05.1.EGM.4.06.00.14.Bomba İmha Büro A. 95/4792 szayılı yazınız.

07.06.1995 Çarşamba günü saat:07.50 sıralarında Ankara İli Çankaya İlçesi Kavaklıdere Kuloğlu sokak No:20 önünde,Hacettepe Üniversitesi Kimya Bölümü Başkanı [redacted]'e ait park halinde bulunan 06 D 3336 plaka sayılı TEMPRA marka otonun altında meydana gelen patlama olayı ile ilgili olarak Müdürlüğünüz Bomba İmha Uzmanları ile Dairemiz Bomba İmha Uzmanları tarafından olay yerinden elde edilen artıklar üzerinde yapılan incelemeler sonucu hazırlanan Ekspertiz Raporu ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arzederim.

Tuncer TOPÇUOĞLU
1.Sınıf Emniyet Müdürü
Daire Başkanı

E K İ:

1-Fizik Ekspertiz Raporu(4 sahife),
2-Kimya Ekspertiz Raporu(1 sahife),
3-Olay yeri krokisi (1 sahife).
4-Süspansiyon şeması (1 sahife),
5-Fotoğraflar (14 sahife)

GİZLİ

106

E K S P E R T İ Z R A P O R U

Merkez Kriminal Polis Laboratuarı

ANKARA
9.6.95

Genel İşlem Defter No:358

Uzmanlık No :KOT :1995/3604
:UZ :1995/234

Eksper :Ertan SEVEN Em.Gn.Md.Pol.Lab.Da.Bşk **UZMAN**
:Yücel ŞAHİN Em.Gn.Md.Pol.Lab.Da.Bşk **ASİSTAN**

Ekspertizi Veren Yer :Ankara Emniyet Müdürlüğü.
(Yazı,Gün ve Sayısı :07.06.1995 SAYI:B.05.1.EGM.4.06.00.14.Bomba İmha Büro A.95/4792

Ekspertiz :Patlama olay yeri bulguları incelenmesi.

Ekspere Verilen Eşya:07.06.1995 günü saat 07.50 sıralarında Ankara İli Çankaya İlçesi Kavaklıdere Kuloğlu sokak No:20 önünde, Hacettepe Üniversitesi Kimya Bölümü Başkanı Yuda YÜRÜM'e ait, park halinde bulunan 06 D 3336 plaka sayılı Tempra marka otonun altında meydana gelen patlamadan sonra olay yerinden elde edildiği bildirilen bulgular.

R A P O R

Laboratuarımıza gönderilen bulgular üzerine uygulanan ön ekstraksiyon işlemlerinden sonra aşağıdaki test ve incelemeler yapılmıştır.

1-Kimyasal Belirteçler İle Renk Testleri.
2-İnfrared Spektroskopisi,
3-Gaz Kromatografi-Kütle Spektrometre.
4-İnce Tabaka Kromatografisi.

Yapılan bu test ve incelemeler sonucu; söz konusu bulgularda patlayıcı maddelerden TRİNİTROTOLUEN (TNT) kalıntıları olduğu belirlenmiştir.

NOT:Bulgular yapılan incelemelerden sonra Patlayıcı Madde Şube Müdürlüğüne iade edilmiştir.

UZMAN
Dr.Ertan SEVEN
Kimya Mühendisi

ASİSTAN
Yücel ŞAHİN
Kimyager

GİZLİ

105

GİZLİ

EKSPERTİZ RAPORU
Merkez Kriminal Polis Laboratuarı

9.6.95

Genel işlem defter no :528
KOT NO :1995/196
Uzmanlık no :1995-12

Eksper :Yakup KIZILKAYA,Nafiz ERTUĞRUL,
Hüseyin KARAGÖZ,Cihan VURAL,Mustafa CEYLAN
Kriminal Pol.Lab.Dai.Bşk.Bom.İmh.Uzm.

Ekspertizi veren yer :ANKARA Emniyet Müdürlüğü
(Yazı gün ve sayısı) :Gün:07/06/1995 - Sayı:1995/4792

Ekspertiz :Bomba Artıklarının Tetkiki

Ekspere verilen eşya :Olay yerinden elde edilen bulguların tetkiki

RAPOR

07.06.1995 günü saat 07.50 sıralarında Ankara İli Çankaya İlçesi Kavaklıdere Kuloğlu sokak 20 numaralı apartman önünde,Hacettepe Üniversitesi Kimya Bölüm Başkanı Yuda YÜRÜM'e ait park halinde bulunan 1993 model 06 D 3336 plaka sayılı TEMPRA Marka oto'nun altında patlama meydana gelmiştir.

Otaya binip şöför koltuğuna oturup arabasını hareket ettirmeye çalıştığı esnada meydana gelen patlama sonucu Yuda YÜRÜM hafif şekilde yaralanmış,oto ters dönmüş,otoda yangın çıkmış olup,oto kullanılmaz hale gelmiştir.

Patlamanın şiddetli olması nedeniyle parçalar çok geniş bir alana yayılmış,oto da yangın çıkması ve akabinde itfaiyenin su sıkması sonucu delil olabilecek parçaların büyük oranda kaybolmasına neden olmuştur.

Patlamadan sonra Ankara Emniyet Müdürlüğü'nde görevli Bomba İmha Uzmanları olay yerine gitmiş,haberdar edilmemiz üzerine akabinde olay yerine gidilerek birlikte gerekli inceleme ve araştırmalar yapılmış,ayrıca olay yeri ve çevresi süpürülerek elde edilen artıklar Dairemize getirilip elenerek artıklar üzerinde gerekli fiziki ve mikroskobik incelemeler sonucu tesbitlerimiz maddeler halinde aşağıda çıkartılmıştır.

../.

GİZLİ

KABLO PARÇALARI:

Çeşitli boylarda yanmış,kavrulmuş ve izoleleri sıyrılmış kablo parçalarının otoya ait olabileceği;

Bir adet kırmızı plastik izoleli 25.5 cm.boyunda,0.5 mm. et kalınlığında kalay kaplı tek telli kablonun otoya ait olmadığı(otolarda çok telli kablolar kullanılmaktadır.)bu kablo parçasının bombanın düzenine ait olabileceği,(FOTOĞRAF.1.)

NAYLON İP:

Ezilmiş ve kısmen kavrulmuş 5 cm. boyurda yeşil renkli naylon ipin (misina) çekme anahtarlı el yapımı bubi tuzaklı bombalarda çekme ipi olarak kullanılabileceği,(FOTOĞRAF.2)

PİL PARÇASI:

1.5 Voltluk büyük boy pillerin üst parçası (+) olup,kısmen ezilmiş olduğu,yanma ve kavrulma izlerinin bulunmadığı ve bombada akım kaynağı olarak kullanılabileceği,(FOTOĞRAF.3.)

BANT PARÇALARI:

İki adet yeşil renkte 1.4mm boyunda,4 - 8.5cm.uzunluğunda plastik bant parçası olup,bubi tuzaklı bomba veya oto kablolarını izole etmek maksadı ile kullanılmış olduğu (FOTOĞRAF.6.)

ELEKTRONİK PARÇALAR:

Çeşitli elektronik parçaların **TEMPRA** Marka otolara ait elektronik parçaları olduğu,(FOTOĞRAF.4.)

KONTAK ANAHTARI:

Kontak anahtarı kontağa takılı olup,kapalı konumda olduğu(anahtar çevrilmeden çekince çıkmıştır)(FOTOĞRAF..5)

EL FRENİ:

El freninin inik konumda olduğu.

VİTES:

Otonun vitesinin boş konumda olduğu.

PATLAYICI MADDE:

Patlama merkezinden alınan taş parçaları ve topraklar ile araçta patlamaya yakın parçalar üzerinde Dairemiz Kimya Laboratuvarında yapılan analizler sonucu **TRİNİTROTOLUEN (TNT)** olduğu,

Tesbit edilmiştir.

../.

NETİCE VE KANAAT:

Oto,Ankara İli Kavaklıdere Kuloğlu sokak 20 nolu apartman önüne,arkası Cinnah caddesine bakacak şekilde yolun sağ tarafına tretuara yaklaşık 20 - 25 cm uzaklıkta park edilmiştir.

Yuda **YÜRÜM** araca binip şöför koltuğuna oturup kontak anahtarının kontak kilidine takıp vitesi boşa aldıktan kısa bir süre sonra patlama meydana gelmiştir.

Patlama sağ ön tekerleğin bağlandığı ana travers,direksiyon rot mili,salıncak ve viraj demiri üzerinde amortisör helezon yayının alt kısmında meydana gelmiştir.

Patlama etkisiyle otonun sağ ön çamurluğu parçalanmış,lastik küçük parçalara ayrılmış,jant ve disk parçalanıp koparak amortisör ile birlikte 20 nolu apartmanın 3 kat dairesine fırlayıp düşmüştür.Otonun sağ ön tarafının alt kısmında meydana gelen patlamanın basıncı,otoyu ters çevirmiş,sağ ön tarafında büyük oranda hasar meydana getirmiş ve yangın çıkmasına neden olmuştur.İtfaiyenin müdahalesi ile yangın söndürülmüştür.

Patlama sonucu asvalt üzerinde 28cm.çapında,12cm.derinliğinde çukurluk meydana gelmiştir.

Otomobiller el yapısı ateşleme sistemine sahip çeşitli bubi tuzaklı anahtarlı bombalar yapılıp tuzaklanması mümkündür.

Bu bombaların bir tanesi radyo kontrollü bombalardır.Olay yerinden toplanan artıklar üzerinde yapılan inceleme,değerlendirme ve araştırmalarda radyo kontrollü bombalarda kullanılması gereken elektronik parça,pertinaks parçası ve anten gibi parçalar rastlanılmamıştır.

Arabanın elektirik sisteminden istifade edilerek yapılabilecek bir tuzak için(kontak fren vs.)bombanın konulduğu yere yakın bağlantı yapılabilecek bir yer mümkün görülmemekte olup,ayrıca kontak anahtarı kapalı konumdadır.

Olayda,otonun hareketiyle çalışan el yapımı tuzak anahtarlı bir bombanın patladığı tahmin edilmektedir.

Otonun park ettiği yol,gidiş yönüne göre meyillidir.Yuda **YÜRÜM** aracına binmiş ve kontak anahtarını kontak kilidine takmıştır.El freni inik konumdadır.(kendi beyanına göre hiç kullanmamaktadır.)Otoyu çalıştırması için vitesi boşa alması gerekmektedir.Debriyaja basıp vitesi boşa alma sırasında otonun bir miktar ileri doğru hareket etmesi mümkündür.

Patlama yerinde bir başka araçla yapmış olduğumuz denemelerde oto ileri doğru hareket edebilmektedir.Tekerleğin 2 - 3 cm.dönmesi bile bombanın patlaması için yeterlidir.

../..

GİZLİ

Otonun sağ ön tekerleğin iç kısmına yerleştirilen bombada 6500 m/sn.civarında patlama hızına sahip TNT kullanıldığı tesbit edilmiştir.

Bir başka otomobilin aynı yerine TNT yerleştirilerek patlatılmış,her iki otoda yapılan değerlendirmeler sonucunda olayda 1 kğr.civarında TNT kullanılmış olabileceği kanaatına varılmıştır.

El yapısı ateşleme sistemine sahip,otonun tekerleğinin dönmesiyle çalışan bombada kullanılan infilak kapsülü ve patlayıcısının:TCK'nın 264'ncü maddesi kapsamında,bomba haline getirilmesi dolayısıyla aynı Kanunun 189'ncu maddesi kapsamında mütalaa edileceği kanaatına varılmıştır.

Arzederiz.

Yakup KIZILKAYA
4.Sınıf Emniyet Müdürü
Bomba İmha Uzmanı
Pat.Mad.Şb.Müdürü

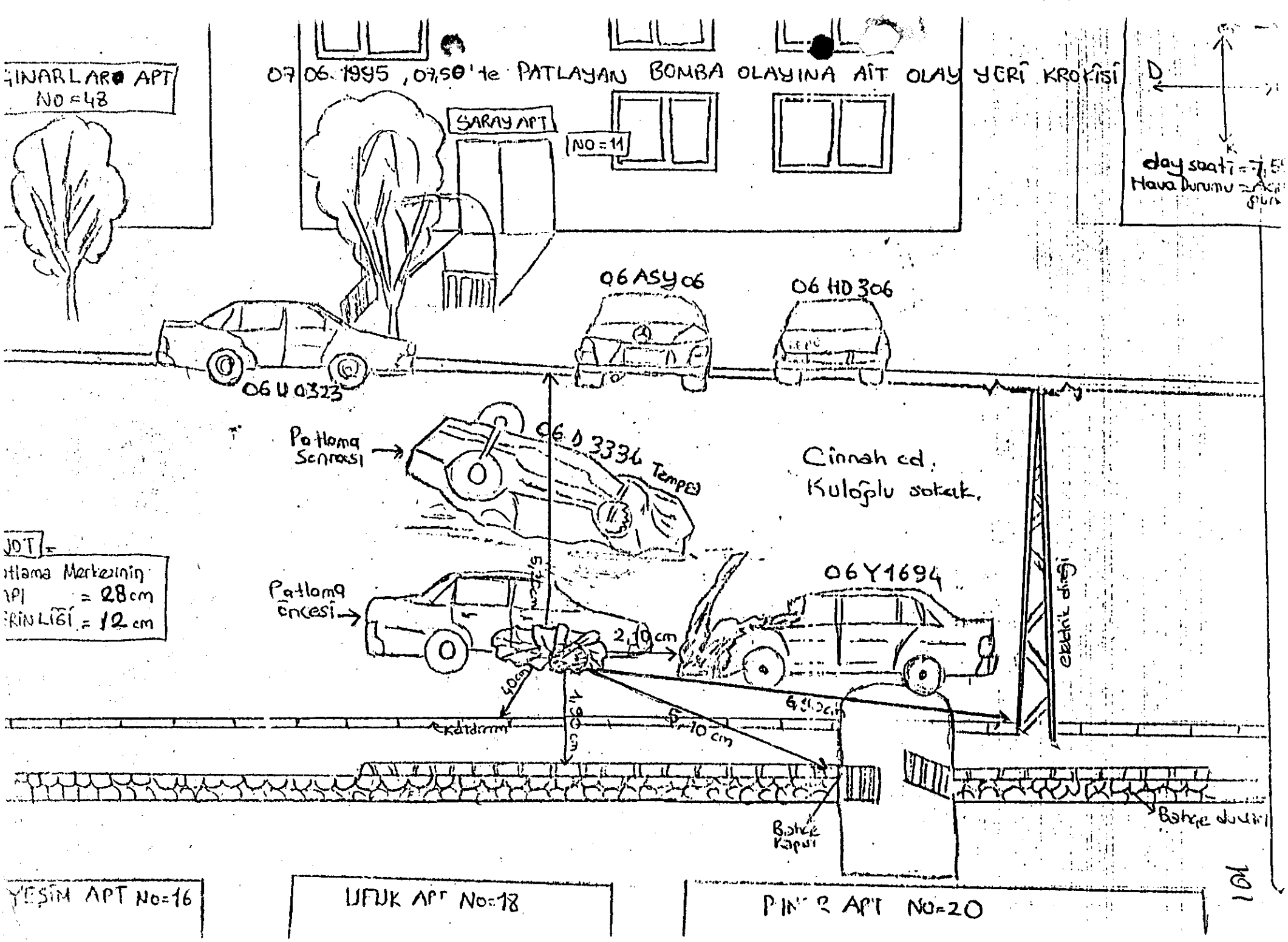
Nafiz ERTUĞRUL
Başkomiser
Bomba İmha Uzmanı

Hüseyin KARAGÖZ
Komiser
Bomba İmha Uzmanı

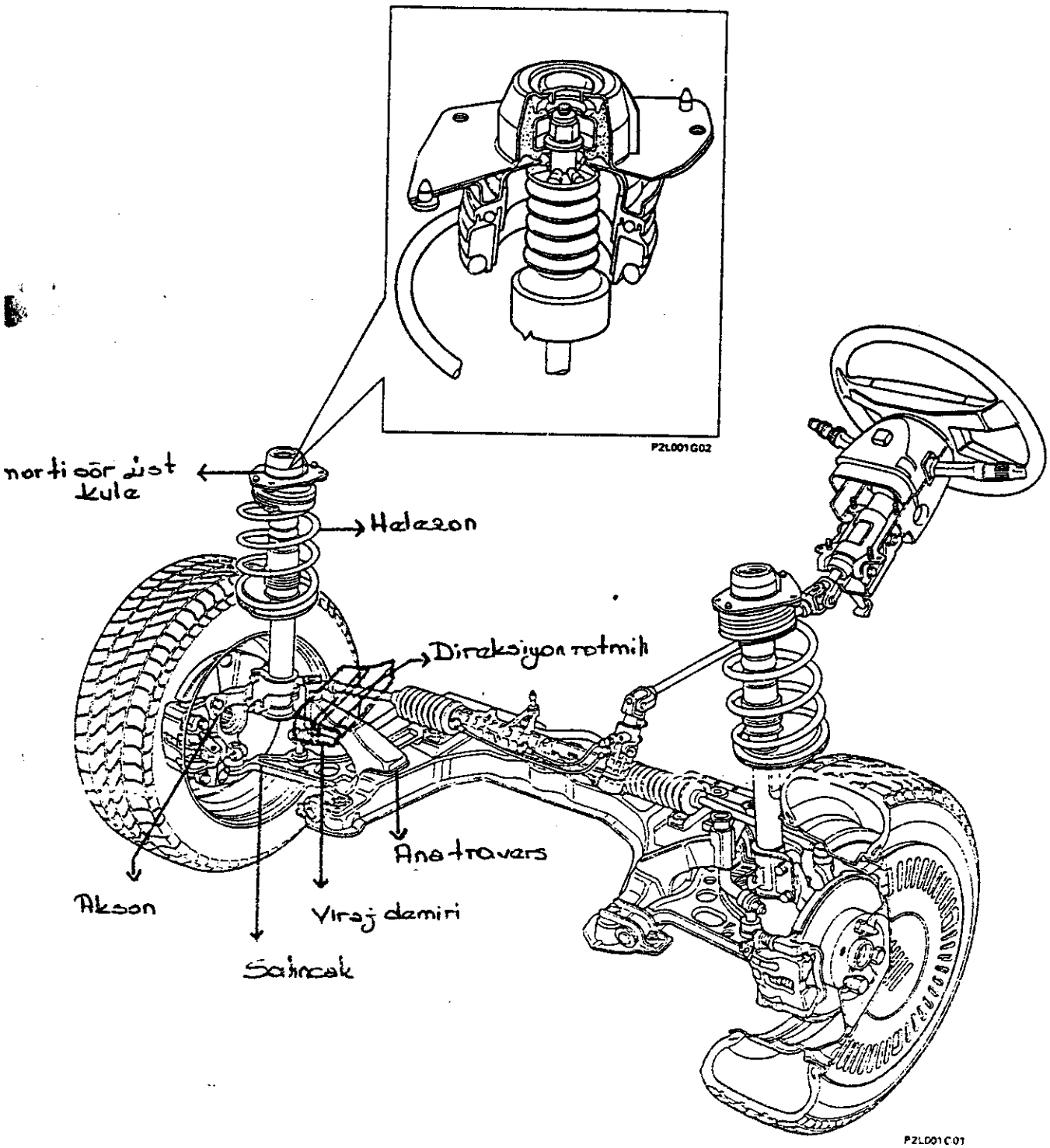
Cihan YURAL
Polis Memuru
Bomba İmha Uzmanı

Mustafa CEYLAN
Polis Memuru
Bomba İmha Uzmanı

GİZLİ

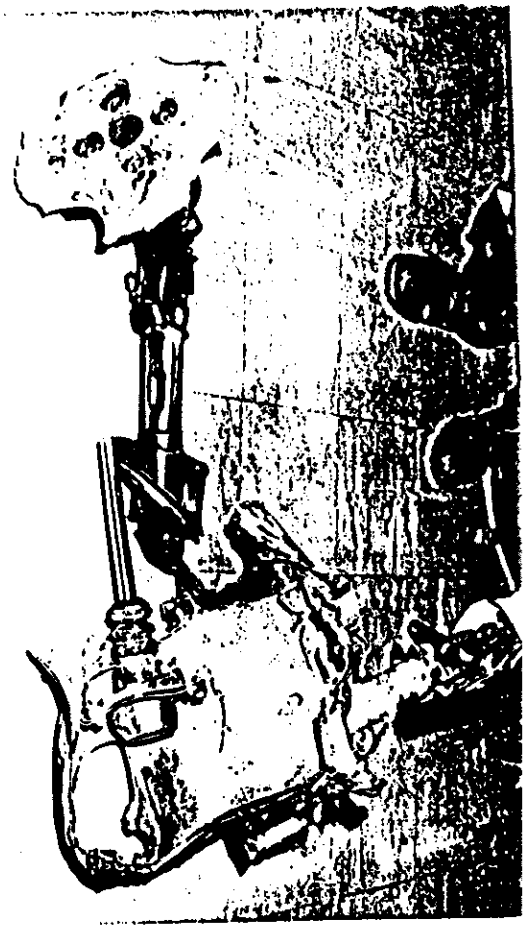

07.06.1995, 07:50'de PATLAYAN BOMBA OLAYINA AİT OLAY YERİ KROKİSİ
ÇINARLAR APT NO=48
SARAY APT
NO=11
D
K
Olay saati = 7,5
Hava Durumu = Açık
06 ASY 06
06 HD 306
06 U 0323
Patlama Sonrası
06 D 3336 Tempa
Cinnah cd.
Kuloğlu sokak.
Patlama öncesi
06 Y 1694
2,10 cm
5,40 cm
40 cm
1,90 cm
6,30 cm
10 cm
Kaldırım
elektrik direği
Bahçe kapısı
Bahçe duvarı
LEJANT
Patlama Merkezinin
API = 28 cm
ÇRİNLİĞİ = 12 cm
YEŞİM APT No=16
UFUK APT No=18
PINAR APT No=20

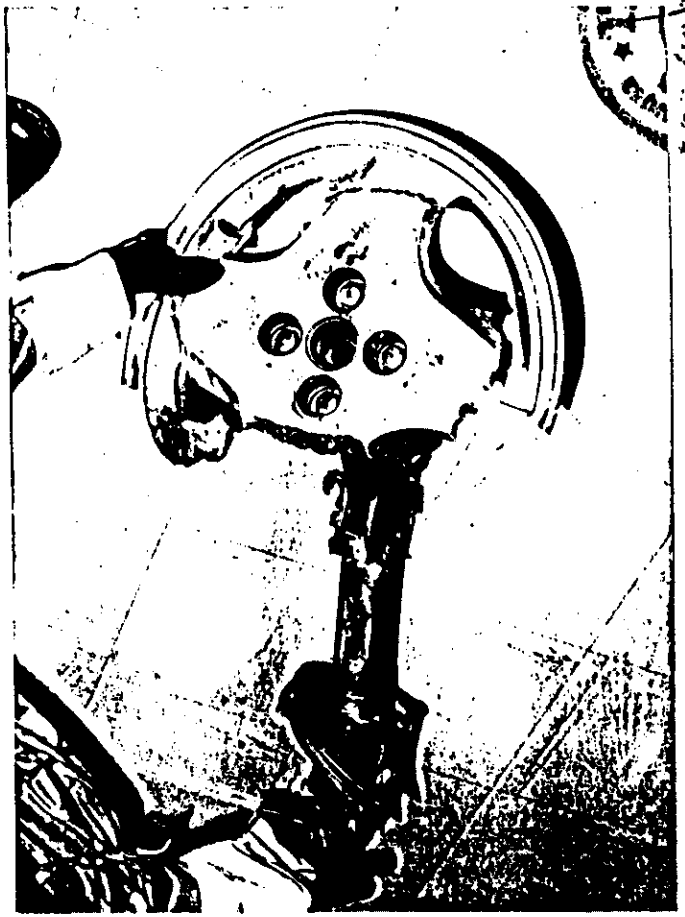
KOMPLE ÖN SÜSPANSİYONUN ŞEMASI















2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Dosyasına
9.11.2001
Başkan

Dosya No. 2000/102
Konu : Esas hk. savunma

Sayın Başkan, Sayın Üyeler

06.05.2000 Tarihinde İstanbul Fatih Semtinde bulunan evimde saat 05⁰⁰ sularında gözaltına alındım. Evimin kapısından çıkarıldığımda gözlerim bağlandı. Nereye götürüldüğüm konusunda herhangi bir açıklama yapılmadan, polis aracının içinde ağıza alınmayacak küfürlerle birlikte tekme, tokat dövülmeye başlandım. Evden ayrıldıktan yaklaşık iki saat sonra gözlerim bağlı olduğu halde İstanbul Emniyetine getirildiğimi söylediler. Hakaret, küfür ve dayak burada da devam ediyordu. Suçumun ne olduğunu sorduğumda ise Uğur Mumcu'nun katili olduğunu ve adını hiç duymadığım İranlı bir şahsın kaçırılmasına karışmış olayı bir şekilde söylendi.

Benden önce göz altına alınan Yusuf Karakuş, Muzaffer Doğdeviren ve Fatih Aydını bana göstererek, Sen söylemesende bunlar herşeyi söylediler zaten sende dosyan bizde var diyerek hazırlamış oldukları ifade tutanaklarını imzalamamı istediler. Önce İranlı şahsın kaçırılması olayı ile ilgili ifade tutanaklarını imzalattılar. Uğur Mumcu ile ilgili ise başka bir yerde ifade imzalatacaklarını söylediler. Bir gün sonra Ankara Emniyetine getirildim. Burada Altı gün ve gece boyunca çok ağır işkencelere maruz kaldım. Üzerimde denemedikleri işkence metodu kaldığını sanmıyorum. Uykusuz olarak sürekli ayakta veya diz üstü bekletildim. Çıplak olduğum halde soğuk ve sıcak su tutuldu vücudum ıslak halde cinsel organıma ve parmak uçlarıma elektrik verildi. Çarmıha gerilir gibi bağlanarak askıya alındım, bu halde oyarıma sıkıldı. Bu durum kendimden geçinceye kadar devam ettiriliyor, kendime geldikten sonra tekrar devam ediyorlardı. Kafama poşet geçirip boynumdan sıkılarak boğulma seviyesine geldiğim de

ırakiyorlardı. Bütün bu işkencelerden sonra Eşim ve birgesindaki çocu-
unu da Emniyete getirdiklerini eğer onların istediğini yapmazsam
yni işkenceleri gözümün önünde Eşime yapacaklarını söylüyorlardı.
akatım ve dayanma gücüm kalmamıştı istedikleri herşeyi yapacağımı
söyledim. Daha sonra onların anlatıp ezberlettikleri şekilde sözde ol-
ü yerlerinde medyanınve Dsm savcısının önünde tatbikat yaptım. Ad-
tıp kurumuna çıkarıldığımda vücudumda belirgin işkence izleri var-
en herhangi bir muayeneden geçirilmedim, idrar yollarımdan sürekli
a geliyordu, bu durumuda belirtmeme rağmen hiçbir işlem yapılma-
an Dsm,ye gönderildim. Savcılığa çıkarıldığımda haklımdaki suç
ınaları reddettim, savcı tarafından zorlanarak Emniyet ifadesini
oğrulamam istendiğiye Emniyete geri gönderileceğimi söyledi. Bu şek-
lde savcılık ifadem alındı. Yedek hakimliğe geldiğimde ya işlemedi-
jim bir suçu üstlenerek tüm hayatımı mahvedecek yada Emniyete geri
önderilecektim her ikisi de benim için intihar gibi idi. Çocuklarımı
özümün önünde geçirdim ve cesaretimi toplayarak ifade veremeyece
jimi Avukatımla görüştükten sonra ifade verebileceğimi korkarakta
isa söyleyebildim. Bu hususta gelişen olayların tüm süreci dosya-
a mevcuttur. Bu ayrıntılara tekrar girmek istemiyorum.

Sayın Başkan benimle ilgili davayı oluşturan dosyanın ona
onularını tamamının işkence sonucunda oluştuğu, savcının hazırlad-
ı ilk iddianamede açıkça belirtilmesede İsnat edilen suçların önemli
ısmına iddianamede yer verilmemesi bunun en büyük delilidir. Uğur
umcu Olayının benimle ilgili kısmı dosyadan çıkarıldı fakat aynı sor
larda kabullenmek zorunda kaldığım diğer suç isnatlarıde ger-
ekmiş gibi gösterilmeye çalışıldı. Eğer benden sonra yakalanan son-
klar olmasaydı. Bu gün mahkemenizin huzurunda Uğur mumcu nun
ailî olarak yargılanıyor olacaktım

Sayın Başkan Bu olayların içerisine beni neden çektiklerini
ve suçlu konuma getirmek istediklerini hususunda özetle değinmek
istiyorum.

1996 yılında adıma kayıtlı bir telefonun, bir cinayet olayına karıştıkları iddia edilen kişilerin üzerinde bulunduğu suçlaması ile göz altına alındım İstanbul Emniyetinde ağır işkence altında sorgulandım. İst. DGM sine çıkarıldım, görevsizlik kararı ile İstanbul 7. Ağır Ceza mahkemesin sevkedildim. Bu mahkemede ise suçsuzluğum anlaşılarak ilk duruşmada serbest bırakıldım ve daha sonra da beraat ettim. Bu olayın bütün detayları dosya içerisinde mevcuttur. Benim Umut Operasyonuna dahil edilmem de buna göre buradan başlamaktadır. Yusuf Karakuş ceza evinde savcıya verdiği ifade de "Abdulhamit Gelik'i biz iyi biliriz O casustur dediler" diyor. Bu iddia da bulunanlar acaba benim evimde iş yerimde veya ilişkide bulunduğum iş çevrelerde herhangi bir belge veya bulguyamı ostalıdılar. Evimde ve işyerimde yapılan aramalarda yasal olmayan hiç bir şey bulunmadığı ortadadır. İddianame de beraat ettiğim bir dosyadan dahi suçlanmışım gibi söz edilmesini mahkeme heyetinizin takdirine arz ediyorum.

1991 yılında İran'a dil öğrenmek için gitmiş olmamda yine bu dosyada kullanılmış bir başka husustur. Türkiye Cumhuriyetinin bana vermiş olduğu pasaportla ve normal yollardan, her türk vatandaşının hakkı olan seyahat ve eğitim görme hakkını kullanarak yüzyıllardır ortak kültürel değerler taşıdığımız İran'a farsça öğrenmek için gittim İranda kaldığım süre ve gittiğim yerlerin tüm bilgileri dosyada mevcuttur. Eğer bir yabancı dili öğrenmek veya bir ülkenin kültürünü, tarihini öğrenmek suç ise benden başka binlerce türk vatandaşı bu suçu işlemiştir ve halen işlemektedir.

Selam gazetesinde bir süre çalışmış olmamda bu kampanın içerisine çekilmemin bir başka sebebidir. Söz konusu Gazete resmi mercilerden alınan izinle yayın hayatını sürdürürken Bu gazete de işe girdim. İşe girme işlemlerim tamamıyla resmi prosüdüre de uygundur. İki yıl gibi bir süre Söz konusu gazetenin Dağıtım işlerinde çalıştım. 1996 yılı sonlarında yeterli maaş alamadığımdan bu işimden ayrı-

ıp eskiden yapmış Olduğum tekstil işini yapmaya başladım. Lise döneminden tanıdığım iki arkadaşımla Rusya'ya yönelik Olarak bu işi tutuklanıcaya kadar da yapmaya devam ettim, Örgüt görüntüsü vermek ve hazırladıkları Senaryoya uygun Olması için, legal ve resmi bir şekilde ulkan bir gazetenin Çalışanlarının bir kısmını bu Olayın içerisine çekmişlerdir. Bu da yetmemiş bu gazetenin adı. Örgüt adı Olarak dosyalara geçirilmiştir Eğer bu iddia doğru ise gazetenin tüm Çalışanları ve Okuyucuları da burada benimle yargılanmalı değilmidir?

Bir başka Önemli hususta halen İran da bir firma da çalışan kayınbiraderim M. Ali Akbulut'tur. Bedelli Askerlik hakkından yararlanmak isteyen kayın biraderimin İşlemlerini yapmak için bana gönderdiği kimlik kartı ve ikametgahının ewim de bulunması ile İşgüzar pol. tarafından yeni Senaryolar yazılmış bu uydurma Senaryolarda kayınbiraderim Olması adı kullanılmıştır. Bu şahsın tek suçu benim kayınbiraderim Olması ve İran'da Çalışmasıdır. Bunun dışında dosyadaki iddiaların tamamı asılsızdır. Eğer bu Olaylar Olmamış Olsaydı kendisi Vatani görevini yapmak için Türkiyede Olacaktı. Şuan ise saklanmadan türkiye'ye dönememektedir. Türkiyedeki hukuksuzluk ve keyfilik kendisini korkutmuştur.

yargılama Süreci içerisinde Abdulaziz Tunç isimli bir şahıs beni 1988 yılında İran'ın Urumiye şehrinde bir otel lobisinde gördüğünü iddia etmiştir. Ben 1988 yılında liseyi henüz bitirmiş ve Çalışmak için İstanbula gelmiştim. Benim 1988 yıllında İranda Olmama asla söz konusu değildir. Bu tarihte yanında Çalıştığım şahıs mahkemenize ifade Vermiş ve bu hususu doğrulamıştır ayrıca bu tarihte yurt dışına Çıkmış Olsaydım bu tespit edilebilirdi. Abdulaziz tunç isimli şahıs ifadesinde Kürtçe konuşması gerekirken türkçe konuşarak benim dikkatimi çektiğini söylemektedir. Benim Ana dilim kürtçedir, bu şahıs Türkçe değil Kürtçe de konuşsa anlayabilirdim. Bu Senaryoyu hazırlayanlar benim Kürt Olduğumu unutmuş Olmalılar, görüldüğü

gibi yalanlar her halikarda kendini göstermektedir.

Sayın Başkan Görüldüğü gibi dosyanın benimle ilgili bölümleri tamamen çelişki ve gerekçeleri tamamen gerçekleri yansıtmaktan uzaktır.

Sonuç Olarak bana isnat edilen suçların tamamını reddediyorum Hakkımdaki suçlamalar iddialar ve zorla alınan ifadelerden ibarettir. yargılama sürecinde beni suçlayacak hiçbir bilgi ve belge elde edilmemiştir. Dosyanın hazırlık safhası benim suçsuzluğumun en büyük delilidi. Ben hiçbir zaman legal veya illegal bir örgüte üye olmadım. Onsekiz aydır suçsuz olduğum halde tutuklu olarak yargılanmaktayım Ailemi bakacak benden başka kimsede yoktur. son derece mağdur durumdayız. hukuk ve Adalet ölçüleri içerisinde dosyamın değerlendirilmesini Beraatim ve tahliyemi talep ediyorum Saygılarımla.

Abdulhamit ÇELİK

Dosyasına
9.11.2007
Başkan 7B47

(98)

2 NO'LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Dosya No : 2000/00102
Konu : Esas hakkındaki mütalaaya karşı diyeceklerim ve tahliye talebi hk.

Tahlasık bir buçuk yıldır yargılanıyorum. Bu süre zarfında sayın heyetinize birçok delil ve belge sunduk. Gördüm ki bunlar iddia makamı tarafından görmezlikten gelinmiş. Yok kabul edilmiş. Ki iddianamenin motamot aynısı mütalaya aktarılmış. Kendileride birtek delil ve belge sun(a)mamışlar. Elbette bunda siz heyet tarafından görmezlikten gelinmeyecektir. İddianame ve mütalaadaki iddialar ve indi görüşler mesnetsiz ve gayri hukukidir. Bunca delile rağmen aynı iddiaların tekrarı hukuk ve hukuk adamlığı adına hayal kırıklığı yaratmıştır.

Avukatlarım bu yanlışlık ve çelişkilere savunmasında gerekli hukuki cevapları verdiler. Bende artık son sözlerimi daha çok akli ve mantiki cevaplar çerçevesinde ve bazı maddi hatalara temas ederek söylemek istiyorum.

Sayın başkan ve üyeler, bir hayli eğim leyle de olsa teorik bazı noktalara işaret ettikten sonra asıl savunmama geçeceğim. Sizlerde çok iyi bilirsiniz ki ceza yargılamasında "maddi hakikat" aranır. Maddi delillere göre iddiada bulunulur ve yargılama yapılarak hüküm kurulur. Ceza hukuku öğretisinde ve uygulamasında da kabul edildiği gibi "tesadüfi, ihtimale dayanan uygunluklar" sözkonusu olamaz. Varsayıma dayanılarak

/

Suçlama yapılamaz ve cezai sorumluluk getirilemez. Elbette varsa bir "kanıt" tartışılabilir. Ama bir "kör inanç" tartışılamaz. Halbuki bu dosyada "kanıt"tan ziyade önyargılar, kör inançlar tartışılmaya çalışılıyor. İddia makamının görevi; somut olayda maddi gerçeğin ortaya çıkarılabilmesi için sanığın lehinde ve aleyhinde olmasına bakılmaksızın tüm delillerin toplanmasını sağlayacak bir soruşturma yapmaktır. Bu soruşturma yapılmadığı gibi, savcılık sanık, eylem-suç bağlantısı gibi ayrıntılarla ilgilenmeden genellemeci değerlendirmelerle "TOPTAN İDAM" gibi bir "SON" talep etmektedir. Soruşturma dosyasında birçok yanlışlıklar, usülsüzlükler, belki en iyimser ifadeyle ihtimallere dayandırılan kanaatler mevcuttur. Savcı emniyet görevlilerinin yaptığı birçok usülsüz, yanlış ve hasti işlemlerine, yergöstermeye fabrikatlarına şahit ve alet olmuş ve bir kısım görevliler hakkında da suç duyurusunda bulunmuş olmasına rağmen böyle bir "toptancılığa" yönelmiştir.

İddia makamı yasal dayanağı olmayan istemlerde bulunmaktadır. Mahkemeler, bağımsız yargıçlar bu tür istemleri yerine getirme aracı olmamalıdır. Olursa yargı hukuk dışına çıkarak özünden yoksun kalır. Mahkemeye saygı herşeyden önce hukuk adamlarından beklenir. Maalesef burada iddia makamı yargıyı yanlış iddia ve istemlerle "yönlendirmeye" ve yönlendirmeye çalışmaktadır. Takdir edersiniz ki bu tür iddia ve istemlerden etkilenme adaleti yanıltır. Adil hakimin vasfı olan "fazilet"i yok eder. Heyetinizin bu çabalardan korunmuş, özel vasfı olan fazilet ışığında fiil-fail ilişkilerinin takdiri ile adalete uygun hüküm vereceğine inanıyorum. Ve bu hükmün gerekçesi de tiraş değilse; ceza yargılamasının temel ilkelerinin başında yer alan "şüpheden sanık yararlanır" ilkesi olmalıdır. Böylesine bir gerekçeye dayalı "beraat hükmü"n adalete hizmet etmiş olacaktır. Zira kesin ve inandırıcı deliller olmadığı halde ve unsurları oluşmamış mütalaa tipi suç nitelemesiyle ceza tayin edildiğinde bunun

.../..

telafisi imkanı bulunmamaktadır. Bu perspektifle bakıldığında kitap yayınlamakla ve gazete çıkarmakla, devletin yıkılmasına teşebbüs ettiği iddiasında bulunmak arasında bir illiyet bağı bulunmamaktadır.

Sayın başkan ve üyeler, "ilzamlık edasıyla sorgulama" diye bileceğimiz bir tavırdan söz etmeliyim. Yani "doğruları tekelinde bulunduran ve muhatabının suçlu olduğuna en az yüzde ellinin üstünde inanmış bir konumda hesaba çekme". Bazı insanlar hep böyle bir haleti ruhiye içinde sorgulalar. Muhatabının cevabına bakmadan, "acaba doğru olabilir mi?" sorusunu kendi kendine sormadan suçlu ilan etme. İşte iddia makamı da bu konumda. Bu tutum şüphesiz adil ve hukuki bir üslup değil. Çünkü bu tür insanlar kendisinde olmayan bir hakkı, elinde bulundurduğunu sandığı yasal olmayan konumda kullanıyor. Buradan da tabii olarak adalet doğmuyor. Böyle bir hareket tarzı Güç'e dayanıyor. Sonunda boyun eğme, boyun eğdirme bekleniyor. Sonuca varılıyor veya varıldığı sanılıyor ama, neticede adalet ve hukuk açısından bakıldığında olumlu bir sonuç üretilmemiş oluyor.

Hukuk, güçlüler canlarının istediğini yapsın, güçsüzlerde kacak delik arasın diye uydurulmuş kavramlar değildir. Tıpkı bir zamanlar ABD'de olduğu gibi "bütün esmerler" masumiyeti ispatlanana kadar suçludur" mantığı ile hareket etmektedir iddia makamı. "Madem ki masum olduğunu söylüyorsun bunu ispat et. Bizim sisteminizde masumlar masum olduklarını ispat etmek zorundadırlar" anlayışı bir hukuk adamında nasıl yer bulabiliyor anlamak mümkün değil. Bu anlayışın ürünü olan iddianame ve esas hakkındaki söyleyeceklerime geçiyorum.

1- Şu ana kadar bir duruşmalarda birçok defa hazırlık soruşturmasında söz konusu edilen beyanların özgür irade mahsulü olmadığını, işkence altında alındığını ifade ettim. Bu beyanların ikrar anlamında değerlendirilemeyeceğini söyledim. Bu sözde ikrarların ne tür ortamlarda, hangi psikolojik

.../..

ve fiziki baskılar sonucu, hangi insanlık dışı yöntemler uygulanarak alındığını sizlerde takdir edersiniz. Buna rağmen müdahil avukatların ve iddia makamının bu ifadelerin bir "ikrar" olarak kabul edilmesini iddia etmeleri ne kadar gariptir. Diyelim ki polis ve savcı soruşturma ve yargılamanın bir parçasıdır. Peki ama siz bağımsız yargıçlar soruşturmanın ve yargılamanın bir parçası değil misiniz? Eğer sadece onlara verildiği iddia olunan ifadeler-ikrarlar dikkate alınacak, bağımsız yargıçlar huzurunda verdiğim ifadeler bir anlam-değer-ifade etmeyecekse bir buçuk yıldır neden duruşmalara gidip gelmekteyim? Şu salonda verdiğim ifadeler, sunduğum delil ve belgeler hazırlık soruşturmasında alınan sözde ifadeler kadar dikkate alınmayacak mı? Sizler huzurunda tamamen özgür irade mahsulü olarak verdiğim ifadelerimin hiç-bir kıymet-i harbiyesi alınmayacak mı? Kaldı ki hazırlıkta alındığı beyan edilen ifadeler bu bir buçuk yıllık mahkeme safahatında bir tek dahi olsa bir delil ile, belge ile desteklenebilmiş midir? Aksine lehime olacak bir çok delil takdir nazarlarınıza sunulmuştur.

2- Sayın yargıçlar, "isimler" önemlidir. Dünyaya nasıl baktığımızı gösterir. Selam, barış-esenlik demektir. Akademi bilgi ve entellektüel-liği çağrıştırmaktadır. Yasadışı silahlı bir örgüte verilecek başka bir isim bulunamadı da mı bu isim verilsin? Neden daha radikal ve hedef-sonuç uyumunu çağrıştıran isimler verilmemiş?.. Zorlama, uydurma ve çok kısa bir zamanda ortaya çıkarılmış bir isim olduğu aşikâr değil mi?

3- Mütalaa da örgütün(!) amacı bölümünde; "Türkiye de mevcut anayasal düzeni silah zoruyla değiştirerek yerine İran rejimine benzer bir devlet kurmaktır" denilmektedir. Soruşturmanın hiçbir aşamasında sanıkların böyle bir amaç için faaliyet gösterildiğine dair beyanı yoktur. Örgütsel bir faaliyet ten bahsedilmemektedir. Polisin evlerden aldığı kitap ve yayınlarda da böyle bir ifade geçmemektedir. Çıkardığım gazetenin yayın politikası ve içeriğide

.../..

bu yönde bir amaç güttememektedir. Elde edilmiş örgüt şeması ve bir tüzükte yoktur ki onlarda bu ifade geçmiş olsun. Öyleyse iddia makamı bu sözde örgütün sözde amacını neye dayanarak yazmıştır?.. Tek taraflı bir iddia ve suçlama. "Kabul etmiyorsan aksini sen ispat et" anlayışının ürünü bir yaftalama...

4- Savcı iddianamede Tevhid adlı oluşumun (ne demekse oluşum. Neden Tevhid adlı silahlı örgüt(!) demiyor acaba?) 2000 yılının mayıs ayında ortaya çıkarıldığını söylüyor. Emniyet Genel Müdürlüğü raporunda ise 1986-87 yılında kurulduğu belirtiliyor. Bu tarih ve kuruluş, örgüt adı hiçbir sanığın beyanında geçmediğine göre bu ifade ve iddialar nereden kaynaklanıyor? Yine tek taraflı irade beyanı ve suçlama... Emniyetin çok yakın olarak bildiği bu örgüt(!) neden 14 yıl sonra ortaya çıkarılıyor acaba? Ki eylemleri de(!) 10 yıldır devam ediyor. Yakalanan kişilerin çoğu birbirini hiç tanımıyor, bir kısmı yıllarca görüşmüyor, konuşmuyor. Bir kısmı ne İranı tasvip ediyor, nede İslami faaliyeti. Milliyetçi, devletçi görüşe sahipler. Ortada ne Tevhid dergisi kalmış, ne de Selam gazetesi. Ben de en azından son üç yıldır gazeteyle ve çıkaranlarla irtibatım olmadığı gibi görüşmüyorumda. Buna rağmen örgüt devam ediyor ve benden idam ile yargılanıyorum...

5- İddianamede benimle ilgili "tabanca ve örgütsel yayınlar ele geçirilmiştir" denilliyor. Savcı bu iddianameyi hazırlarken tabancanın ruhsatlı olduğunu biliyordu. Buna rağmen ruhsatsızmış gibi yazdı. Mütalaada bunu değiştirir diye bekliyordum. Çünkü safahatta bu durum beyan edilmişti. Fakat mütalaada gördüğümüz aynı hata devamediyor. Ayrıca benim evimde hiçbir örgütsel yayın ele geçmediği halde bunuda ikidir tekrar yazıyor. Şimdi bunu nasıl anlamlandırmalıyız? Unutkanlığına mı, dikkatsizliğine mi, kötü niyetli ve önyargılı olduğuna mı, yoksa yargıya yanıltmaya çalışmaya mı? Bu durum hangi hukuki niteliğin ürünüdür bilmiyorum. Yalnız,

.../..

unutulmamalı ki her ruhi zaaf gibi "kinderlik"te insanı küçültür.

6- İddianamede "Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayına katıldığına dair kamu davası açılmasını gerektirecek nitelikte kanıtlar elde edilememiştir" (sf. 20) derken neye dayanıyordu? Sadece hazırlık soruşturmasında alınan İKRAR'lara değil mi? Aynı şekilde İranlı şahsın kaçırılmasından dolayı idam cezası talep ederken neye dayanıyor? Yine hazırlık soruşturmasında alınan İKRAR'lara değil mi? Bundan başka ne gibi bilimsel ve hukuki deliller var? Ayrıca bu birbuçuk yıllık yargılama süreci içinde ne gibi yeni ve somut deliller ortaya çıkmış ki bu inancını pekiştirmiş ki, mütalaasında aynı talebinde ısrar etmektedir? Bilakis bu süreçte bu olayla ilgim olmadığına, olamayacağına dair birçok maddi delil sunmama rağmen bunları görmemezlikten gelebilmiştir.

7- Bu sözde örgütün kültürel faaliyetlerde bulunduğu iddia ve/veya ifade edilmektedir. Ne yapmış kültürel faaliyet olarak? Kitap yayınlamış, gazete çıkarmış... Evet bunlar kültürel içerikli çalışmalardır. Fakat aynı zamanda ve öncelikle ticari faaliyetlerimdir ve şahsi işimdir. Bu yayınlar bedava dağıtılmamıştır, para kazanmak amaçlanmış, çoluk çocuğumun geçimini sağlamak amacıyla yapılmıştır. Ne zamandır zarar etmeye başlamışsa bu faaliyetlere son vermişimdir. Bunun neresi örgütsel çalışmadır? Bir an için kültürel faaliyette bulunan örgüt suçlamasını-iddiasını- kabul ettiğimizi düşünelim; Bu kültürel örgüt aynı zamanda askeri eylemlerde de bulunuyor. Adam kaçırıyor, Uğur Mumcu gibi kişilere suikast düzenliyor, Aziz Nesin, Zeki Kamber gibi şahısları öldürmek için planlar kuruyor, istihbarat topluyor v.s Bütün bu işleri yapan insanlar ise yıllarca hatta on yıllarca kamuoyu nezdinde polis nezdinde tanınıyor bilinmiyor. Gözetlemek, avlamak, mekik dokuma antrenörlüğü yapıyor. Sayın yargıçlar, buraya gelene

.../...

Örgütsel davalara bakıyorsunuz. Böyle bir örgüt anlayışı ve çalışma şekliyle karşılaştınız mı acaba? Bir kişi hem gazete patronu olacak, kitap yayınevi olacak, bir taraftanda her an yakalanma riski taşıyan askeri eylemlerin içinde olacak. Normal mantık bunu kabul etmez. Mantıksız insanlarda böyle bir örgütçülüğü yapamaz. Ayrıca eğer bu sözde örgütün bir de Ankara da askeri kanadı varsa bu tür eylemleri neden bu askeri kanada yaptırmıyor da gazete sahibine, çalışanına, cezaevinden çıkmış infaz yarma tehlikesi olan eski bir mahkum(lar)a yaptırıyor? Hem bu kadar profesyonel bir örgüt olacak hiçbir eyleminde iz bırakmayacak ve yakalanmayacak hemde kültürel faaliyet gösteren elemanlarına askeri eylemler yaptıracak... Gerçekten ne normal insan mantığı, ne de örgüt anlayışına sığacak bir davranış...

8- Selam vakfında örgütsel faaliyetler, toplantı ve paneller yapıldığı iddia ediliyor. Bu faaliyetler vakıf karar defterinde kayıtlıdır. Hepsi yasal zeminlerde ve yasal amaçlar doğrultusunda yapılmış çalışmalardır. "Çanakkale şehitlerini anma", "İstanbulun fethi", "Öğretmenler günü", "anneler günü" gibi programlar örgütsel faaliyet olarak değerlendirilebilir mi? Bu toplantılar da mı (hemde halka açık - herkese -) anayasal düzenin silah zoruyla yıkılmasının için çalışmalar, konuşmalar yapılmıştır? Ayrıca Sincanda 1997'de Belediye tarafından tertiplenen bir programın Selam örgütü(!) tarafından düzenlendiğini iddia etmek ne kadar gerçek dışı bir beyandır. Saptamaca dır. O programdan ötürü Selam gazetesi hiçbir şekilde sorumlu tutulmamış ve yargılanmamıştır. İddiaların bu kadar afaki, saçma ve akıl almaz boyutlarda olması yapılacak savunmaları ve söylenecek sözleri de zorlaştırmaktadır. Bu kadar yanlışın, gerçek dışı suçlamanın neresi düzeltilebilir ki?..

.../..

9- İddianamede sözde Selam örgütünün üniversite gençliği arasında "müslüman gençlik", "İslamcı gençlik" gibi adlar kullanarak kanunsuz toplantı ve gösteri yürüyüşleri yaptırdıkları iddia ediliyor. Bu da tamamen afaki ve gerçek dışı. Bu bildirilerden neden bir tane dahi soruşturma dosyasında yok... Polis kamerası bu tür olayları her zaman görüntülemektedir. Neden bir kare olsun görüntü yok. Veya bu örgüt bildirilere neden "Tevhid-Selam" imzasını atmamıştır "müslüman gençlik" gibi ne olduğu kim olduğu belli olmayan imza kullanmış. Ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğünün 2am Cumhuriyet Başsavcılığına yazdığı "Gizli" yazının 5. sayfasında "Müslüman gençlik grubu"ndan bahsetmekte ve dağıtılan bildirilerde "müslüman gençlik" imzasını kullandığını belirtmektedir. Selam grubu ile ilgili bölümde (sf-4) ise böyle bir imzadan bahsedilmemektedir. Saym iddia makamı bu yargıya nereden varmaktadır doğrusu bilinmiyor. Yoksa "gamur at, tutmazsa izi kalır" kabilinden iddialarla yargıyı yanlış yönlendirme gayretlerinin bir başka vesvesesi mi?

10- Bosna Hersek ve Afganistan gibi bölgelere gezi amaçlı gönüllü eleman gönderildiği ve benimde bu gezilere katıldığım iddia ediliyor. Hayatımda Afganistana hiç gitmedim. Bu yanlış... Bosna'ya da bir defa gezi amaçlı gittim doğrudur. Yalnız garip olan; ~~yurdumuz~~ bizzat savcının kalemin den gezi amaçlı yurt dışı seyahatlerinin örgütsel suç olduğunu okumamız dır. Hem seyahat, hem gezi amaçlı, hemde örgütsel... Pes doğrusu. Hiç değilse gezi amaçlı denilmese, örgütsel amaçlı denilseydi. Yine 1986 yılında "Milli Gazete"de çalıştığım dönemde birçok TÜRK gazeteci ile birlikte uluslararası bir toplantıya takip etmek için yaptığım mesleki seyahatim örgütsel denilerek suçlanmış ve "zaman zaman" denilerek çoğaltılmaya çalışılmış. Bu da yanlış... Artık niyet yoksa dikkatsizlik dir bu...

11- İddianamede (sf-6) " faili bulunamayan bu tür olayları çekirdek kadro dediğimiz çok küçük (2-3-4) kişiden oluşan ve Türkiye içinde faaliyette

.../..

bulunan örgütlerle bağlantısı bilinmeyen, dış bağlantılarını gizlilik içinde sürdüren bir birimin işlediği düşünülmüş ve araştırmaların bu yönde geliştirilmesi değerlendirilmiştir." denmektedir. Buradan anlaşılmıyor mu, içerisinde bulunduğumuz şu durum bizzat emniyet güçleri tarafından düşünülmüş, taşınılmış ve oluşturulmuştur?.. Mahkemeye daha önce sunduğum gazete küpürlerindeki haberlerde buraya işaret etmektedir. Madem dış bağlantılı bir örgüt sözkonusu ise "Tevhid-Selam örgütü" ismi neden konuluyor? O dış örgüt hangisi ise onun ismi yeterli değil miydi? Yoksa pek inandırıcı bulunmaz mıydı? Yine 6.sf.de "Sanıklardan Ferhan Örnek ve Necdet Yüksel'in yakalanmalarına kadar Kudüs ordusu ve Türkiye deki faaliyetleri hakkında bilgi edinilememiştir." denilmektedir. Halbuki iddianamede Kudüs ordusunun amacı, kuruluşu elemanı adedi (25 bin asker) eğitim kampları, birimleri komutanları (isimleriyle birlikte) rütbeleri vs gibi sayfalarca bilgi mevcuttur. Yukarıda dile sanıkların (F.Ö - N.Y) ifadelerine bakıldığımızda bu bilgilere rastlamıyoruz. Polis veya savcı organları bu bilgileri nereden almıştır? Arşivlerini yoksa ilişki içerisinde olduğu illegal örgüt veya kurumlardan mı almıştır?

12 - Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın ve Yusuf Karakuş'un hazırlık soruşturmasındaki ifadelerinde 1992 yılının başında veya ortalarına doğru İrana gittikleri orada eğitim aldıkları ve Tahran Hilton otelinde benimle görüştükleri belirtilmektedir. Böyle bir olayın olmadığını daha ilk duruşmada söylemiştim. Şöyle ki: ben 1992 yılında sadece bir defa yurtdışına çıktım, oda 13 Aralık 1992'dir. 1.1.1992'den itibaren yurtdışı çıkışlarını gösteren Emniyet Genel Müdürlüğü Pasaport bilgisayar bürosu yazısı (Ek'tedir) buna delildir. Bu belgede değerlendirilmeden, iddianameye yanlış olarak girmiştir.

13 - Savcı mütalaasında kaçırılan iranlı şahsın eşinin ifadeleri ile sanık beyanlarının uyuşmazlık taşıdığını iddia ediyor. Bu da yargıya yanıltmaya yönelik bir iddia. Şöyle ki; Şahsın eşi kocasını 5 kişinin kaçırdığını söylüyor. Sanıklar

.../..

ise 4 kişi. Tahran şivesi farsça konuşan kişiler. Sanıklar ise Türk. Eşi gözüne sprey sıkıldığını söylüyor. Sanık ifadelerinde böyle birşey yok. Eş mavi renkli minibüsten bahsediyor, ifadelerde sarı renkli diye geçiyor. Arda olsa bir renk benzerliği yok. Eşi daha sonra kaçırılanlardan üçünü fotoğraftan teşhis ediyor. Sanıklar bu teşhiste yok. Bu uygunsuzlukları göğaltmak mümkün. Ayrıca böyle bir şahsın gerçekten kaçırılıp kaçırılmadığı tartışılır. Eğer böyle bir şahıs varsa ve iranlılarla problemi varsa ve iranlılarla (hatta koyandaderi ile dahi) kaçırılmış süsü vermek isteyebilir. Bu problemin denetçi kurtulabilir. Eşi neden iki saat sonra (kaçırıldıktan) Emniyet müdürlüğüne müracaat ediyor? Bu iki saatlik süre nerede geçirilmiş? Bu soralarda göğaltabiliriz. Ama Savcının söylediği 'uygunluk'ları maalesef göğaltamayız. Belki savcının uygunluk anlayışını da tartışmak gerekecek...

14. İddianamede (sf. 21) kaçırıldığı iddia edilen şahıs ile ilgili iranlıların benden yardım istediği benimde Mehmet Şahin ile görüşerek, M. Şahin'in ONAY vermesi üzerine yardım yapmaya kabul ettiğim iddia ediliyor. Gerek iddianamede, gerekse mütalaa'da bazen örgüt lideri bazen üst düzey temsilcisi (mütalaa sf. 63) bazen kültürel faaliyet elemanı olarak zikredilen bey, bir eylem için istenen yardımla ilgili Mehmet Şahin'in ONAY'ını aldıktan sonra, ancak bu kabul edebiliyorum. Nasıl bir hiyerarşik yapı, nasıl bir liderlik nasıl bir üst düzey temsilcilik anlaşılır gibi değil. Sonra yaptığım yardım nedir? Gözü ya bu kişileri tanıştırmışım ve müşbüs için para alıp Abdulhamit Çelik'e vermişim. Bütün farkediyorum bu mu? İki iddiaya göre bu şekilde görülüyor. İranlılar bu parayı Abdulhamit Çelik'e bizzat verebilirlerdi. Çünkü iddiaya göre Abdulhamit Çelik daha önceden (İran'dan) bu şahısları tanıyor (1996 dosyasında ifadeleri mevcut) Beni araya olarak kullanmalarına da hiç gerek yoktu.

İddia ve ifadelere göre bu olay 2-3 günlük bir hazır

.../...

lük çalışmasından sonra gerçekleştirilmiş. Konuşulmuş, araba alın
mış ertesi günde eylem yapılmış. Ben ise olaydan 13 gün öncesinden
(13. Aralık 1992 de) yurt dışına çıkmışım. (Daha ortada ne iranlılar ne tanışma
ne tanıştırma) 27 Aralık 1992 de (olaydan bir gün sonra) yurda dönmüşüm.
Nasıl olurda iddia edilen böyle bir olayla benim ilişkim olabilir?

15- Ayrıca bu olaylar ilgili, Hizbullah raporunda iddia edildi
ğine göre İranlılar Murat Filiz'e 10.000$ müşahsis almam için vermişler.
Abdulhamit Gelik Ankara emniyet ifadesinde 1500-2000$ aldığını söylerken
savcı 4000-5000$ verildiğini söylüyor. Bu kadar birbirinden uzak miktarlar.
İddia ve ifadelere göre mütalaa yazılacaksa bu kadar maddi hata neden acaba?

16- İddianamede (Sf 12) "Türkiye'de yapılanmanın anlatıldı
ğın "Kudüs ordusuna bağlı kişilerin İran dışında maskeleme diye bilinen yönte
ler kullanılarak Ticaret şirketleri, Cami yapımları, vakıflara destek sağlama
gibi faaliyetlerde bulunmuşlardır" iddiası var. Örnek olarak verilen Dempa dış
ticaret Ltd Şti ortağı olarak Ahmet GAYSARİ adı geçmekte. Nasır Sourenger'in
ise MAM dış Ticaret'in ortağı olduğu iddia edilmektedir. Nasır Sağırgör MAM'ın
değil DEMPA Ltd Şti'nin ortağıdır. Ahmet GAYSARİ'yide bilmiyorum kimdir?
Bu yanlış, mütalaa da da aynen devam etmektedir. Kaldıki Nasır Sourenger huzura
gelmiş şahitlikte bulunmuş ve ortak olduğunu beyan etmiştir. Öncelikle bu yan
lış düzeltilmeliydi. Ayrıca eğer bu şahıs Kudüs ordusuna bağlı biriyse hazır
gelmişken neden tutuklanmamış sorgulanmamıştır. Yaftalamak ve suçlamak
bu kadar basit olmasa gerektir. Camii yapımları nerededir, vakıflara
yardım nerededir zarar edip kapatılan şirketler neden (perdeleme amaçlı)
desteklenip kapatılmaktan kurtarılmamıştır Kudüs ordusu tarafından?!!

17- Akademi yayıncısı olarak hiçbir zaman Seyyid Kutup, Hasan
El Benna'nın kitaplarını yayınlamadım. Bu şahıslar müslüman olup İran devrimine ön-
lerce yıl önce ölmüşlerdir. Yine Ali Şeriati'nin İslam sosyolojisi diye bir kitabını da

yayınlamadım. Bu kitap başka bir yayınevi tarafından yayınlanmıştır. Bu durum emsalleri sözkonusu kitaba bakılırsa görülecektir. Burada denilebilir ki "bu şahısların kitaplarını yayınlasanız ne olur yayınlamasanız ne olur. Esasa taallük eden bir mesele değildir". Evet doğrudur esasa taallük etmeye bilir ama bunun gibi onlarca hatalı ve onyorgulu iddialarla doludur bu dosya ve bunlardan dolayıda sanık "idam" edilmesi istenmektedir. Ne kadar fiil-fail, eylem-netice uygunluğu sözkonusu değil mi?

18- Yine iddianamede (sf. 13) "... Bu tip elemanları Türkiye de Ankara ve İstanbul gibi büyük şehirlerde doğrudan Kudüs ordusuna bağlı ve Kudüs ordusu amacı doğrultusunda eylem yapabilecek şekilde hazırlamışlardır" denilliyor. Fakat ne garipdir ki 3-4 kişiden oluşan bu örgüt Ankara dışında tek bir eylem dahi yapmıyor, Ankara dışında kimseyi tanımıyor, irtibatı yok, bütün eylemlerini Ankarada ve iki üç kişi ile yapıyor. Ve onlarca, yüzlerce silah depolıyor, bombalarla patlayıcı satılıyor. İran gizli servisi savaşma, silahlı kuvvetler içerisinde 25.000 kişilik koca bir savaş ordusunun desteğinde veya bağlı olarak faaliyet gösteren bir örgüt. Ve toptopu 3-4 kişilik mevcudu var. Bunlarda kim? İkisi taksi şoförü, minibüs şoförü ve boşta gezen işsiz bir genç. Bunlar TC devletini yıkacaklar ve yerine İslam devleti kuracaklar öylemi? Ve buna inanan ve destekleyen koca bir devlet, istihbarat örgütü ve silahlı kuvvetler ordusu. Bu duruma (eğer doğruysa) veya bu iddialara ancak en hafifinden "pes doğrusun" denilebilir.

19- Bu dosyada adı sıkça geçen bir kişi var: Nasır... Bu isim bizzat savcı tarafından dört ayrı kişi olarak iddia ve tasvif edilmektedir. Bazı yerde Nasır Takipçilerin Savaşma ajanı (mütalaa sf. 25) olduğu iddia ediliyor. Bir diğer yerde Nasır Takipçilerin aslında Mahmood Nasır Eşfahani (mütalaa sf. 23) olduğu (ki bu şahıs fotoğraf teşhis tutanağında iran

.../...

kültür ateşeliğinde çalıştığı belirtiliyor), Bazı yerlerde de Kudüs ordusu mensubu olduğu iddia edilmektedir. Yine iddianame sf 16'da 1991 yılında İskenderun'da yakalanan patlayıcı maddelerin teslim edileceği şu şekilde şahıs olduğu beyan edilmiştir. Bir mütalaada dört ayrı kişi veya kişilik olarak bizzat savcı tarafından anlatılan bu şahıs kimdir, hangisidir? Bizde benim tanıdığım Nasır Souzenger varken bu da 5. kişi olarak (Nasır) karışımı çıkarmaktadır. Benim alacak-borç hayatlarımda geçen şahıs da bu beşinci kişi olan NASIR'dır.

20- Ortada tamamen benim iradem ve beyanım dışında hazırlanan fotoğraf teşhis tutanağı var. Tutanaktaki şahıslara dikkat edilirse hepsi de ya Ankara'daki İran büyükelçiliğinde; Büyükelçi, diplomatik müşavir adamı, yada İstanbul'daki, Başkonsolos ve diplomatik görevliler dir. Polis elindeki, İran lı diplomatlara ait resmi defterden bu isimleri yazmıştır. Ben bunların içinden bir iki tanesini basından resimlerinden tanırım. O da Büyükelçi ve Başkonsolostur. 28 Şubat süreçinde gerek yazılı gerekse görsel medyada çokça gösterildikleri için simalarından tanırım. Diğerlerini hiçbir şekilde tanımam. Fakat ne garip tir ki, Büyükelçi, Başkonsolos, kültür ateşesi gibi bu şahıslar iddianamede ya savaşma ajanı, yada Kudüs ordusu mensubu olarak tanıtılıyorlar. Benim bu kadar şahıs tanımam, ilişki içinde olmam mümkün değildir. Bütün hayatım her zaman yasal faaliyetler içerisinde ve kanunlar önünde geçmiştir. Eğer bu kişilerle ilişkim olsaydı (ki bunlar resmi makamların gözetiminde olan şahıslardır) bu kadar eylem ve ilişkiden sonra hiç değilse takip edilmem, soruşturulmam gözaltına alınmam sözkonusu olmazmıydı? Gazetecilik, avukatlık yapan, ticaretle uğraşan biri, aynı zamanda birçok yabancı diplomatla görüşüyor, savaşma ajanları, Kudüs ordusu mensuplarıyla görüşüyor, askeri eylemlere katılıyor veya tertipliyor, sokak gösterilerine katılıyor, bildiri dağıtıyor mu ve on beş yıldır polisin istihbaratın

.../..

dikkatini çekmiyor. Fakat Diyarbakır'daki Abdulaziz Çamaş adlı şahsın dikkatini çekiyor. Bu normal hayatın akışında, akla ve mantığa da uygun düşüyor mu? Ben defalar defalar söylüyorum ki; bugüne kadar hiçbir yasadışı eylemin ve oluşumun içerisinde olmadım. Teröre ve teröriste ve her türlü terörist eyleme karşı olan birisiyim. Her türlü yabancı müdahalesine ve oluşumunda karşıyım. Her zaman yasal çerçevede hayatımı sürdürdüm. Yaptığım kültürel faaliyetlerde, ticari amaçlı olmakla birlikte düşüncelerimden kaynaklanan çalışmalardı. Bunların hiçbirinden (kitap yayımlamak - Gazete çıkarmak) utanmadım, reddetmedim. Ülkemin gelişmesi refah ve mutluluğu, insanlarımızın kültürel anlamda gelişmesi için çalıştım. Yabancı müdahalesine, siyonist amaca hizmet eden düşüncelere ve eylemlere her zaman karşı çıktım. Çıkardığım gazetede de bu doğrultuda bir yayın politikası takip ettim. Bu şekilde düşünmek ve faaliyette bulunmak suç ise ben bunları kabul ediyorum. Beni bunlardan dolayı yargılayabilirsiniz, hatta idam cezası da verebilirsiniz. Ama örgütçülük, teröristlik gibi suçlamalarla yargılanamazsınız. Çünkü benim ruhuma ve yaşantıma hiç mi hiç uymuyor.

21- Savcı bazı sanıklar hakkında iddianamede cezalandırılmasını istediği sevk maddelerinde, mütalaasında değişiklikle talep etmiştir. Netice itibariyle sevindirici birşeydir denilebilir. Ama ne derece tutarlıdır tartışılabilir. Mesela, Şeref Bursun ile ilgili ilk duruşma önce hazırladığı iddianamede TCK 168/2 md. den cezalandırılmasını istemiştir. Mütalaada ise beraatını talep etmiştir. Geçen iki duruşmalık süre zarfında söz konusu sanık hakkında müspet-menfi hiçbir yeni durum (belge - delil - bilgi - ifade) ortaya çıkmamıştır. İddianame hazırlandığı dönemdeki durum ne ise beraat talep edildiğindeki durum aynı idi. Fakat birinde 15 yıllık bir ceza, diğerinde beraat. İnsan hayatı bu kadarmı ucuz. Bu kadarmı pamuk ipliğine bağlı. veya bir savcının iki dakika arasında?..

.../..

Yine aynı şekilde sanıklardan Selçuk Şanlı'ya ele alalım. Savcı bu sahıs iddianamesinde idam cezasının verilmesini talep etmektedir. Neden dolayı? Bir banka şubesine bomba bırakmaktan. Hangi delille dayanarak? Sadece hazırlık soruşturmasındaki ifadelere istinaden. Bir buçuk yıldır mahkeme safahatında bu ifadelerin dışında ne gibi yeni deliller ortaya çıktı da bu eylemi yapmadığına kanaat getirilerek sevk maddesi değiştirildi? Buda netice itibarıyle elbette kötü değil. Ama bunlar bir savcının inanırlığını, güvenirliğini ve hukuki yaklaşımını ağır derecede zedelememekte değilmidir? Talip özgelik hakkında hangi yeni bilgi ve belgelere ulaşıldıda örgüt yöneticiliğinden azledilerek veya düşürülerek örgüt üyeliği cezasının verilmesi talep edilmektedir? Deliller veya delilsizlikler beraatini talep etmeye daha uygun değilmidir?

22- Kamuoyunda Milli Görüş davası olarak bilinen ve 2 inci ağır ceza mahkemesince 20.4.2001 tarihinde (2000/63 sayılı karar) verilen kararda da belirttiğiniz gibi " bu davada da TCK 146 md.de "teşebbüs" tabiri kullanılmıştır. Hukuk sistemimiz icraya başlamaya ifade eden hareketlerin yapılması halinde teşebbüsün cezalandırılmasını kabul etmektedir. Bu madde ile cezalandırılan icra hareketleri olduğuna göre anayasayı ihlale matuf bir cemiyet veya silahlı çete kurulması veya propaganda yapılması bu maddenin ihlali olarak kabul edilemez. Ancak TCK 168 md. kapsamında değerlendirilebilir. TCK 168 maddenin ana unsuru silahtır. Gerek iddianame de gerekse dosya içerisinden Milli görüş olarak belirlenen yapılanmanın hiçbir ferdinin üzerinde veya çeşitli mekanlarında yapılan aramalarda silah olarak değerlendirilebilecek nesne ye rastlanmamıştır. Bu durumda olayda TCK 168 md. uygulanma olanağı da yoktur." denilmektedir. Aynı şekilde benim durumuma bakıldığında fark ki ne görebiliyoruz? Savcının iddialarına bakalım ve bunların bir anlığın gerçek olabileceğini kabul edelim. Neler yapmışım? Kitap yayınlamışım

.../...

Gazete çıkarmışım, Vakıflar Genel Müdürlüğüne bağlı mahkeme kararıyla yardımlaşma Vakfı kurmuşum. Evimde, işyerimde ve çeşitli mekanlarımda silah ve benzeri aletler, yasak yayınlar bulunmamış. Hangi silahlı eylemi yapmışım? Hangi çeteyi kurmuşum veya üye olmuşum?

Sayın yargıçlar, gazete çıkardığım, vakıf kurucuğu yaptığım insanlarla da yargılanmıyorum. Öyle olsaydı belki daha makul olurdu. Ama tanımadığım, yıllardır dergim olup görüşmediğim, tanıdığım olduğu halde gazeteyi kapattıktan sonra en az 2-3 yıldır görüşmediğim insanlarla hemde gizli-silahlı örgüt suçlamasıyla yargılanıyorum. Bu hakkın ve adalete uygun olmayan bir durumdur. Vicdani kanaatlerinizin de bu yönde olduğuna inanıyorum.

23- Müdafaa'da (sf. 31) Yusuf Karakuş ile ilgili olarak "10.4.1994 günü yasadışı Hizbullah örgütü Menzil grubundan Fidan Güngör ve Seba hattın Talay hanım'ın kaçırılarak öldürülmeleri olayında mağdurların ölü veya yaralı olarak ele geçmedikleri anlaşıldığından sanık hakkında yeterli kanıt bulunma maktadır" denmektedir. Öncelikle bu şahsın bu olayla ilgisinin olup olmadığı benim konum değil. Fakat enteresan olan şu ki; sözkonusu olayla iddia edilen olay arasındaki İranlı şahsın kaçırıldığı benzerlik fazla sanık ifadeleri var, ikinci olayda da sadece hazırlık soruşturması ifadeleri var. Başka hiçbir maddi delil yoktur. Mağdurun ölü veya yaralı ele geçmesi de sözkonusu değildir. Fakat birinci'de takipsizlik veren yeterli kanıt bulamayan Savcı ikinci olayda olmayan kanıtlarla altı kişiyi idama göndermek istemektedir. Hangi hukuki mülahazayla ve hangi insani vicdanla?..

24- 13.8.2001 tarihli mahkemenize sunduğum dilekçemin de son beyanlarım çerçevesinde tekrar değerlendirilmesini talep ediyorum.

25- Gözaltına alındığımda emniyet güçleri tarafından

.../..

zaptedilen ruhsatlı tabancam, mütalaada emanetler ve kanıtlar bölümünde zikredilmemektedir. Mütalaa (sf. 25) da ELE GEÇİRİLDİĞİ belirtilen tabanca, emanetler ve kanıtlar bölümünde ise hiç bahsedilmeyen yine aynı tabanca. Tabanca Suç unsuru ise, kanıtlar bölümünde -hiç değilse- zikredilmeli değilmiydi? Buradan hareketle ruhsatlı tabancamın tarafıma iade edilmesini talep ediyorum. Ruhsatım yenilenmeyecekse de tabancamın -satacağımdan- iadesini istiyorum.

NETİCE VE TALEP : Yargılandığım bu dosya kapsamında bugüne kadar masumiyetimi ifade ve ispat etmeye çalıştım. Bunlar bir mazlumun ifadeleridir ama aynı zamanda bir mazlum'un da feryatlarıdır.

Sayın Başkan ve üyeler, elinizde benim yalan söylediğime dair bir tane hukuki kanıt varmıdır? Sayın yargıçlar adli bir hataya düşmekten sakınacağınıza inanıyorum. Şimdiye kadar ortaya koyduğum delillerde, beyan ettiğim hususlarda gerçeğe uymayan bir yön varmı? Beyanlarımın gerçek olma olasılığı dahi var ise karar verirken çok dikkatli olmalı değilmisiniz? Oysa sadece olasılıkmı var? Bu kadar maddi delil ile birlikte olasılıktan sözedilebilirmi? Beni en çok üzen, en çok şaşırtan nokta; iddia makamının aleyhime kullandığı bir yığın iddia arasında sağlı olduğumu gösteren tek bir gerçeğin, delilin bulunmamasıdır. Birkaç rastlantı, birkaç tutarsız ifade ve birçok komplo ve entrika sonucu hayatımın mahvedilmek istenmesi acı olanıdır. Ama sayın yargıçlar sizin aklınızı çelmek, adaleti yanıltmak o kadar kolay değildir. Elbette karar vermekte sınırsız yetkiniz vardır. Yalnız unutmayalım ki kişinin yetkisi arttıkça sorumluluğunda o ölçüde artar.

Sayın yargıçlar, hem savcıyı, hem beni konuşurken burada insan dinlediniz. Aynı zamanda ışınızdan gelen sesleride dinlediniz ve dinliyorsunuz.

.../..

Bir çölün bütün kumlarını elden geçirip her kum tanesini güneşte ayrı ayrı tanımak isteyen bir meşrep kuyumcusu sabrıyla çalıştığınıza da inanmıyorum. İçinizde, yüreğinizde bir çarpışma olacağını da sezinliyorum. Sayın üyeler, yüreğinizden, bilincinizden söz ettiğim için beni bağışlayın. Yalnız sonuna kadar samimi olmaya, gerçeklerden ayrılmamaya kararlıyım. Ortada gerçekle ancak olsun bağdaşan bir "kanıt" yokken "suçludur" demenizin kolay olmayacağını biliyorum. Sizlerin huzurunda verdiğim, bizzat gördüğünüz duyduğunuz, hissettiğiniz, gözlemlediğiniz ifadelerim, beyanlarım var. Bu ifadelerimin, beyanlarımın bir kıymeti harbiyesi olduğuna ve adaletin tecellisine yardımcı olacağına inanıyorum. Sayın yargıçlar, "Bir suçsuzu cezalandırmaktansa on suçluyu bağışlarım" diyen şeşen yüzyılının bu yüce sesini duyduğunuzu işittiğinizi biliyorum. Adaleti yalnızca cezalandırmak değil, hayatı ve ailesi mahvedilmek istenen bir insanı da kurtarmak olduğunu size hatırlatmak bana düşmez.

En mutlu anlarınızda aklınıza geldiğinde kalbinizde en ufak bir şüphe, bir soru işareti oluşturmayacak adil bir karar vermenizi diliyorum. Günlük ancak merhametli insanlar adil kararlar verebilir ve adil insanlar merhametli olabilirler. Sizlerden ADALET talep ediyorum.

2. KASIM 2001

HASAN KILIÇ

EK-1 : Em.Gen.Müd. Y.P. 11.İ.Şubesi Başk. Yurtdışı giriş çıkış yazısı

EK-2 : Em.Gn.Md. 11.5.2000 tarihli yazısı

EK-3 : Em.Gn.Md. 12.6.2000 " "
4. ve 3. sayfalar

97

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
YABANCILAR PASAPORT HUDUT İLTİCA DAİRESİ BAŞKANLIĞI
Pasaport Bilgisayar Bürosu

155.YIL

SNO	ADI	SOYADI	PHS	SERİNO	DTRH	BABA	TARİH	ZAMAN	ÜLKE	KAPI	G/Ç
1	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	921213	19480063	TR	ATATURK	Ç
2	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	921227	12010295	TR	ATATURK	G
3	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	930625	12343329	TR	ATATURK	Ç
4	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	930709	12072132	TR	ATATURK	G
5	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	931217	11372639	TR	ATATURK	Ç
6	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	940617	12293349	TR	ATATURK	Ç
7	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	940627	11501773	TR	ATATURK	G
8	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	940804	5485370	TR	KAPIKULE	Ç
9	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	940808	20521499	TR	KAPIKULE	G
10	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	940924	7353363	TR	ESENBOGA	Ç
11	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	941007	11051430	TR	ATATURK	G
12	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NURETTİN	941122	20220309	TR	ATATURK	Ç
13	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	941127	502118	TR	ATATURK	G
14	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	950407	12230904	TR	ATATURK	Ç
15	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	950417	12145081	TR	ATATURK	G
16	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	950902	20013849	TR	ATATURK	Ç
17	HASAN	KILIÇ	G	108843	1959	NUREDDİN	950910	6351989	TR	ATATURK	G
18	HASAN	KILIÇ	I	878847	1959	NUREDDİN	961213	10490890	TR	ATATURK	G
19	HASAN	KILIÇ	I	878847	1959	NUREDDİN	970805	11481962	TR	GÜRBULAK	Ç
20	HASAN	KILIÇ	I	878847	1959	NUREDDİN	970815	13545835	TR	ATATURK	G
21	HASAN	KILIÇ	I	878847	1959	NUREDDİN	971208	11355150	TR	ATATURK	Ç
22	HASAN	KILIÇ	I	878847	1959	NUREDDİN	971215	11304636	TR	ATATURK	G
23	HASAN	KILIÇ	I	878847	1959	NUREDDİN	980606	13063540	TR	GÜRBULAK	Ç
24	HASAN	KILIÇ	I	878847	1959	NUREDDİN	980612	12524147	TR	GÜRBULAK	G
25	HASAN	KILIÇ	I	878847	1959	NUREDDİN	990517	12122213	TR	ATATURK	Ç
26	HASAN	KILIÇ	I	878847	1959	NUREDDİN	990528	11555338	TR	ATATURK	G

(*) 01.01.1992-09.05.2000 Tarihleri arasındaki giriş çıkış bilgisayar kayıtlarına uygundur.

Mustafa ŞEN
KOMİSER

C/I

yönünde örgütsel bir rapora rastlanılması üzerine, güvenlik güçlerince anılan gruba yönelik bir operasyon başlatılmıştır.

Türkiye genelinde Selam Grubuna yönelik 14 ilde başlatılan Umut Operasyonu çerçevesinde halihazırda 173 kişi gözaltına alınmıştır.

1.4. Müslüman Gençlik Grubu

1988 yılında, İstanbul Üniversitesi bünyesinde, sol kesime tepki olarak Radikal İslamcı öğrencilerin biraraya gelerek oluşturdukları bir yapılanmadır.

Grup mensuplarının "Müslüman Gençlik Platformu" adı altında Değişim, Rahmet, Şafak, Yöneliş, Tohum, Haksöz, Genç Birikim İhvancı Grup isimlerini kullandığı, ayrıca örgüt tarafından zaman zaman dağıtılan bildirilerde Müslüman Gençlik ibaresinin yanısıra "Türkiyeli Müslümanlar" imzasının kullanıldığı tesbit edilmiştir.

Faaliyetlerini ağırlıklı olarak üniversiteler bünyesinde sürdüren Müslüman Gençlik Platformunun, İstanbul merkez olmak üzere Adana, Ankara, Bursa, Edirne, Erzurum, Eskişehir, G.Antep, Gümüşhane, İzmir, İçel, K.Maraş, Kayseri, Koceli, Konya, Malatya ve Van illerinde taraftar kitlesi bulunmaktadır.

Müslüman Gençlik Grubu, öğrenci kesimine yönelik faaliyetlerini vakıflar, dernekler, kitapevleri ve kitap kulüpleri vb. organizasyonlar aracılığıyla yürütmektedir.

Anılan grup, şeriat düzenine ulaşmadaki arayışları, eylemsel aktiviteleri, potansiyelleri ve toplumsal olaylara kanalize olma eğilimleri açısından dikkat çekmektedir.

Nitekim, ülkemizin siyasi gündeminde önemli yer tutan güncel konulardan, üniversitelerdeki türban uygulamalarından kaynaklanan sorunlar, 8 yıllık temel eğitim tartışmaları, Türk-İsrail siyasi yakınlaşması gibi hususlar, sözkonusu grubun protesto konuları arasında yer almıştır. Bu bağlamda, 1998 yılı içerisinde 25 kadar eylemi (protesto eylemi, miting, gösteri, bildiri dağıtma, pankart açma vb.) bizzat organize eden grup, bunun dışında İslamcı unsurlarca organize edilen çok sayıda protesto eylemine de etkin olarak katılmış olup, halen bu tavrını sürdürmektedir.

Grubun, bugüne kadar insanı hedef alarak düzenlenmiş ve can kaybı ile sonuçlanan bir eylemine rastlanılmamıştır.

1.3. Selam Grubu

1989 yılında "Tevhid Dergisi" etrafında toplanan ve "Tevhid Grubu" olarak adlandırılan grup; bilahare 08 Mayıs 1993 tarihinde Zamana Selam Gazetesi'nin yayını ve 14 Kasım 1994 tarihinde "Selam Kültür ve Dayanışma Vakfi"nın kurulması ile birlikte Selam Grubu olarak anılmaya başlamıştır.

Grubun stratejisi; "denetimlerindeki yayın organı ve yan kuruluşları aracılığı ile taraftar kitleyi artırmak, propaganda aşamasını tamaladıktan sonra, münferiden veya diğer gruplarla birlikte devrim aşamasını gerçekleştirmek" olarak tanınmıştır.

Selam Grubu, faaliyetlerini ağırlıklı olarak yayın organları ve vakıf aracılığı ile sürdüren türban protestoları gibi kitlesel hareketleri organize eden ve katılan aktif bir grup olarak bilinmektedir.

Grubun yayın organlarından haftalık Zamana Selam Gazetesi, 16 Aralık 1996 tarihinden itibaren haftalık olarak "Selam" adı altında yayınlanmaya başlamıştır. Gazete, 1997 Haziran ayında yapılan iyileştirme çalışmalarından verim alınamaması sonucu ekonomik nedenlerle 1997 Kasım ayından itibaren günlük yayınına son vermiştir. Bilahare, 05 Ocak 1998'de "Erdemli Bir Dünya İçin Selam" adı ile yeniden yayınlanmaya başlamıştır.

31 Ocak 1997 tarihinde Ankara/Sincan'da düzenlenen Kudüs Günü Etkinliklerindeki faaliyetleri nedeniyle Ankara 2 No'lu DGM'de yargılanan Selam Gazetesi Yazı İşleri Müdürü Nurettin ŞİRİN, 17 yıl 6 ay hapis cezasına çarptırılmıştır. Adıgeçen halen Bandırma Cezaevinde bulunmaktadır.

Diğer taraftan, Selam Gazetesinin yayın kadrosu içinde yer alan bazı şahısların Türkiye ve İran'daki resmi kutlamalara İran Kültürevi ve Büyükelçiliği tarafından davet edilen kişiler oldukları öğrenilmiştir.

Selam Grubunun ağırlıklı olarak İstanbul, Ankara, Bursa, Çorum, Erzurum, Gümüşhane, İzmir, Kayseri, Konya, Samsun, Ş.Urfa ve Tokat illerimizde faaliyet gösterdiği ve "miting-gösteri-panel-konferans vb. etkinlikler" bağlamında, ülkemizde faaliyet gösteren diğer İslamcı unsurlarla işbirliği yaptığı gözlenmiştir.

17 Ocak 2000 tarihinde, Hizbullah/İlim grubuna yönelik yapılan operasyonlarda ele geçen dokümanların tetkiki sırasında, Uğur MUMCU suikastinin faillerinin, Radikal İslamcı Selam Grubu mensupları olduğu

FAKS

Faks Tgrd.

99

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
(Terörle Mücadele ve Harekat Dairesi Başkanlığına)
VE
ANKARA EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ : a) Ankara 2 nolu DGM. Başkanlığının 09.05.2000 gün ve 2000/272 D.İş sayılı Kararı.
b) 09.05.2000 gün ve B.05.1.EGM.4.06.00.14.İll.Sor.C.Br.2000/C-14.(1983) sayılı faks yazınız.

06.05.2000 günü Müdürlüğümüzce yasadışı HİZBULLAH/TEVHİD adlı örgüte yönelik olarak yapılan operasyon neticesi yakalanarak gözaltına alınan ve Gazeteci-Yazar Uğur MUMCU suikasti ile ilgileri oldukları gerekçesi ile İlinize gönderilen şahıslardan İstanbul-Fatih-Muhtesip İskender Mah. nüfusuna kayıtlı, Nureddin-Ayşe oğlu 1959-Artova doğumlu Hasan KILIÇ'ın mal varlığını cürümden elde ettiği yolunda kuvvetli şüpheler bulunduğundan çeşitli bankalardaki hesap ekstralarının çıkarılarak gönderilmesi ilgi (a) sayılı Karara atfen ilgi (b) sayılı yazı ile istenilmiştir.

İlimizde bulunan ve İlgi (b) sayılı yazınız ekinde gönderilen listede Hasan KILIÇ adına açıla hesapların bulunduğu bankalardan Garanti Bankası İstoç Şubesi, Akbank İstoç Şubesi ve Bank Ekspres Bahçekapı Şubelerinden belirtilen hesap ekstraları alınmış, ayrıca adı geçene ait yine Bank Ekspres Bahçekapı Şubesinde (2 ayrı hesabının da bulunduğu belirlenerek bu hesap ekstraları da çıkartılmış olup, alınan ekstraların ekte gönderildiğini ve evrak asıllarının ayrıca posta ile gönderileceğini Ankara Emniyet Müdürlüğünden, bilgilerini Emniyet Genel Müdürlüğünden;

Arz.

11.05.2000 gün ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.02.05.00 (8489) sayılıdır.

Atilla ÇINAR
2.Sınıf Emniyet Müdürü
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı

EKLERİ :
1- Garanti Bankasına ait (1) sayfa Üst yazı,
(14) sayfa Hesap Ekstrası.
2- Akbanka ait (1) sayfa üst yazı,
(3) sayfa Hesap Ekstrası.
3- Bank Eksprese ait (1) sayfa üst yazı,
(4) sayfa Hesap Ekstrası.

Ekleri Ankara Em. Md.lüğüne

Dosyasına
2. [illegible] Başkanlığı

2. NOLU OGM BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Sayın başkan ve mahkeme üyeleri

Burada beraber yargılandığımız, örgüt elemanları olduğu iddia edilen kişileri tanımam. Söz konusu örgüt hakkında bir bilgim yoktur. Kendim 14 yıldan beri devlet memuru olarak çalışmaktayım. Bugüne kadar herhangi bir örgütle ve yasadışı işlerle ilişkim olmamıştır.

Sanıklar arasında bulunan Rüştü Aytuğan benim bacanağımdır. Kendisi ile bacanak olmam nedeni ile tanıştık, ilişkimiz akrabalık ilişkisi içerisinde olmuştur. Bugüne kadar şüpheli bir durumunu görmedim. Kendi halinde, ailesine bağlı, dolmuşculukla geçinen bir kişidir. Rüştünün evinden ayrıldıktan sonraki durumu hakkında bilgi sahibi değilim, kendisini görmedim, ne yaptığınıda bilmiyorum.

Sayın savcı Rüştü'yü ostim'de işe yerleştirdiğimi iddia ediyor. Ben bu iddiayı reddediyorum. Rüştü'nün işe kendisinin gelip çalıştığını işçiler söylemektedir. Polisin tuttuğu tutanakta bu yer almaktadır. İşçiler şahit olarak dinletildiğinde benim hiçbir ilgimin olmadığı ortaya çıkacaktır.

Yine benim Rüştü'yü haymanadaki pansiyona yerleştirdiğim iddia ediliyor. Ben kesinlikle Rüştü'yü pansiyona yerleştirmedim.

Polisin pansiyonda tuttuğu tutanakta benimle ilgili bir durumun olmadığı görülecektir. Pansiyon sahibi ve çalışanları şahit olarak dinletildiğinde gerçek ortaya çıkacaktır.

Sayın başkan ve mahkeme üyeleri.
Benimle ilgisi olmayan işlerden dolayı, bir yıldan fazla bir süredir mağdur durumdayım. Ortada benim suçlu olduğumu gösterir herhangi bir delil yoktur. Suçlu duruma düşeceğim birşey yapmadım, hakkımdaki iddiaları reddediyorum.

Suçsuzum, mağduriyetimin giderilmesi için beraatimi talep ediyorum.

2.11.2001
Devriş POLAT

92

ANKARA 2 NOLU DGM MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Dosya No:2000/102 Esas

Konu:Savunma sunulmuştur.

Dosya no
2-11-2001
Başkan

SAVUNMAM

30/10/2001

Öncelikle şunu belirtmek isterim ki benim yargılanmakta olduğum dava kapsamındaki diğer sanıklarla hiçbir şekilde tanışıklığım olmadığı gibi görmüşlüğüm dahi yoktur. Taki bu davada bir araya gelene kadar. Benim bu dava dahilinde olmama ve yargılanmama vesile olan tek konu bacanağım Rüştü AYTUFAN 'la İstanbul'da birkaç gün içerisindeki münasebetimdir.
Rüştü AYTUFAN 'la benim tanışmam Rüştü'nün baldızı ile evlenerek akraba olmam dolayısı ile olmuştur.Benim evimin ve işyerimin İstanbul'da Rüştü'nün ise hem evinin hem de işinin Ankara 'da olması nedeniyle pek irtibatımız olmadı. Ancak bayramlar münasebetiyle akraba ziyaretleri esnasında kısmi sürelerde birbirimizi tanıma imkanımız oldu.

Esas hakkındaki mütaalada Rüştü'nün İstanbul'a benim yanıma geldiği bana Ferhan ÖZMEN ve Necdet YÜKSEL ile olan bağlantısını, İran'a gittiğini, Ahmet Taner KIŞLALI olayıyla irtibatını anlattığı. Bende güya bunları bildiğim halde Rüştü'ye para ve cep telefonu verip gizlediğim ve yurt dışına kaçırma planları yaparak İsmail Koçanla tanıştırdığım iddia ediliyor.

Bu iddialarda Rüştü'nün İstanbul 'da benim yanıma geldiği ve benim onu İsmail KOÇAN 'la tanıştırdığım doğrudur. Ancak Rüştü'nün İstanbul'a geldiğinde, geliş sebebi olarak bana anlattığı tek konu ticari olarak kendisi ile birlikte bir iş yapabilirmiyiz düşüncesi idi.Zaten ticari konular üzerine daha önceki ziyaretlerimizde birbirimize bahsetmiştik. Ayrıca ben Rüştü'nün dolmuşculuk işinden bıktığını, sıkıntılı ve zor bir iş olarak gördüğünü daha önceki görüşmelerimizden biliyordum Bu konular üzerine ben, Rüştü ve benim ortağımla şirketimiz içerisinde şirket elemanlarınında olduğu halde görüşmelerimiz oldu Bu görüşmelerimize göre Rüştü ya sermaye katarak sermaye ortağı olacaktı yada kendisinin bizim işe adapte olabildiği takdirde bizzat oda çalışacaktı.
Bu görüşmeler neticesinde Rüştü'nün bizim işimizin zorluklarını, kolaylıklarını, karlı ve riskli yönlerini daha iyi anlayabilmesi için benimle birlikte çalışmakta olduğumuz Belediyeler ve Özel firmaları gezdirdim. Gezdirdiğim yerlerde işimizle ilgili yetkili insanlarla tanıştırdım. Bu yerler arasında Eminönü Belediye Başkanlığı idari İşler Müdürlüğü , Ulusal Kurye Hizmetleri Ltd.Şti. , Pax Prodüksiyon vb. kuruluşlar mevcuttur. Bu yerlerdeki ilgili şahısların şahit olarak dinletilmesi halinde daha iyi anlaşılacaktır.(Eminönü Bld. Başkanlığı İdari İşler Müdürü , Ulusal Kurye Ltd.Şti. Müdürü , Pax Prod.Ltd.Şti. Müdürü vb.)

Bu anlattıklarım ışığında eğer ben iddianamedeki gibi Rüştü AYTUFAN' nın aranan bir şahıs olduğunu bilmiş ve onu gizlemeye çalışmış olsam ne diye resmi kurumlara ve özel kurumlara götürüp tanıştırayım ve gezdireyim. Benim bu yaptığım gizlemek değil açığa çıkarmak olur.Ayrıca bizim işyerimize günlük gazete gelir bende elimden geldiğince okumaya çalışırım bu süre zarfında ben Rüştü'ye ilişkin bir haberede rastlamadım.Zaten Rüştünün geçmişi, ile ilgili en ufak kötü bir durum dahi duymuş değilim.

Netice olarak Rüştü ile geçen birkaç gün sonunda Rüştü birlikte iş yapımı konusunda tam bir karar vermedi ve tam olarak karar verebilmesi için abileri ilede anlaşması gerektiğini (Rüştü'nün koyabileceği sermaye abileri ile ortak olduğu ticari taksideki hissesiymiş) hemde yurt dışı ile ilgili ticari konularda araştırma yaparak ondan sonra kesin karar verebileceğini belirtti. Ve yurt dışı ticareti ile ilgili tanıdığım olup olmadığını sordu.Ben daha önce hiç yurt dışına çıkma imkanım olmadığı için Rüştü'yü mahalleden tanıdığım daha önce yurt dışına çıkan İsmail KOÇAN ile tanıştırdım. Oda sadece bir kez Gürcistan'a gittiğini oranın haricinde diğer ülkelerin hiç birini bilmediğini söyleyerek daha tecrübeli olarak tahmin ettiği Hasan ile tanıştırdı. Bundan sonrada Rüştü ile İstanbul'da görüşme imkanımız olmadı.

Rüştünün benden cep telefonu yada para istemek gibi bir talebi olmadı Böyle bir talep olmadığı için bende ne para nede cep telefonu vermedim.Ayrıca benim sahte kimlik temin etmekle hiçbir ilgim yoktur.Zaten hiç tanımadığım görmediğim ve bilmediğim bir insanın kimliğini temin etmem mümkün olmadığı gibi böyle bir gayrikanuni işe girmem mümkün değildir.Geçmiş hayatımdada en ufak bir sicilim olmamıştır.Özellikle sahte kimliğin temini konusundaki tüm ilgili kişi yada kurumlar dikkatle incelendiğinde benim bu işle hiçbir ilgimin olmadığı açıkça görülecektir. Zaten Rüştü AYTUFAN' nın gözaltına alındığında üzerinde çıkan malzeme listesi ve Adapazarı Karakolundaki ifadeler ve Adapazarı Muhtarlığındaki ifadeler incelendiğinde daha iyi anlaşılacaktır.

Benim Rüştü AYTUFAN 'la olan ilişkilerim bir akraba ilişkisi içerisinde olmuş ve hiçbir suretle gayrı kanuni bir işim olmamıştır. Şayet Rüştü AYTUFAN benim akrabam olmasa idi ne evime ne işyerime gelir nede ben bu dava kapsamında yargılanırdım. Sayın mahkeme heyetinden beraatimi talep ediyorum.

Yüksel PEKDEMİR.

91

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığına

Ankara

Dosya No : **2000/ 00102**

Konu : **Esas Hakkında Son Savunma**

Dosyasına
5.10.2001
Başkan

Sayın Mahkeme Heyeti; Ben Tevhit Selam Örgütü'nün amir ve kumanda heyetinde yer aldığım iddiası ile, 17 aydır tutuklu bulunmaktayım.

Gözaltına alındığım 06. 05. 2000 gününden beri, gerek polise, gerek savcılığa, gerekse muhterem heyetinize böyle bir örgütün varlığından haberim olmadığını varsa bile, benim hiçbir ilgim olmadağını defalarca söyledim. Israrla, bir komplonun kurbanı olduğunu söyledim.

Ben, geçimimi gazetecilik yaparak temin eden, 4 çocuğu olan, bir aile reisiyim. 1990 yılında çıkmaya başlayan Tevhid Dergisi'nde gazeteciliğe başladım. Mesleğimi icra ederken her zaman ve her yerde bir ilkeyi ön planda tuttum. O da "yazılarımda, çalıştığım gazete ve dergilerin yayın politikalarında ülkemin ve milletimin çıkarlarını ön planda" tutmaktı.

Bundan, ülkemin ve milletimin çıkarlarını ön planda tutma ilkesinden taviz vermediğim için; Ruslar'ın elinde tutuklandığım Dağıstan'da 8 ay hapis yatmak zorunda bile kaldım. Dağıstan'ın Derbent şehrinde, Rus askeri yetkililerinin sorgulamasında bu hususta taviz vermediğim için beni "Türk Casusu" olmakla suçladılar. Yargılama sonucunda 3 yıl hapse mahkum edildim.

O günlerdeki Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'nin Basından Sorumlu Devlet Bakanı olan Sayın Ali Talip Özdemir Bey'in ve Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanı Sayın Nail Güreli Bey'in; Rusya hükümeti ve Uluslararası Gazeteciler Federasyonu nezdinde yaptıkları ısrarlı girişimler sonucu, 8 ay sonra serbes bırakılmamız sağlanmıştır. (EK - 1 Belge 36-37-38-39-40-41) (EK - 2 IPI 'den Rusya' ya kınama - Selam Gazetesi 29. 01. 1996)

1995 yılından itibaren selam Gazetesi'nin Sorumlu Yazı İşleri Müdürlüğü'nü 1997 Temmuz ayına kadar icra ettim. Bu sıra zarfında gazetenin yayınlarında, ön planda tuttuğum hassasiyet, kanunlar çerçevesinde, ülke ve millet çıkarlarını gözeten yayınlar yapmaktı.

Sizlerin de bildiği gibi 1980' li yıllarda hemen hemen kesilmiş bulunan Türkiye - İsrail ilişkileri, maslahatgüzarlık seviyesine indirilmişti.

1994-95'li yıllara gelindiğinde Türkiye-İsrail ilişkileri, hem siyasi, hemde askeri düzeyde yoğunlaşmaya başladı.1996 yılında ise özellikleaskeri alanda oldukça yoğunlaştı.

Türkiye İsrail ilişkilerinin bu boyutlara ulaşması; Selam Gazetesi olarak, ülke ve millet çıkarları açısından, ülkemiz aleyhine olduğu kanatinden yola çıkarak; bu ilişkilere karşı yoğun ve keskin olarak, muhalefet sergiledik.

Bu arada bildiğiniz gibi 1997 şubat ayına gelindiğinde 28 Şubat süreci başladı. Selam Gazetesi olarak, insan hakları ve düşünce özgürlüğü ihlallerine karşı çıkma ilkesinden hareketle, bu sürecede muhalefet sergiledik.

1995 yılı Temmuz Ayında başlayan Selam Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürlüğü görevindeyken, 1996 yılı sonuna kadar, gazete aleyhinde İstanbul DGM'de bir tek dava açıldı. O da, Sabah gazetesi'nde yayınlanan "İstanbul DGM'de rüşvet olayı" haberini aynen iktibas ederek, haber yapmaktı. Bir buçuk yıllık süre zarfında , bu bir tek davadan başka,gazetemiz aleyhinde hiç bir dava açılmamıştır.

Fakat 1997 başından, sorumlu müdür görevimi bıraktığım 1997 yılı Temmuz ayına kadar olan 7 aylık sürede; meydana gelen olağan üstü süreç nedeniyle gazetemiz üzerindeki baskılar yoğunlaştı. Bu nedenle yapılan bir kısım adli soruşturmalar da, 1997 Temmuz ayında çıkarılan basın affı yasası nedeniyle ertelenmiştir.

Ben, Selam Gazetesi'nde yazılarıma 1999 Ocak ayına kadar devam ettim. Ocak ayında Selam Gazetesi'den ayrılıp Akit Gazetesi'nde yazmaya başladım. Gözaltına alındığım güne kadar da burada çalıştım. 1997 Temmuz ayından, gözaltına alındığım güne kadar yazdığım yazılar ve kitaplarım hakkında hiç bir dava açılmamıştır.

Yukarıda belirttiğim gibi İsrail'le olan ilişkilerimizin bu şartlarda, Türkiye'nin çıkarlarının aleyhine olduğu kanaatimi taşıyorum. Bundan dolayı da, İsrail ile olan ilişkilerin hemen kesilmesini savundum. Türkiye - İsrail ilişkilerinin geliştirilmesini isteyen çevreler, yazılarla yaptığımız etkin muhalefetten planlarına çomak sokmuş olmalı ki; bize karşı saldırıya geçtiler. Gazetemiz aleyhine yoğun bir kampanya başlattılar.İşte bu yoğun kampanyaların başladığı dönemde;

o günün konjektürel gelişmeleri sonucunda günlük gazete sıkıntıya girdi. Ve gazete kapanmak zorunda kaldı

Ben bu dönemde gazeteyi devralarak, 1 yıl süreyle haftalık olarak yayınladım. Bir yıl sonra, Ocak 1999'da ben de devir etmek zorunda kaldım. Tekrar yazarlığa döndüm.Yeniden yazarlığa döndükten sonra, bir taraftan Bosna, Çeçenistan anılarımı, Rusya hapishanelerinde geçen günlerimi kitap haline getirdim.

Yukarıda belirttiğimiz nedenlerden dolayı, bizleri kendi menfaatlerine engel gören çevreler, Selam Gazetisi çalışanları aleyhine yeni komplo düzenlediler. Bu komplo neticesinde ben gözaltına alındım. Komployu düzenleyenler o kadar güçlüydüler ki İstanbul Terörle Mücadele Şubesi'ndeki sorgulama daha tamamlanmamışken; beni sayın Uğur Mumcu'nun katili ilan etmişlerdi bile.

Gözaltına alındığım gün evimde misafir olan Talip Özçelik ve benim fotoraflarımızı basan AKŞAM Gazetesi "İŞTE KATİLLER" diye haber yapıyordu. (EK - 3 Akşam Gazetisi 7 Mayıs 2000)

Gözaltında kaldığımız süre boyunca fiziki ve psikolojik işkenceye tabi tutuldum."Kendi ifadelerinin haricinde bizim söylediklerimizi kabul etmezsen, seni burada günlerce tutarız. Burada kanun manun sökmez. Burada kanun biziz" gibi, tehditlere maruz kaldım. Bundan dolayıda, kendi beyanım olmayan ifade tutanaklarını imzalamak zorunda kaldım.

Adliyeye götürülmeden öncede, onlarca defa "eğer savcılıkta ifadeni değiştirirsen seni bir şekilde buraya getiririz, ona göre..." diye tehdit edildim.

Benim ifademi Başsavcı Cevdet Volkan Bey aldılar. İlk önce kısaca hayat hikayemi özetledim. Daha sonra bana, elindeki polis ifade tutanaklarından sorular sormaya başladı. Önce Hasan Kılıç, sonra Mehmet Şahin daha sonra da diğer beş şahıs ile ilişkilerimi sordu. Ben de cevapladım.

Bu minval üzere bir kısmı kendi anlatımım bir kısmı da sayın Başsavcı tarafından polis ifade tutanakları doğrultusunda yazdırılan, ifademi alma işlemini tamamladı. Tutanağı okudum. Polise tekrar götürülme korkusundan dolayıda, hepsi benim anlattıklarım doğrultusunda olmayan ifadeyi imzaladım.

Sayın Mahkeme Heyeti, Selam Tevhid Örgütü ibaresini ben ilk kez Ankara Emniyet Terörle Mücadele Şubesinde, son gün duydum. İstanbul ve Ankara'da gözaltında ifadem alınırken bana bazen "Hizbullah Tevhid Grubu içerisinde kimleri tanıyorsun?" Bazen de "Hizbullah Selam Grubu

içerisinde kimleri tanıyorsun? Ne gibi faaliyetlerde bulundun?" tarzında sorular yönelttiler. Ben her defasında şu cevabı veriyordum: "Ben yasa dışı hiç bir örgüte katılmadım, yasa dışı örgüt doğrultusunda faaliyette bulunmadım."

Muhterem Heyet 06.05.2000 günü gözaltına alındığım günden beri, her vesileyle suçsuzluğumu ifade etmekteyim. Sizlerin de gözlemlemiş olduğu gibi, bu dosya kapsamında şahsımın bahsi geçen olayların hiç birisinde yer almadığım ve haberim dahi olmadığı apaçık görülmektedir.

Şimdi de sayın Savcı Hamza Keleş Bey'in son mütealasında şahsımla ilgili iddaları cevaplarım: Mütealanın ilk dört paragrafında ki iddalarla ilgili olarak, daha önceki savunmalarımda belirttiğim gibi ne Hizbullah Örgütü ne de bu örgütün elemanları olduğu idda edilen kişilerle; hiç bir zaman,hiç bir şekilde görüşmem ve her hangi bir irtibatım olmamıştır.

Mütalaanın beşinci paragrafında: "Hasan Kılıç ile birlikte Akademi Yayınlarını faaliyete sokarak, İran rejimi lehinde yayınlar yaptığım" iddia edilmektedir.

Dava dosyası içerisinde akademi yayınevinin yasalara göre kurulduğunun ve daha sonra kapandığının belgesi mevcuttur. Yayınevleri her çıkardığı kitaptan, basın savcılıklarına 25'er tane göndermektedir. Bu yayınlar basın Savcıları tarafından yasalar çerçevesinde incelenirler. Suç unsuru taşıyanlar hakkında dava açılır. Akademi yayınevi 40 civarında değişik kitap yayınlamıştır. Bunlardan hiç birisi hakkında dava açılmamıştır. Bu da, Akademi Yayınevinin yasalara bağlı kalarak yayınını sürdürdüğünü göstermektedir. Zaten 1991 yılı ortalarında da faaliyetini durdurmuştur.

Mütalaanın 6. paragrafında: "1990 yıllarında Hasan Kılıç, Nuredddin Şirin ve Selçuk Şanlı ile Selam grubu olarak ev ve mahalle çalışmalarına katıldığım ve bu çalışmalar da örgütün düşüncelerinin yayılması ve eleman temini faaliyetlerinde bulunduğum" idda edilmektedir.

Ben tüm safhalarda belirttiğim gibi geçimimi gazecilikle temin eden bir insanım. Bütün çabalarım ve faaliyetlerim yasalar çerçevesinde olmuştur.

Benim İstanbul ve Ankara Emniyetinde düzenlenen ifade tutanaklarım, dikkatlice incelenecek olursa, bana oralarda bile "Ev toplantılarına katılıp katılmadığım sorulmamıştır. Zaten böyle bir faaliyetim de yoktur. Sayın Savcı bu iddiasını neye dayandırıyor anlıyamadım.

Mütalaanın yedinci paragrafında: "Lütfü Aydemir, Süleyman Gürdüz , Nurettin Şirin ve Yusuf Ziya Cömert ile Tevhid Dergisi çıkarması faaliyetinde bulunmuştur. Dergi kapandıktan

sonra , dergiye ait malzemelerle, Selam Gazetesi'nin oluşturulduğu " iddiai ediliyor.

İfadelerimin ilgili safhalarında Tevhid dergisi'nde müessese müdürü olarak çalıştığımı söyledim. Tevhid dergisi'nin sahibi Lütfü Aydemir'dir. Süleyman Gündüz, Nurettin Şirin, Yusuf Ziya Cömert'te benim gibi bu dergide çalışan kimselerdir. Kaldı ki bu şahıslar halen çeşitli basın yayın kuruluşlarında gazeteci olarak çalışmaktadırlar.

Tevhid Dergisi de her basın yayın organı gibi Valilikten alınan izinle yayınlanmıştır. Her sayısından Emniyet Basın Bürosuna 25' er adet gönderilerek, basın Savcılıklarının denetiminden geçmiştir. Tevhid dergisi 36 sayı olarak 1990-1992 yıllarında yayınlanmıştır. Yayınlarda bu 36 sayının hiç birisi hakkında dava açılmamıştır. Bu da Tevhid dergisi'nin yasalara uygun yayın yaptığını göstermektedir.

Tevhid Dergisi'nin sahibi Lütfü Aydemir, Selem Gazetesi'nin sahibi ise Hasan Kılıçtır. Ayrı ayrı semtlerde faaliyet sürdürmüşlerdir. Zannımca Tevhid Dergisi ile Selam Gazetesi arasında bir irtibatlandırma kurmak maksadıyla bu iddiada bulunulmaktadır.

Ne gariptir ki Tevhid Dergisi örgütsel bir yayın olarak gösterildiği halde, bu derginin sahibi olan Lütfü Aydemir hakkında Sayın Savcı tarafından hiç bir işlem yapılmamıştır. Ücretli çalışan birisi olduğum halde ben, örgüt yöneticisi olarak yargılanıyorum. Bu hususu Sayın Mahkemenin takdirine bırakıyorum.

Mütalaanın sekizinci ve dokuzuncu paragrafında; "Diyarbakır Batman bölgelerine giderek, Tevhid Dergisi'nin tanıtımında bulunduğum ve bu meyanda Hizbullah-İlim ve Hizbullah-Menzil örgütlerinin liderleri olan Hüseyen Velioğlu ve Fidan Güngör ile görüşmeler yaptığım" iddia edilmektedir.

Ben bu şahısları basından takip ettiğim kadarıyla tanırım. Hiç bir şekilde bu şahıslarla görüşmedim, Diyarbakır Batman bölgesinde de Tevhid Dergisi' nin tanıtımını yapmadım. Kaldı ki legal olarak yayınlanan bir derginin tanıktım faaliyetlerinde bulunmak suç değildir.

Polislerin zorla kabul ettirdikleri ifade tutanaklarına dayanan bu iddiaları kabul etmiyorum.

Mutalaanın onuncu paragrafında: "1990 yılı Eylül ayında Vahdet Haftası nedeniyle İran İrşat Bakanlığının davetlisi olarak, Hasan Kılıç ile birlikte İran'a gittiğim ve bazı isimler zikredilerek, bunlarla örgütsel görüşmeler yaptığım" iddia edilmektedir.

Poliste hayat hikayemi ayrıntılı olarak yazarken 1990 yılı Eylül ayında İran'da düzenlenen Vahdet Konferansına gittiğimi belirtmiştim. Polisler benim bu ifademe birçok ilavede bulundular.

İsimleri çoğaltmak ve İrşat Bakanlığı'nın davetlisi olarak gitmem vb. de bu tür ilavelerdendir.

Ben İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Arap-Fars Dili Edebiyatı mezunu olduğum için, Tevhid Dergisi bu konferansı izlemekle görevlendirdi. Ülkeme döndüğümde, bu konferansla ilgili izlenimimi ve röpörtajlarımı birkaç sayı yazdım. Bunlardan Ayetullah Mekarimi Şirazi ile yaptığım röpörtajın bir bölümünü fotokopi eki olarak sunuyorum. (EK - 4 Tevhid Dergisi Aralık 1990 İrfan Gönül Yoludur.)

Bu yazımdan dolayı veya Dergimin bu sayısına her hangi bir dava bile açılmadığı halde; sayın Savcının bu tür faaliyetlerimi suç unsuru imiş gibi göstermeye çalışmasını doğrusu anlayamıyorum.

Mütalaanın onbirinci ve onikinci paragrafında: "1991 yılında Avrupa Milli Görüş Teşkilatının düzenlediği Almanya Toplantılarına, Tevhid Dergisi'ni temsilen katılmıştır." denilerek, Sanki bir örgüt toplantısına katıldığım izlenimi verilmektedir.

Poliste hayat hikayemi ayrıntılı olarak yazarken 1991 yılı Kasım sonu Aralık ayı başlarında Almanya'nın Köln şehrinde düzenlenen AMGT-Kitap Fuarına dergimin görevlendirmesiyle katıldığımı yazdım. Bu fuar süresince Tevhid Dergisi'ne abone kaydı yaptığımı fuarda tanıştığım ve hatırımda kalan bir kaç kişinin de ismini yazdım. Benim bu beyanlarım Ankara polisi tarafından çok farklı bir şekilde ifade tutanaklarına geçirildi. Bu zabıtların bir çok bölöümünde olduğu gibi 20. sayfanın sonunda başlayıp 21. sayfada devam eden ifadelin çoğu polisin yakıştırmalarıdır.

Sayın Savcı bu zabıtlardan yola çıkarak böyle bir iddiada bulunmaktadır. Bundan dolayı bu iddiaların hukuki herhangi bir isnadı yoktur.

Mütalaanın onüçüncü paragrafında: "1992 - 93 yıllarında, Emrullah Gümüş Kesik ile İran'a giderek Mehmet Ali Akbulut ve Selahattin Eş ile Örgütsel görüşme yaptığım" iddiasında bulunulmaktadır.

Ankara'da polis sorgum esnasında hayat hikayemi ayrıntılı olarak yazdığım sırada "1992 yılı Mayıs ayı sonlarına doğru, Afganistan'daki gelişmeleri takip etmek üzere, Tevhid Dergisi tarafından görevlendirildim. İstanbul'dan otobüs ile Doğu Beyazıt üzerinden, İran'ın Tahran şehrine, oradan trenle Meşhed şehrine daha sonra otobüs ile Afganistan sınırına gittim. Sınırdaki Afgan gümrük görevlileri vizem olmadığı için Afganistan'a geçmeme izin vermediler. Tahran'a döndüm. Afganistan Elçiliğine gittim. Form doldurup vize talebinde bulundum. 3 gün sonra gelmemi söylediler.3 gün sonra gittiğimde de "size buradan vize verebilmemiz için, Türkiye Büyük Elçiliği vasıtasıyla getireceğiniz vize talebinize cevap verebiliriz" dediler. Tahran Türkiye Büyük Elçiliğimize gittim Elçiliğimiz görevlileri "Bizim böyle bir

yazı vermemiz mümkün değil siz Ankara'ya gidip vize talebinde bulunun" dediler.

Bu arada bir konferansın tertiplendiğini öğrendim bu konferansı izledim. Katılımcılardan Azerbeycan Doğruluk Cemyeti Başkanı Kuliev Teymur Pervizoğlu ile ve Tacikistan Kültür Başkanlığı Gençlik Teşkilatı Başkan Yardımcısı Haluk Nazar ile ropörtajlar yaptım. Daha sonra otobüs ile Türkiye'ye döndüm".diye yazdım. Polisler yolculuk esnasında kimseyle tanışmadın mı? yalnız mı idin? gibi sorular sordular.

"Otobüste zaten bir tek Türk vardı ama ismini tam olarak hatırlayamıyorum.Adını soyadını yanlış hatırlayabilirim. Yanlış hatırlamıyorsam Emrullah Gümüş Kesik olabilir. " diye söylediğim halde , ifademi farklı bir şekilde yazdılar. Dayak korkusundan da itiraz edemedim.

Bu yolculuktan döndükten sonra Tacikistan Kültür Bakanlığı Gençlik Teşkilatı Başkan Yardımcısı Haluk Nazar ile yaptığım roportajı Tevhid Dergisinde yayınladım. (EK-5 Tevhid Dergisi Ağustos 1992 sayı 32) Azerbeycan Doğruluk Cemiyeti Başkanı Kuliev Teymur Pervizoğlu ile yaptığım roportajı hem Tevhid Dergisi'nde hem de Bozkır Gündem isimli dergide yayınladım. (EK-6 Bozkır Gündem 9 Ağustos 1992)

Mütalaanın ondördüncü parağrafında: "1995 yılında Selam Gazetesi"nin Yazı İşleri Müdürlüğünü yapan sanığın Talip Özçelik ile Çeçenistana gittiğini ifadesinde belirtmiştir." denilmektedir.

Bu iddia doğrudur. Ben ailemin rızkını gazetecilik yaparak temin eden bir kimseyim. 1995 yılında, Selam Gazetesi'nde çalışırken Rus-Çeçen savaşı başlamıştı. Gazetemin görevlendirmesiyle birlikte Azerbeycan üzerinden Çeçenistan'a gittik. Savaşı yerinde görüp, gelişmeleri izledik. Döndüğümde de izlenimlerimi gazetemde yayınladım. (EK-7 Selam Gazetesi 19 Haziran 1991 Rusları Moskova'ya kadar kovalarız.)

Çeşitli ulusal ve bölgesel televizyonlarda proğramlar yaptım. Bu proğramlardan birçoğu evimde arşivimdeydi. Gözaltına alındığım 06.05.2000 günü, dosyada da belirtildiği gibi, 66 ader VHS video kaset polis tarafından alındı. Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube müdürlüğü tarafından Bilgi İşlem Büro Amirliği'ne teslim edilen video kasetlerinin çözümü yapılmıştır. Bunlardan 12 nolu kaset çözümünde "12.01.1997 tarihinde Kon Tv. de düzenlenen açık oturum . Selam Gazetesi Genel Yayın Müdürü M. Ali Tekin ve ikinci bir konuşmacının çeçenistan sorunları ve bağımsızlığı hakkında görüşlerini açıklayan görüntüler" denilmektedir.

Mütalaanın onbeşinci paragrafında: "1996 yıllarında Selam Gazetesinin Reklam Müdürlüğünü yapan sanığın 1997 yıllarında Hasan Kılıçtan devraldığı 1999 yılında da Erhan Güngör'e devrettiği

anlaşılmıştır." diyerek bir durum tesbitinde bulunulmaktadır. Bunlar doğrudur burada gayri kanuni bir durum yoktur.

Mütalaanın onaltıncı ve onyedinci paragraflarında: "1997 yıllarında İran'da düzenlenen İslam Konferansına katılmak için Aydın Koral, Mehmet Şahin ile birlikte İran'a giden sanık buruda M.Ali Akbulut ile örgütsel görüşme yapmıştır." denilmektedir.

1997 yılı Aralık ayı içerisinde, İran'ın Tahran şehrinde İslam Konferansı Dönem toplantısı Yapılmıştı.

O günlerde Cumhurbaşkanı olan Sayın Süleyman Demirel, Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler ve bazı bakanların katıldığı bu konferansa, gazetemin görevlendirmesi ile ben de izledim. Ülkemiz'den 50'nin üzerinde gazeteci ve televizyoncu da izlemişti.

Ülkemizin kurucu üyesi olduğu İslam Konferansı'nın bir topyantısını izlemeyi örgütsel bir görüşmeye dönüştürmesi gerçekten manidardır.

Bu konferansı 50'nin üzerinde Türkiye'li meslektaşımla birlikte izlemek mesleğimin icabıdır. Mesela şu günlerde Pakistan ve Afganistanda pek çok Türk Gazetecisi bulunuyor. Şu anda sıcak bir bölge olması hasebiyle bulunan bu gazeteciler gelişmeliri izleyip, çalıştığı gazeteye aktarmaya çalışan kişilerdir. Bu gazetecilerin faaliyetlerini örgütsel faaliyetler olarak nitelendirebilir mi?

Mütalaanın onsekizinci paragrafında: "Evinde yapılan aramada CD ve Kasetler ele geçmiş ve bunların çözümlerinden 4 Klasör (11-12-13-14) evrak ele geçmiştir." denilmektedir.

Gazeteciliğe başladığımdan beri yayınladıgım tüm yazılarımı bilgisayar disketlerinde muhafaza etmekteyim. Gittiğim ülkelerde de video kamerayla çekimler yapmaktayım. Ülkeme döndüğümde bu video kayıtlarıyla ulusal ve bölgesel televizyonlarda programlar yapmaktayım.

Sayın Savcının bunları örgütsel malzeme olarak değerlendirmesine doğrusu hayret ediyorum. Çünkü evimden alınan 66 adet VHS video kasetlerinin çoğunluğu aile içerisinde düğün-nişarı-gezi vb. görüntüleri içermektedir.

Terörle Mücadel Bilgi İşlem Büro Amirliği'ne 08.05.2000 tarihinde teslim edilen CD ve kasetlerin dökümünü yapmıştır. Bunlardan bir kaç örnek:

01 Nolu kaset - (30.11.1997 Sümeyye'nin söz kesim günü) : Sümeyye'nin söz kesim gecesinden kısa bir görüntü. Samanyolu, Kanal 6, ATV, Kanal 7 ve Star televizyonlarından başörtüsü eylemleri ile ilgili haberler (vb görüntüler).

15 nolu kaset çözümü : (Hüseyin amcanın kızı Dilek'in düğünü isimli kasette; düğün görüntüleriyle başlayıp, daha sonra show tv'den alınma Jurassic Park isimli film görüntüleri vardır.

46 nolu kaset çözümü : Çekimler 08.08.1998 tarihinde başlıyor. Kasetin içeriğinde düğün merasiminin başlaması anından görüntüler, piknik görüntüleri 34 PTR 73 plakalı Kartal oto ile yapılan seyahat esnasında çekilen doğa görüntüleri televizyondan çekilmiş ilahiler bulunmaktadır.

55 nolu kasetin Çözümü: 17.08.1998 tarihli piknik görüntüleri, oto ile ailece yapılan Bozöyük-Kütahya-Burdur-Antalya gezisi. Antalya'da sünnet düğünü başlangıç görüntüleri, Antalya'da plaj görüntüleri, mezarlık ziyareti görüntüleri.

Örnekleri daha da çoğaltabilirdim.Fakat başınızı ağırtmak istemiyorum. Bu 66 adet VHS videokasetin 3- 4 tanesi Çeçenistan-Rus savaşı esnasında 1995-1996 yıllarında çeçenistanda kendi çektiğim görüntüler mevcuttur. 3 - 4 tanesinde de Çeçen-Rus savaşı ile ilgili olarak Ulusal ve yerel televizyonlarda yaptığım proğramlar vardır. diğer 50-55 tanesinde ise aile arasında piknikte düğünde ve gezilerden çekimler mevcuttur. Bundan dolayı bu kasetlerin örgütsel döküman olup olmadığı hususunu Sayın Mahkeme Heyetinin takdirine bırakıyorum.

Mutalaanın19. paragrafında: " Talip Özçelik ile birlikte kaldıkları evde yapılan aramada İmam Humeyni'nin yazdığı vasiyetname, Ali Şeriati' nin yazdığı İslam Sosyolojisi, Akademe Yayınlarına ait Nehcul Beleğa'dan Dersler adlı kitap vb. gibi yayınlar ele geçirilmiştir. " denilmektedir.

Sayın Savcı " Talip Özçelik ile birlikte kaldıkları evde " diyerek ailemle birlikte yaşadığım evimi bir örgüt evi gibi gösterme çabası vardır. Kaldı ki Talip Özçelik o gün benim misafirimdi.Ev aramamı yapan ekibin şefi olduğunu zannettiğim polis, arama bittikten sonra elindeki telsizle birisi arasında şöyle bir konuşma geçti: "Amirim malum şahsın evindeyiz. Burada listede ismi olmayan bir misafir var. Ne yapalım?" dedi. Karşı tarafın ne dediğini ben duymadım. Ama sonunda misafirim Talip Özçelik de benimle birlikte gözaltına alınıp tutuklandı.

Sayın Mahkeme Heyeti , benim evimde 1500-2000 arası kitap mevcuttur. Bunlan arasında Batı Klasikleri, Doğu Klasikleri, çeşitli ansiklopediler, her türden hikaye, roman, şiir, düşünce, eserleri gibi kitaplar mevcuttur. Polisler özellikle bunların arasından bazılarını seçip aldılar. Ben mesleğim gereği her türlü kitap okurum. Kaldı ki polislerin evimden aldıkları kitapların hiçbirisi yasaklanmış yayınlan değildir.

Mütalaanın 20. paragrafında: İstanbul DGM Mahkemelerince 1997 ve 1998 yıllarında, hakkımda

312/2 . maddeden verilmiş mahkumiyet kararları zikredilmektedir.

Sayın Savcı'nın bu mahkumiyet kararlarını burada zikretmesini doğrusu beni suçlama gayretlerinin bir sonucu olarak değerlendiriyorum. Çünkü, siz Muhterem Mahkeme Heyeti'nin de bildiği üzere; düşünce suçlarıyla ilgili olarak ilki 1997'de 3 yıllık, ikincisi de 1999 yılında yine 3 yıllık erteleme kanunları çıktı. Dolayısıyla hakkımda verilmiş olan 312/2. maddeden mahkumiyet kararları bunların hepsi de Sorumlu Yazı İşleri Müdürü olmam hasebiyle para cezalarıydı ki ertelenmiş oldu. Bu hususunda değerlendirilmesini ve takdirini Sayın Heyetinize arz ediyorum.

Sayın Mahkeme Heyeti, Sayın Savcının Mütalaasındaki suçlamaların hepsi soyut suçlamalardır. Hiçbir iddiası hakkında dosyada suç kapsamında değerlendirilebilecek bir delil yoktur.

Sayın Hakimler, bu dosyanın tümü gözönüne alındığında beni suçlayabilecek hiçbir husus yoktur.

Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanıp 12.06.2000 tarihinde bir yazıyla Ankara DGM Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderdiği raporda ismim geçmemektedir.

Sayın mahkeme heyeti bu rapor doğruları yansıtmamaktadır. En azından yanlı olarak hazırlandığı söylenebilir. Emniyet Genel Müdürlüğü'nün bir an için bu raporunu doğru olarak kabul ederek, şahsımla ilgili olarak iki açıdan çelişkisini arz ediyorum.

Birinci olarak, bu rapora göre ben, en azından 1997 yılında Selam Tevhid Örgütü önde gelenlerinden gösteriliyorum.

1997 yılından gözaltına alındığım 06.05.2000 tarihine kadar, Emniyet Genel Müdürlüğü benimle ilgili olarak neden suç duyurusunda bulunmamıştır.

İkinci olarak, gözaltına alındığım İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde ve Ankara emniyet Müdürlüğü'nde yapılan sorgulamalarımdan hiçbir safhasında bana Selam Tevhid Örgütü ile ilgili olarak hiçbir soru yöneltilmemiştir. Bana örgütsel manada yöneltilen sorular " Hizbullah Tevhid Grubu ile ilişkilerin nelerdir? " ya da " Hizbullah Selam Grubu ile ilişkilerin nelerdir? " şeklindedir.

Sayın Mahkeme Heyeti, ben mesleğimin gereği Almanya-Azerbaycan-Dağıstan-Çeçenistan-Bosna Hersek-Hırvatistan-Slovenya-Afganistan gibi ülkelere gittiğim gibi İran'a da gittim.Çalıştığım yayın organlarınca, işimin gereği gönderildiğim bu ülkelerde sadece mesleğimi icra ettim. Benim bütün gayretim ve çabam, aileme helal rızık temin etmektir. Bundan sonra da bütün gücümle buna gayret göstereceğim.

Ben 1992 yılında Bosna hersek'te çıkan savaş esnasında iki kez, bir kez de 1997 de savaş bittikten sonra olmak üzere üç kez Bosna'ya gittim. Bosna'daki izlenimlerimi Tevhid Dergisi ve başka dergilirde yayınladım. (EK-8 Bosna Hersek Emperyalizme Direniyor/Tevhid Dergisi Aralık 1992) (EK-9 Bozkır Gündem, Bosna Hersek Emperyalizme Direniyor, 14 Ocak 1993) (EK -10 Bosna'nın Adsız Kahramanları Selam Gazetesi 9 mayıs 1994) (EK-11 Buruk Özgürlük Sevinci Selam Gazetesi 30 Temmuz 1997)

Mesleğimin gereği olarak birkaç defa da İran'a gittim. Bunlardan birisinde Tahran ve Tebriz Üniversiteleri Uluslararası İlişkiler Bölümü Öğretim Üyesi Dr. Asgar Ferdi ile de görüştüm. (EK-12 Şer Tuzaklarına Karşı Uyanık Olalım/Selam Gazetesi 14 Kasım 1998)

Dr. Asgar Ferdi 1992 yılında Hacettepe Üniversitesi'nin düzenlediği Osmanlı ve İran ilişkileri konferansına 1992 yılında da İstanbul da düzenlenen " Uluslararası Kafkas Konferansı " na katılarak tebliğ sunmuştur.

2000 yılının Şubat ayında ise 6. dönem milletvekilliği seçimlerini Akit Gazetesi adına takip ettim. Tahran'dan gönderdiğim izlenimlerim Akit Gazetesi'nde yayınlandı. (EK-13 İran'da yeni bir dönemin başlangıcı/20 Şubat 2000 Akit Gazete si.) (EK-14 İran Halkı Reform istedi./23 Şubat 2000 Akit Gazetesi.)

1995 yılında ilki Mayıs ayında ikincisi de Kasım ayında olmak üzere iki defa Çeçenistana gittim. İkinci gidişimde Rus Askerleri tarafından tutuklandım. 8 ay hapis hayatından sonra ülkeme dönebildim. (EK-15 Rusya Yenilgiye Mahkum / 15.08.1999 Akit Gazetesi) (EK-16 Bizim İçin Tecrübe Oldu/28.07.1996 Yeni Şafak) (EK-17 Çeçenler Büyük Savaşta / 08.03.1999 Akit Gazetesi)

Sayın Hakimler gözaltına alındığımdan beri her safhada suçsuz olduğumu; Ülkem ve Milletim aleyhine hiçbir oluşumda bulunmadığımı söyledim. Ben Devlete ve Ülkeme ihanet etmeyi hiç düşünmedim. Ülkemin çıkarları doğrultusunda gazetecilik mesleğini icra ettim, yazılar yazdım. Bunlar suçsa kabul ediyorum. Bunun dışında herhangi bir yasadışı örgütle ya da örgüt mensuplarıyla ilişkim, faaliyetim olmamıştır.

Sayın Hakimler, tutuklu kaldığık 18 aylık süre zarfında hem ben hem de bakmakla mükellef olduğum ailem mağdur olmuştur. Bu maduriyetin bir an evvel giderilmesi için tahliyemi ve beraatimi talep ediyor, saygılar sunuyorum.

Not: Ek 17 sayfa gazete kupürü fotokopisi vardır.

5 Ekim 2001

Mehmet Ali Tekin

EK-1

BELGE: 36

Rusya'da gözaltına alınan gazeteciler için
Bogdanov'a

22/ Ocak/ 1996
43/E-25

Bay Vaevclod Bogdanov
Rusya Federasyonu Gazeteciler Birliği
Başkanı

Haftalık Selâm Gazetesi Yazışleri Müdürü M. Ali Tekin ve aynı gazetenin Ankara Temsilcisi Talip Özçelik, Bakü'dan Dağıstan yolu ile Çeçenistan'a girmek isterlerken Rus birlikleri tarafından tutuklanmıştır.

İki Türk gazetecisi kasım ayında tutuklanmış, kendilerinden o günden beri sağlıklı bir haber alınamamıştır. Aynı grupta bulunan başka bir Türk gazetecisi de tutuklanmış, daha sonra salıverilmiştir. Bu gazeteci Selâm gazetesi yöneticilerine, iki arkadaşlarının 17 Kasım 1995'e kadar Derbent'te kaldıklarını, daha sonra da Mohaçkale'deki KGB merkezine nakledildiklerini söylemiştir. Gazetecilerin serbest bırakılması konusunda bugüne kadar yapılan bütün çabalar sonuç vermemiştir.

Aradan 2.5 ay geçmiştir. Türk gazetecilerinin güvenlikleri konusunda endişelerimiz artmaktadır.

Bu durum, gazetecilerin, habar toplama ve bu bilgileri serbestçe kamuoyuna duyurma haklarına karşı bir tehdit oluşturmaktadır.

Eğer duruma müdahale eder ve iki Türk gazetecisinin salıverilmelerini sağlarsınız, size minnettar kalırız.

4 Mayıs 1995'te İstanbul'da imzaladığımız protokol çerçevesinde, bu konudaki umutlarımızı kırmayacağınızı biliyor, müdahelenizin olumlu sonuçlar vereceğini umuyoruz.

Saygılarımızla

Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkanı
Nail Güreli

Genel Sekreter
Leyla Tavşanoğlu

BELGE: 37

IPI Direktörü'ne

İstanbul 22 Ocak 1995
44/E-26

Haftalık Selâm gazetesi Yazışleri Müdürü M.Ali Tekin ve aynı gazetenin Ankara Temsilcisi Talip Özçelik, Bakü'dan, Dağıstan yolu ile Çeçenistan'a girmek isterlerken Rus birlikleri tarafından tutuklanmıştır.

İki Türk gazetecisi kasım ayında tutuklanmış, kendilerinden o günden beri sağlıklı bir haber alınamamıştır. Aynı grupta bulunan başka bir Türk gazetecisi de tutuklanmış, daha sonra salıverilmiştir. Bu gazeteci, Selâm gazetesi yöneticilerine, iki arkadaşlarının 17 Kasım 1995'e kadar Derbent'te kaldıklarını daha sonra da Mohaçkale'deki KGB merkezine nakledildiklerini söylemiştir. Gazetecilerin serbest bırakılması konusunda bugüne kadar yapılan bütün çabalar sonuç vermemiştir.

Aradan 2.5 ay geçmiştir. Türk gazetecilerinin güvenlikleri konusunda endişelerimiz artmaktadır.

Bu durum, gazetecilerin, haber toplama ve bu bilgileri serbestçe kamuoyuna duyurma haklarına karşı bir tehdit olmuşturmaktadır.

Eğer duruma müdahale eder ve iki Türk gazetecisinin salıverilmelerini sağlarsanız size minnettar kalırız.

Saygılarımızla

Nail Güreli
Başkan
Türkiye Gazeteciler Cemiyeti

Leyla Tavşanoglu
Genel Sekreter

BELGE: 38

FIJ Başkanı'na

22/Ocak/1996
45/E-27

Bay Jens Linde
Uluslararası Gazeteciler Federasyonu
Başkanı

Haftalık Selâm gazetesi Yazışleri Müdürü M.Ali Tekin ve aynı gazetenin Ankara Temsilcisi Talip Özçelik, Bakü'dan, Dağıstan yolu ile Çeçenistan'a girmek isterlerken Rus birlikleri tarafından tutuklanmıştır.

İki Türk gazetecisi kasım ayında tutuklanmış, kendilerinden o günden beri sağlıklı bir haber alınamamıştır. Aynı grupta bulunan başka bir Türk gazetecisi de tutuklanmış, daha sonra salıverilmiştir. Bu gazeteci, Selâm gazetesi yöneticilerine, iki arkadaşlarının 17 kasım 1995'e kadar Derbent'te kaldıklarını, daha sonra da Mohoaçkale'deki KGB merkezine nakledildiklerini söylemiştir. Gazetecilerin serbest bırakılması konusunda bugüne kadar yapılan bütün çabalar sonuç vermemiştir.

Aradan 2.5 ay geçmiştir. Türk gazetecilerin güvenlikleri konusunda endişelerimiz artmaktadır.

Bu durum, gazetecilerin, haber toplama ve bu bilgileri serbestçe kamuoyuna duyurma haklarına karşı bir tehdit oluşturmaktadır.

Eğer duruma müdahale eder ve iki Türk gazetecisinin salıverilmelerini sağlarsanız size minnettar kalırız.

Saygılarımızla

Nail Güreli
Başkan
Türkiye Gazeteciler Cemiyeti

Leyla Tavşanoğ...
Genel Sekreter

EK-2

Müdür ve İçişleri Bak

● Sukuti Memioglu'nun yazısı 14'de

Polisler görev başında!

Uluslararası Basın Enstitüsü Yeltsin'e mektup gönderdi

IPI'den Rusya'ya kınama



Arkadaşımız M. Ali Tekin görevini yerine getirirken



Talip Özçelik daha önceki Çeçenistan gezisinde

▶ Bundan iki ay önce Dağıstan'ın başkenti Mohaçkale'de KGB tarafından tutuklanan gazetemiz Yazıişleri Müdürü Mehmet Ali Tekin ve Ankara Temsilcimiz Talip Özçelik'in kurtarılmasına yönelik çabalar sürüyor. Türkiye Gazeteciler Cemiyeti, arkadaşlarımızın kurtarılması amacıyla harekete geçti. TGC'nin uluslararası basın kuruluşlarıyla yaptığı görüşmelerden sonra Uluslararası Basın Enstitüsü (IPI), Rusya Federasyonu Devlet Başkanı Boris Yeltsin'e bir mektup göndererek arkadaşlarımızın tutuklanmalarını şiddetle kınadı ve gazetecilerin şartsız olarak bırakılmalarını istedi.

● Haberi sayfa 14'de

Batı'nın İslâm'la savaşı ve emperyalizme karşı zorunlu İslâmi direniş

● Nureddin ŞİRİN'in yazısı sayfa 7'de

SELAM'ın

Çeçenistan

EK-4

AYETULLAH ŞİRAZİ:

İrfan, gönül yoludur

Bismillahirrahmanirrahim

Dünya istikbarının dini sosyal hayattan tecrit etme yolunda başlattığı kültürel ve siyasal komplolar neticesinde din işleri ile devlet işlerinin birbirinden ayrı tutulması temeline dayanan laiklik ilkesine 20. yüzyılın başlarında müslüman topluluklarının bir çoğu ikna edilmişe benziyordu. İslam'ın temel kaynağı olan Kur'an-ı Kerim'in hiçbir zaman ve mekanda tahrif edilemez oluşu ve bunun bizzat alemlerin Rabbi olan Allah tarafından garanti edilmiş olması bir vakıa olarak devam etmekteydi. Toplumsal ve Sosyal anlamda İslam güneşinin battığının sanıldığı bir ortamda ihlas ile Kur'an'a müracaat eden İslam uleması ve müttefikleri kanları ve canları pahasına bu sürece müdehale etmeye başladılar.



Ayetullah Mekarim-i Şirazi

Din bir bütündür. Kur'an'a müracaat eden herkes mutlak manada Yaratanla yaratılan, insan ile tabiat ve insan ile insan arasındaki münasebetlere dair mükemmel ve mutlak bir neticeye varacaktır elbette.

Din bir bütündür. Kur'an'a müracaat eden herkes mutlak manada Yaratanla yaratılan, insan ile tabiat ve insan ile insan arasındaki münasebetlere dair mükemmel ve mutlak bir neticeye varacaktır elbette. Bu vesile ile ister istemez yüce İslam dininin kendisine özgü ve Allah'ın hakimiyetine dayalı siyasal ve toplumsal ilkeleriyle de yüzyüze gelecektir. Bu noktayı yakalayabilmiş İslam uleması ve müttefikleri İslam alemini kuşatan uluslararası istikbarın gayri ilmi ve gayri şer'i komplolarına karşı savaş açmış ve müslüman kitleleri gür sedaları ile uyarmayabaşlamışlardır.

Müslüman toplumlar, yüzyüze oldukları siyasal ve toplumsal şartlar gereği uyarıların, mesajların içinden ancak siyasal ve toplumsal sahaya tekabül edenleri algılayabilmiş adeta İslam dinini mevcut siyasal ekollerden bir ekol olarak telakki etmeye başlamışlardır. Siyasal anlamda İslam toplulukları içerisinde laik cephe siyasetçileri ile ustaca cedelleşebilir olmuşlardır. Fakat yukarıda da işaret ettiğimiz gibi İslam dini bir bütündür, ancak bir bütün olarak telakki edildiği müddetçe bu yüce dinin sahibinin vaatlerine muhatap olunabilir. Son bir kaç yıldır, siyasal anlamda yapılanmış İslami hareketlerde yeralmış nice fertlerden şu müşterek şikayetleri duymuşsunuzdur: "Bizler daha önce tarikat ehli iken teneffüs ettiğimiz ihlas ve samimiyeti ve tanıyageldiğimiz hassasiyeti bugün teneffüs edemiyor ve tanıyamıyoruz."

Bu şikayetçilerin hepsi de idrak etmişlerdir ki, daha önceki bulundukları yerlerin toplumsal ve siyasal anlamda kendilerini sahil-i selamete çıkarması mümkün değildi ve fakat bugün içinde yaşadıkları ve birlikte oldukları kitle, toplumsal ve siyasal anlamda istikbal vaad ederken, ferdi planda geleceği belli olmayan bir karanlığa delalet etmektedir. Oysa biz diyoruz ki ne birinciler kulu ferdi planda sahil-i selamete götürecekler ne de ikinciler toplumsal ve siyasal alanda sahil-i selamete götürebileceklerdir. İkisi de dini bir ucundan tutmuş, bir bütün olarak telakki edememiş olanlardır.

Siyasal ve toplumsal anlamda dini tahsil edebilmiş ve bu manada açılımış olan cephede yerlerini almış olan kitleler nezdinde 1979 İslam devrimi bütün heybeti ile kabul görmüştür, devrim önderinin ve kadrolarının siyasal ve toplumsal bütün mesajları rahatlıkla algınabilmiş ve büyük bir heyecala uygulanmak istenmiştir. Fakat aynı zamanda bu devrim ve öncüleri söz konusu kitlelerı belki duymamış belki duymuşlarsa da mukayese yanlışlığıyla reddetmiş olduklan yeni bir kavramı da aynı şiddetle gündeme sokmuşlardır. Bu kavram kulun Allah ile olan münasebetlerini düzeneleyen ve fizikî kurallarla belki izahı mümkün olmayan, lugata baktığınızda manası kendisine mütehammil olmayan irfan kavramıdır. Biz irfan kavramının, mektebinin nasıl telakki edildiğini yanlış bir mukayese ile benzetildiği gibi bizim aşina olduğumuz tasavvuf ile bir münasabetinin olup olmadığını araştırmak istedik bu meyanda bu sahanın üstadları ile müzakare etmek istedik, aklımıza gelen ilk üstad Ayatullah Cevad Amuli idi ve fakat kendisini aradığımızda hastalığı nedeniyle yurt dışında idi. İkinci isim olarak Ayetullah Mekarimi Şirazi ile görüştük. Söyleşimiz hem mütercim aracılığı ile olması ve hem söyleşiyi yapan bizlerin yukarıdaki açmazlar içinde olmamız hasebiyle istediğimiz gibi olmamış olsa da bir başlangıç olması ve devam edeceğimiz ümidi ile sizlere aktarmak istedik...

Aşağıdaki Röportaj Ayetullah Mekarimi Şirazi ile 29 Eylül 199[illegible] tarihinde Kum şehrinde yapılmıştır.

İrfan nedir?

Ayetullah Mekarami Şirazi: irfan yeni bir şey değildir. İnsanın tekamülünün son merhalesi saydığımız Allah'a ve sıfatlarına yakınlaşma için daima iki yol takip edile gelmiştir. Bunlardan birincisi, Akıl ve istidlal yolu, ikincisi ise kalp ve gönül yoludur. İnsan ne kadar nefsini ıslah edebilirse o kadar Allah'a yakın olur. Nitekim Kur'an'da de " Vetekullah, Ve ya'lemukumullah.. Muttaki olun Allah sizlere (ilim) öğretir" buyurulmaktadır.

Kur'an ve rivayetlerde de daima bu iki yol bir arada zikredilmiştir. Ama irfan gönül yoludur. İnsan kendisi ile Allah arasında var olan Hicabları ortadan kaldırarak Allah'a ve Marifetullah'a ulaşabilir. Nitekim Rasulullah'ın ashabı arasında da öyle kimseler vardı ki cenneti ve cehennemi gördüklerini ifade ediyorlardı. İslami irfan iki çeşittir: 1- İlmi 2- Ameli

İlmi irfan: İnsanın daha fazla mutaala ve şuuruyla Marifetullah hakkında bilgi sahibi olmasıdır.

Ameli irfan: İnsanın nefis tezhibi ve ıslahı için attığı adımları ifade etmektedir. İnsanın kalbi bu adımlar sayesinde bir ayna gibi olur. Ve gayb aleminin hakikatleri kalbine yansır. Ama herşeyde olduğu gibi irfan'dan da su-i istifade edilmiştir. Bir takım insanlar çıkarak 'indi tahmin ve zanlarıyla çizdikleri yolları, insanlara "Marifetullah'a ve Kurbet-i İlahi'ye ulaşmanın yolu budur", diye takdim etmişlerdir.

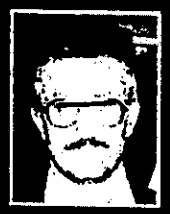


Ayetullah Şirazi ve arkadaşımız Mehmed Ali Tekin.

Mesela: Tasavvuf ve Tarikat ehli, işte bu islami olmayan irfan'ın misdaki konu- ➤

(3)


Y.K.


M.A.T.


M.Ş.


T.O.

İŞTE KATİLLER

■ **TÜRKİYE**'yi sarsan cinayet aydınlandı. Uğur Mumcu'nun katilleri 7 yıl sonra yakalandı. MİT'in istihbaratıyla İstanbul Başakşehir'deki bir evi basan kar maskeli özel timciler, suikastçi A.Ç. ve Y.K'yi ele geçirdi.



■ **İRAN** yanlısı militanlar eylemi ve bomba düzeneğini ayrıntısıyla anlatırken, Y.K. 'gözcülük' yaptığını söyledi. Suikaste karışan M.A.T, T.O, M.Ş, H.K, M.D. adlı teröristler de yakalandı. DGM, yayın yasağı koydu. ■ 9'da

TÜRKİYE'DE AKŞAM

AKŞAM • TÜRKİYE'NİN GAZETESİ 7 MAYIS 2000 PAZAR 100 BİN LİRA



Maalesef doğruymuş

■ **YAZARIMIZ** Turgay Renklikurt, feministleri kızdıracak bilimsel gerçeği açıkladı: Atalarımız 'Saçı uzun, aklı kısa' demekte haklıymış. PS

AKŞAM BUGÜN 60 SAYFA



Konuşmaya alkış

Ahmet Necdet Sezer'in, hukuk devleti, laiklik ve demokratikleşme mesajı heyecan yarattı

SİYASİ PARTİLER

■ **MECLİS**, yeni Cumhurbaşkanı Sezer'in ilk sözlerine 'tam not' verdi, vekiller "Yüreği-

YABANCI BASIN

■ **NEW York** Times (ABD): Türkiye'yi demokratik değişime götürecek. The Times (İn-

SİVİL TOPLUM

■ **TÜRK** ve yabancı sivil toplum örgütleri de Sezer'i coşkuyla karşıladı: İnsan Hakları İz-

■ **GÖREV** süresi 16 Mayıs'ta başlayacak olan Ahmet Necdet Sezer'i müthiş bir tempo bekliyor. Koltuğa oturur oturmaz Sezer'e MGK Genel

Demirel'e

EK 5

Halkı müslüman olan Türkiye devletinin laik ve batıcı olması bizi endişelendirmektedir.

İmam Humeynî (r.a)'nin irtihalinin 3. yıldönümünde Tacikistan'dan gelen müslüman kardeşlerimizle yaptığımız görüşmeyi sunuyoruz.



Kısaca bize kendinizi tanıtır mısınız?

Bismillahirrahmanirrahim. İsmim Haluk Nazar Tacikistan'ın başkenti Dusembe'de Encümen-i Revabıt-ı Ferheng-i Tacikistan kuruluşunun başkan yardımcısıyım.

Bugünkü durumu değerlendirmeden önce Sovyetler Birliği'nin tahakküm ettiği dönemde dağılmadan önce müslümanların durumları hakkında bilgi verebilir misiniz?

Tacikistan'daki halk hareketleri yeni ortaya çıkmış değildir. 70 yıllık komünist iktidarı boyunca halk hiçbir zaman komünizmden razı olmamıştır. Komünist yöneticilerden de nefret etmiştir. Bazen açıkça bazen gizlice bu yapıya karşı savaşmışlardır. Edebiyatçılar şiir yoluyla halkı kendini bilmeye ve Allah'ı tanımaya çağırıyorlardı. son 5-6 yıldır 1986'dan sonra bu çalışmalar daha da hızlandı ve Sovyetler birliği'nin dağılmasından sonra halk İslamî hakerete katıldı, yeniden kendi aslına yani din-i mübin-i İslam'a döndü. Komünist saltanatı boyunca ehli takva ve İslam dininin takipçileri sürekli tehdid ediliyordu. Ve halk uzun yıllar boyu çektikleri acıları öfkeyle haykırdılar, sokağa döküldüler. Böylece halk özgürlük, bağımsızlık ve yeniden İslam'a dönmek için mücadeleye başladı. Misal olarak 1989 yılında Tacikistan'da -ki 30 milyon Tacik var, 1 milyon Özbek var, mesela Tatarlar var, Başkurtlar var, Türkmenler var, Kızgızlar var ve bütün bu kavimler İslam dinine bağlıdır- fakat bunların hepsi için sadece 17 camii ve mescid vardı, buna karşılık 400 bin hristiyan için 17 kilise vardı. Bu bir örnek. Bu komünistlerin müslümanlara uyguladığı baskıyı gösteriyordu. Tacikistan'ın siyasi durumuna gelince 1985 yıllarında işler tacik halkının yararına göre halledi-liyordu. Sadece Tacikistan da değil belki bütün diğer cumhuriyetlerde milli duygular uyanıyordu. Tacikistan'da ilk önce siyasi olarak Milliyetçi Diriliş Partisi kuruldu. Daha sonra Demokrasi partisi kuruldu. Ondan sonra da Hizb-i Nehzet-i İslam (İslami Hareket Partisi) kuruldu. Gerçi İslami Hareket Partisi 16 yıl önce kurulmuştu fakat gizli çalışıyordu. Hatta Tacikistan meclisi bu partiyi resmen tanımak istemedi. Fakat bu partinin çok güçlü bir tabanı vardır, çok bağlısı vardır, üyeleri de çok sağlam ve faaldir. Geçen yıl sonbaharda ve bu yıl baharda Tacikistan'ın başkenti Duşenbe'de düzenlenen toplantılarda bu partinin büyük payı vardır. Bu partinin Diriliş Partisi, Demokrasi Partisi, Batıcı aydınlar ve komünistler karşısında direnme gücü vardır. Tacikistan halkının sosyal durumuna gelince halk ekonomik yönden sıkıntı çekmektedir ama İslami ve adil bir yönetim olsa Tacikistan bir yeryüzü cenneti haline gelebilir. Mesela biz yetmiş yıl boyunca pamuk üretiyorduk, bizim pamuğumuzu başka ülkelere yok pahasına satıyorlardı. Sovyetler Birliği Tacikistan'a hiçbir şey vermedi ve bağımsızlığımızı kazandıktan sonra da bize birşey bırakmadı. Bu durum misal olarak bir babanın oğluna ne ev ne tarla hiçbirşey bırakmadan ölüp gitmesine benziyor. Tacikistan halkı önümüzdeki günlerde bir sınavdan geçecektir. Bu yılın Aralık ayında genel seçimler yapılacaktır eğer gerçekten demokratik güçler kazanırsa o zaman belki Tacikistan içinde bulunduğu sosyal ve ekonomik çıkmazdan kurtulabilir. Ama eğer yine komünistler kazanırsa yine kendi halkına işkence etmeye devam edecektir. Benim şahsi görüşüme göre İslami güçler demokratik güçlerle belli bir süre anlaşma sağlayabilir, işbirliği yapabilir, burada halkın ve ülkenin menfaatleri sözkonusudur. Ben inanıyorum ki din-i mübin-i İslam müslümanlar için iyi, güzel ve hayırlı olanı ister. Madem ki böyledir, müslüman tacikistan halkının menfaati için demokratik güçlerden yararlanmanın sakıncası yoktur.

Halkın dini yaşantısına gelince halkımızın dini inançları çok güçlüdür, helale-harama dikkat ederler, günah işlemekten sakınırlar. Eğer demokratlar gerçek demokrat olabilirse, pistiklerden arınmış olabilirlerse, müslüman halka faydalı olabilirler.

Bugün Tacikistan'da kaç tane İslami grup bulunmaktadır? Bunlar berber mi yoksa ayrı ayrı mı çalışmaktadırlar? Halk genel olarak hangi partiyi desteklemektedir, İslam partisini mi, milliyetçi partiyi mi, yoksa demokrasi partisini mi?

Hizb-I Nehzat-i İslami bir tek gruptur ve bütün Tacikistan müslümanlarını temsil etmektedir. Tacik olsun, Özbek olsun bütün kavimlerden müslümanlar bu partide birleşmiştir. Üye sayısı hakkında kesin bir rakam söyleyemem fakat diğer partilerden çok daha fazla olduğunu söyleyebilirim. Fakat şöyle bir şey var ki bu parti Tacikistan'ın sadece bir bölgesinde çok güçlüdür, faaliyet göstermektedir ve diğer bölgelerde o kadar güçlü değildir. Mesela bu parti batıdaki Reşt vadisinde, Gorgan tepe vilayetinde ülkenin kuzeyindeki Sucend vilayetinde, Mesçaha nahiyesinde, İsfere nahiyesinde ve diğer birkaç nahiye de güçlüdür. Ama diğer nahiyelerde o kadar güçlü değildir. Yine de halkın hepsi müslümandır ve din-i mübin-i İslam'a bağlıdır. Hatta komünizmin şiddetle uygulandığı yıllarda bile gizli veya aşikar dinin gereklerini yerine getiriyorlardı. Diğer gruplara ve partilere gelince bir demokrasi partisi var bir de milliyetçi restakhiz (diriliş) partisi var, fakat bunların pek taraftarı yok. Mesela Diriliş partisi tacik aydınlar tarafından kurulmuştur, Milli konularda hassastırlar, tacik dili, edebiyatı, sanatı ve tarihi konularında uzmandırlar. Ve bunlar bu konulara çok önem vermektedirler. Daha partileri kurulmadan önce bile sokaklara dökülüyorlardı, gösteri ve yürüyüş yapıyorlardı, şu yapılsın, bu yapılsın diye isteklerini dile getiriyorlardı. O zamanlar istekleri fazla değildi. O zamanlar komünistler güçlüydü ve 1989 yılında bunu ispat ettiler. Biliyorsunuz o zaman gösteri yapan 30 Tacik genci şehid edildi, sokaklarda acımasızca katledildi. Bu yüzden bu teşkilat o sıralarda fazla sesini çıkaramıyordu. Sadece halkın sosyal ve ekonomik durumunun düzeltilmesi okullarda rus dili ve tarihinin değil tacik dili ve tarihinin öğretilmesi gibi basit isteklerde bulunuyordu. Fakat bugün bu teşkilat güçlenmiştir hatta komünizme ve komünistlere ait olan ne varsa hepsinin ortadan kaldırılmasını isteyebilmektedir. Demokrasi partisinde de Diriliş Partisi'ndeki gibi aydınlar faaliyet göstermektedir. Bu partinin de ülkenin her şehrinde teşkilatları vardır fakat pek fazla taraftarı yoktur.



Komünistlerin iktidarı kaybetmeslnden sonra İslam Partisi, Diriliş Partisi ve Demokrasi partisi taraftarları arasında çatışmalar oldu mu?

Fazla uzağa gitmeye gerek yok, size Güney Yemen'den bir örnek vereyim. 1965 yıllarında orada iki üç tane önder vardı. Selim Ali Rubai, Abdülfettah ismail ve Ali Muhammed Nasır. Birisi diğerlerini öldürttü halbuki her üçü de devrimciydiler. 1980 yılında ben Yemen'deydim. Abdülfettah İsmail ve Ali Muhammed Nasır vardı orada. 5 yıl sonra Abdülfettah İsmail Moskova'da eğitimini tamamlayıp Yemen'e döndü. Sonra iktidara talib oldu. Ama Muhammed Nasır onu öldürttü. Birbirlerini öldürttüler, ülke dışına sürgüne gönderdiler. Ben kendi ülkeme baktığım zaman bizde de bu tür olayların olmasını istemiyorum. İstiyorum ki İslam partisi, diriliş partisi ve demokrasi partisi komünistleri bertaraf ettikten sonra elbirliğiyle ülkeyi kalkındırmak için çalışsınlar, müslüman tacikistan milletinin menfaati için faaliyet göstersinler.

Biliyorsunuz İran İslam inkılabından önce şaha muhalefet eden bütün gruplar müslümanlarla birlikte şaha karşı savaşıyorlardı fakat şah devrildikten sonra müslümanlar İslam Cumhuriyeti kuracaklarını ilan edince bütün diğer gruplar silahlarını müslümanlara çevirdiler. Şimdi siz İran'da ki bu tecrübenin Tacikistan'da da tekrarlanabileceğini düşünüyormusunuz? Çünkü biliyorsunuz İslam düşmanları asla rahat durmazlar.

Birşeyi vurgulamak istiyorum. Biz Tacikistan'da İslam'ın hakim olmasını istiyoruz fakat henüz Tacikistan'ın yapısı buna müsait değil, halkımız buna hazır değil. Çünkü 70 yıl boyunca halkımız İslam'dan uzak kaldı, İslam ➤

EK 6

RÖPORTAJ

AZERBEYCAN DOĞRULUK CEMİYETİ BAŞKANI KULİEV TEIYMUR PERVİZOĞLU İle Röportaj

Röportaj: M. Ali TEKİN

Bize kısaca kendinizi tanıtır mısınız?

Adım, Kuliev Teiymur Pervizoğlu. Haberleşme mühendisiyim. Baku'da doğdum. Baku'da yaşıyorum. 35 yaşındayım. Uzun müddet devletin haberleşme organlarında Haberleşme mühendisi olarak çalıştım. Şu anda genç müslümanlar tarafından oluşturulmuş bulunan ve daha ziyade müslümanların birbirleriyle haberleşmesi, aralarındaki iletişimi sağlamak için kurduğumuz, sosyal siyasi bir kuruluş olan Doğruluk Cemiyeti'nin başkanlığını yapmaktayım.

Sovyet Cumhuriyetleri dağılmadan önce Azerbaycan'daki müslümanların durumlarından bahseder misiniz?

Sovyet Cumhuriyetleri olan ve müslümanların yaşadığı Tacikistan, Azerbaycan, Kafkas, Cumhuriyetlerin emalum olduğu üzere Müslümanların durumları çok kötüydü. Sovyetler Birliği Kumünizm ideolojisinde kurulmuş bir devlet olarak tabiki, Ateizmi temel bir flesefe olarka bilmiştir. Ateizm, yani inkarcılık münkercilikle Allah'ı inkar etmek Sovyetler Birliği'nin bütün cumhuriyetlerinde ve bütün sahalarında tesirini göstermiştir.

Hususen İslam Dini'ne karşı özel bir baskı olmuştur. Halbuki Şöven milliyetçisi olan Ruslar Hristiyanlara karşı bu derece baskı uygulamamıştır. Dünyanın her yerinde olduğu gibi Sovyetler'de de Siyonizm'in önemli etkisi vardır. Çünkü Siyonizm, Moskova'da Kremlin'de üstmakamları devamlı elinde bulundurmuştur. Siyonizm, Sovyetler'de İslam'a karşı olan mubarezesini komünizm veya ateizm adı altında sürdürmüştür.



Sovyet tahakkümü altında iken müslümanlar, İslamı öğrenmek için ne gibi çalışmalar yapıyor, çabalar sarfediyorlardı? Açık veya gizli İslami bir faaliyet yapabiliyorlar mıydı?

Öncelikle ben şunu söyleyeyim ki islam dini nakli bir dindir. allah tarafından Hz. Cebrail vasıtasıyla Hz. Peygamber'e gönderilmiştir. İslam dini herşeyden önce insanların kalbine kök salmıştır. Din öyle bir şeydir ki, yücelmes için çiçeklenmesi için evvela kalpte itikat gereklidir. kalpte beslenen itikat maddi zorlamalarla yok edilemez. Yani ki herhangi bir maddi zoracılık (zorlama) olursa, bir cebir, mecburiyet olursa da, insanın kendi kalbinde itikadını beslemesi yine de onu kendi ihtiyarında ve iktidarındadır. Ona göre de birçok müslüman kalplerinde itikatlarını besleyerek dolaylı yollarla İslam ülkelerinden gelip çatan vasıtaların komeğiyle (yardımıyla) İran'dan Pakistan'da Türkiye'den Afganistan'dan gelenlerin yardımıyla İslam Dini'ni öğrenen ve bilen Hocalarımız dini bilgileri almış ve bu minval ile hafif, büzülmüş bir çiçek gibi İslam dinini bu günlere getirip çıkarmışlardır.

Prestoryka diye adlandırılan yeniden yapılanma döneminde din, resmen Sovyetler Birliği'nde serbest bırakıldı. Şeriatımızda şöyle bir anlam var ki, İslam dini kıl gibi ince ise de kırılmaz. Sovyetler Birliği'nde islam dini kıl kadar incelmiş, fakat kırılmamıştır. Ve bu kıl inceliğinde, kıl nazikliğinde bize kadar çatmış bir dini (ulaşmış bir dini) biz şimdi Allah'ın da yardımıyla yoğunlaştırıyoruz, kuvvetlendiriyoruz, kudretlendiriyoruz.

Sovyetler Birliği'nden ayrılmış bulunan Türkiye Cumhuriyetler bildiğiniz gibi yardım yapıyoruz adı altında ilişkiler kurdular. sizin halkınızın menfaati açısından bu devletlerden hangisini daha gerçekçi ve faydalı buluyorsunuz?

Peygamber Efendimiz "komşusu açken tok yatan bizden değildir" buyurmaktadır. Madem ki Azerbaycan bu gün aç timsalindedir, tnk görünen komşuları, aziz kardeşlir Türkiye, İran, Pakistan, Arap ülkeleri hepsi elinden gelen yardımı bizim için esirgemiyor. Madem ki bu bir müslümanın borcunu yerine getirmedir, biz onların hiçbirinin diğerinden hacmine rağmen seçmiyoruz (hiçbirini diğerine olduğundan fazla tercih etmiyoruz) hepsi bizim için azizdir. Hepsi bizim için peygamberimiz Resul-ü Ekrem'in nişanesidir, yadigarıdır, tohfesidir. Biz bunu böyle değerlendiriyoruz. Gayri müslim ülkelerden de yardım geliyor. Yardım, hoş bir sözlerle, niyetlerle yapılıyorsa da biz onların hakiki niyetlerini bilmiyoruz. Çünkü kalplerden haberdar olan yalnız Allah'u Teala'dır. ben onu arzu ediyorum ki Allah'u teala herkese niyetine göre versin. Biz o günü bekliyoruz ki, bizim de yardım edebilecek kadar gücümüz olsun ki biz de başka müslüman kardeşlerimize yardım edebilelim.

Sizin de bildiğiniz gibi Türkiye Cumhuriyeti'nin Türki Cumhuriyetlere yönelik kültürel programları var. Bu meyanda Türkiye Televizyonlarının bir programı bu ülkelere yönelik yayınlara başladı. Size göre bu yayınların faydalı ve zararlı yönelerini bize anlatır mısınız?

Ben Sovyetler Birliği'nin tahakkümü altında hüyüdüğüm için televizynna bağlılığım yoktur. Çünkü televizyon, bugüne kadar Sovyet ideolnjisini yayma amacı olarak kullanılmıştır. Bu gün de mekanik bir alet olarak televizyona ilgi yoktur. çünkü televizynndan bir kere öğrenmişim. Bunları şunun için söylüyorum ki bu konuda söylediklerimde ben yanılmış olabilirim. Bu konuda bir sağlıklı şey söyleyebilmek için çok televizyon seyretmek gerekiyor, ben ise hiç seyretmiyorum. Bununla birlikte Türkiye gibi dili bir dini bir kardeş ülkeden gelen her bir yardım gibi, kültürel bir yardım da bizim için azizdir. Eğer o yardım bizim ruhumuzu, menşeimizi okşuyorsa, benziyorsa hoştur. Fakat bizim ruhumuza menşeimize aykırı gelirse, o yardım ya bilerek ya da bilmeyerek zarar verebilecek ise, biz bu yardımdan istifade etmek istemeyiz.

Türkiye televizyonlarının yaptığı yayınların çoğu bizim hoşumuza gitmemiştir, bu hoşumuza gitmeyen yayınlar bizim İslam hissiyatımıza, zıttır, yabancıdır, biz bunu kabul edebilmiyoruz. Türkiye televizyonuou halkımıza yaymak istediği fesadı biz kabul etmiyoruz.

Sizler Rusya'nın 70 yıldır üzerinize egemen kılmak istediği Ateist kültürü atmak ve islami kültürü egemen kılmak için ne gibi çalışmak yapıyorsunuz?

Bu çok mühim bir meseledir. Biz Azerbaycan'ın bu sahadaki müşküllerini bütün İslam Dünyası'nın müşkülleri olarak değerlendiriyoruz. bütün İslam dünyasının müşküllerini de kendi müşküllerimiz olarak hesap etmeye çalışıyoruz. bundan dılayı da çalışmalarımızı birkaç öyode yoğunlaştırdık. Birintisi Azerbaycan'da islami mefkureyi uyutmak ki insanlar uzun yıllar boyu İslamca düşünmeyi unutmuşlar. İnsanların psikolojisinde defromasyon olmuştur ki bunu düzeltmek çok çetin ve eziyetlidir. Bu mesleleri tebligatla, canlı numunemizle düzeltmeye ve hayata geçirmeye çalışıyoruz. Halkımızın içinden, sağlam İslam bilginlerioin, sağlam ulemanının yetişmesi için çalışıyoruz. Kendimiz iyi bilgi olmasak da halkımız içinden hakikaten takvalı ve ilim

EK-9

DÜNYADAN-KAPAK

BOSNA-HERSEK EMPERYALİZME DİRENİYOR

MEHMET ALİ TEKİN-BOSNA



Bosna-Hersek'li bir aile

Müslümanların Avrupa'daki temsilcileri Boşnak'ların yaşadığı topraklar olan, Bosna-Hersek'te şu günlerde yaşananlar, tarih boyunca kafirler ile müslümanlar arasında cereyan edenlerden hiçbir farkı yoktur. Küfrün temsilcileri her zaman ve her yerde olduğu gibi müslümanlara karşı kinlerini bu topraklarda da yineliyorlar.

1980 yılına kadar Komünizmi temsil eden Doğu Emperalizmi ve Kapitalizm'i temsil eden Batı emperyalizmi, halkı müslüman olan ülkeleri daha rahat sömürebilmek için, ortak sömürü planları uygulamışlardır.

1980'li yıllara kadar Doğu ve Batı olarak 2 başlı gibi gözüken emperyalizm; bugün Yeni Dünya Düzeni adı altında Büyük ŞeytanAmerika tarafından tek merkezli olarak dünyayı sömürmektedir. Bosna-Hersek tarihine kısa bir bakış: Doğusunda ve Güneydoğusunda Sırbistan ve Karadağ, Kuzeyinde ve Batısında Hırvatistan'in yer aldığı Bosna-Hersek dağlık bir araziden oluşmaktadır. Yüzölçümü 51.129 km^2 olan Bosna-Hersek'in Adriyatik denizinde 20 km. kadar bir sahili olmasına rağmen limanı yoktur. Topraklarının % 50'si ekilebilir arazidir, bunların verimli olan kısmı daha çok kuzey bölgesinde yer alır. Bosna-Hersek'in nüfusu 4.523.000'dir. Başkenti Saraybosna (Sarajeva)'dır. Başkentin nüfusu 525.980'dir. Saraybosna'nın nüfusunun % 50'si müslüman % 7 Hırvat % 28 Sırp % 15'i de diğer ırklardan müteşekkildir. Önemli şehirleri ZENİCA % 60'ı müslüman % 20'si Hırvat % 20'si Sırp olan 145.577 kişilik nüfusa sahiptir. BANJA LUKA195.139 kişidir. % 20 müslüman % 20 Hırvat % 60 Sırp'tır. MOSTAR 126.067 kişidir. % 41 müslüman, % 39 Hırvat, % 20 Sırp'tır. TUZLA 131.861 kişidir. % 60 müslüman, % 25 Hırvat % 15 Sırp'tır. DOBAJ 102.546 kişidir. % 45 Müslüman % 16 Hırvat % 40. Sırp'tır. VİSOKO 46.130 kişidir. % 76 Müslüman % 8 Hırvat % 14 Sırp'dır. VITEZ 27.728 % 45 Müslüman % 48 Hırvat % 7 Sırp'dır. TRAVNİK 70.402 kişidir. % 48 Müslüman, % 40 Hırvat % 12 Sırp'dır.

Başkent Saraybosna İslâmi kültür merkezlerinin çoğunu bünyesinde barındır. Tarihte ve günümüzde İslam kültürüne hizmet veren medreselerle doludur. Eski Yugoslavya Müslümanlarının Başmüftüsu, Katolik'lerin Başpiskoposu, Ortadoksların Metropoliti ve makamlarının Saraybosna'da olması bu şehrin bir başka özelliğidir.

Hırvat, Slav ve Avar karışımı bir ırk olan Boşnaklar 10. yüzyılda Hristiyanlığın Bogomil Mezhebine bağlıydılar. Diğer Hristiyanlık Mezheblerinden başlıca ayrıcalıkları Teslis'i kabul etmemeleridir. Teslis ve Hz.İsa'nın Tanrı'nın oğlu olduğunu kabul etmeyen bir inanışa sahip oldukları için uzun yıllar boyu çevredeki diğer Hristiyanların baskılarına maruz kalmışlardır.

Tek tanrıcı bir inanışa sahip olmalarından dolayı Miladi 1300-1500'lü yıllarda Boşnakların çoğu kolaylıkla, Osmanlıların da etkisiyle İslam dinini kabol ettiler. Miladi 1500'lü yıllarda Anadolu'dan Bosna-Hersek'e gelen Dervişlerin etkisiyle Nakşibendilik, Mevlevilik ve Rufailik gibi tarikatlar, Boşnaklar arasında çok hızlı bir şekilde yayıldı. Boşnakların kendi kültürleriyle Osmanlı-İslam kültürünün karışımından yeni bir kültür doğmuştur.

Boşnaklar Slav Hırvat ve Avar karışımı bir ırk olmalarına rağmen bugün Avrupa'da ve Batı dünyasında Boşnak denilince Müslümanlık kasdedilmekte ve anlaşılmaktadır. Bunu özellikle bugün Sırp'lar dillendirmektedirler. Boşnak denilince ırk anlaşılması gerekirken bu tür propagandalar yüzünden İslamlık anlaşılmaktadır.

Miladi 1870'li yıllara kadar Osmanlı'nın idaresi altında Bosna-Hersek vilayeti olarak yer alan Bosna, 1877-78 yıllarında meydana gelen Osmanlı-Rus savaşından sonra imzalanan Berlin Anlaşmasıyla, resmen Osmanlı Devletine bağlı kalmasına rağmen denetim olarak Avusturya-Macaristan İmparatorluğuna bırakıldı. 7 Ekim 1908 yılında da bir kararnameyle Avusturya-Macaristan İmparatorluğu Bosna'yı ilhak ettiğini ilan etti.

28 Haziran 1914'de Avusturya Arşiduku (veliahtı) Franz Ferdinand'ın Saraybosna'da bir Sırp öğrenci tarafından öldürülmesi I. Dünya Savaşının çıkmasına sebep oldu.

Bosna-Hersek 26 Ekim 1918'de Sırp-Hırvat ve Sloven Krallığının bir parçası olarak Sırbistan'la birleştirildi.

Yugoslavya I. Dünya Savaşı'ndan sonra Avusturya-Macaristan İmparatorluğundan birçok yerler alarak büyüdü. Yugoslavya adını alan yeni birleşik krallığın 2. Dünya savaşı'na kadar süren devri, iç karışıklıklar özellikle Sırplar ve Hırvatlar arasındaki geçimsizlikler içinde geçti.

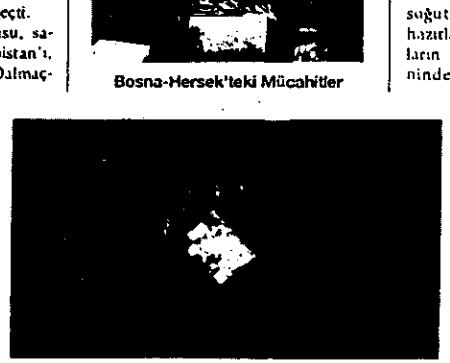
1914 yılında Alman ordusu, savaş ilan etmeden bütün Sırbistan'ı, İtalyan odusu da; Slovenya, Dalmaçya kıyılarını ve Karadağ'ı işgal etti.Savaş boyunca Yugoslavya'da Almanlara karşı büyük çapta mukavemet gelişti. Mukavemet ordusunun başında Kral tarafları olan Mihailoviç adlı bir subay vardı. Savaşın sonlarına doğru Ruslar da işe karıştılar ve İngiliz-Rus yardımlarıyla Josep Broz TİTO 1944 yılında Belgrad'ı Almanlar'dan geri aldı ve hakimiyeti eline geçirdi.

Tito öncüleri kralcılar ve diğer partilerle birlite demokrat bir yönetim kurdu. 29 Kasım 1945'de Sovyet anayasasının bir kopyası olan anayasayı yürürlüğe koyarak tek parti dönemi başladı.

Tek parti yönetimi devrinde Tito müslümanlara karşı çok sinsi bir politika yürüttü. 1945-1960 yılları arasında Yugoslavya'yı imar etme ve yol yapımı için bütün Yugoslav halklarını özveriye davet etti. Bu yol yapım şantiyeleri bütün Yugoslavya'da yaygın idi. Buralarda çalışan, özel seçilmiş ve gönüllülerden oluşan Hırvat, Sırp kadın ve kızları vasıtası ile Müslüman gençlerin ahlakını ifsad ettiler. Bu şantiyelerin bulundukları yerlerde kurmuş oldukları birahane ve diskolarda Müslüman gençlerin nefislerine hoş gelecek ve onları ifsat edecek her türlü imkanı hazırladılar. Bu ve benzer olayları Gorni Vakuf'da yaşayan; 13 yaşında medresede okurken güzaltına alınıp hapsedilen ve daha sonra okumasına izin verilmeyen FAHRİYA HACIABDİÇ anlatırken, 1981'de Yozgat'lı yaşlı bir müslümanı; Yerköy müftüsü ile Üsküdar'da ziyarete gittiğimizde bize başından geçen olayı anlattığı hatırıma geldi. Nurani yüzlü, Yozgatlı, bu yaşlı Müslüman, 1930'lu yıllarda Yerköy'de bir devlet dairesinde odacı olarak çalışıyormuş. O yıllarda Ankara'dan, devlet dairelerinde çalışanlara hafta sonlarında düzenlenecek olan balolara hanımları ile birlikte katılma zorunluluğu getiren bir genelge gönderilmiş. Bu genelge ile devlet dairelerinde çalışan tüm insanlar, o yerleşim biriminin en büyük mülki amirinin riyasetinde düzenlenecek olan balolara hanımları ile katılmak mecburiyeti getirilmiş. Bu odacının dayısı da başka bir devlet dairesinde çalışıyormuş. O böyle bir belge alamadığı için istemeye istemeye baloya hanımı ile beraber katılıyor, sadece masada oturuyor ve hiçbir eğlenceye iştirak etmiyor. Bu arada oradakilerden birisi bunun masasına gelip hanımını dansa kaldırmak istiyor. Bu, müsaade etmiyor, aralarında münakaşa başlıyor. İstemiye istemiye bu baloya gelen müslüman dayanamayıp, yanında bulunan tabancasını çekip hanımına zorla dansa kaldırmak isteyen kimseyi vuruyor ve oracıkta öldürüyor.



Bosna-Hersek'teki Mücahitler



Bosna-Hersek mücahitleri dergimizi incelerken

Tağutlar her yerde Müslümanların ahlakını ifsat edip dinlerinden soğutmak için, bazen insanın nefsine hoş gelen tuzaklar hazırlamışlar bazen de zor kullanmışlardır.

Türkiye'li laikler de, 1930'lu yıllarda Müslüman halkımızı dininden soğutmak için çok çeşitli tuzaklar hazırlamışlardı. Bu tür tuzaklar, onların istediği oranda halkı İslam dininden uzaklaştırmayınca, Müslümanlara karşı zor kullanmaya başladılar.

1920'lerden 1940'lara kadar yumuşak (bazı istisnalar hariç) taktik güden Turkiyeli laikleri izleyen TİTO, 1945-1960 yılları arasında Müslüman Boşnakları dinlerinden soğutmak için önceleri yumuşak bir taktik güttü. Bu taktiğin istediği oranda müslümanları ifsad etmediğini görünce Müslümanların önde gelen alimlerini ve insanları işkenceleri tahi tuttu, ömür boyu hapis

BOSNA-HERSEK EMPERYALİZME DİRENİYOR

"Dünyadaki müslümanların gözünü Rahmetli İmam Humeyni açmıştı. Burada ki müslümanların da gözünü bu savaş açtı."

M. Ali TEKİN
BOSNA



Müslümanların Avrupada ki temsilcileri Boşnak'ların yaşadığı topraklar olan, Bosna-Hersek'te şu günlerde yaşananlar, tarih boyunca kafirler ile müslümanlar arasında cereyan edenlerden hiç bir farkı yoktur. Küfrün temsilcileri her zaman ve her yerde olduğu gibi müslümanlara karşı kinlerini bu topraklarda da yineliyorlar.

1980 yılına kadar Komünizmi temsil eden Doğu Emperyalizmi ve Kapitalizm'i temsil eden Batı emperyalizmi; halkı müslüman olan ülkeleri daha rahat sömürebilmek için, ortak sömürü planları uygulamışlardır.

1980'li yıllara kadar Doğu ve Batı olarak 2 başlı gibi gözüken emperyalizm; bu gün Yeni Dünya Düzeni adı altında Büyük Şeytan Amerika tarafında tek merkezli olarak dünyayı sömürmektedir.

Bosna Hersek Tarihine Kısa Bir Bakış: Doğusunda ve Güneydoğusunda Sırbistan ve Karadağ, Kuzeyinde ve Batısında Hırvatistan'ın yer aldığı Bosna-Hersek dağlık bir araziden oluşmaktadır. Yüzölçümü 51.129 km² olan Bosna-Hersek'in Adriyatik denizinde 20 km. kadar bir sahili olmasına rağmen limanı yoktur. Toprakların %50'si ekilebilir arazidir, bunların verimli olan kısmı daha çok kuzey bölgesinde yer alır.

Bosna-Hersek'in nüfusu 4.523.000'dir. Başkenti Saraybosna (Sarajeva)'dır. Başkentin nüfusu 525.980'dir Saraybosna'nın nüfusunun %50'si müslüman %7 Hırvat %28 Sırp % 15'i de diğer ırklardan müteşekkildir. Önemli şehirleri ZENİCA %60'ı müslüman %20'si Hırvat %20'si Sırp olan 145.577 kişilik nüfusa sahiptir. BANJA LUKA 195.139 kişidir. %20 müslüman %20 Hırvat %60 Sırp'tır. MOSTAR126.067 kişidir. %41 müslüman, %39 Hırvat %20 Sırp'tır TUZLA131.861 kişidir. %60 Müslüman %25 Hırvat %15 Sırp'tır DOBAJ 102.546 kişidir. %45 Müslüman % 15 Hırvat %40 Sırp'tır. VİSOKO 46.130 kişidir. %76 Müslüman %8 Hırvat %14 Sırp'dır. VİTEZ 27.728 %45 Müslüman %48 Hırvat %7 Sırp'dır. TRAVNİK 70.402 kişidir. %48 Müslüman % 40 Hırvat %12 Sırp'dır.

Başkent Saraybosna İslami kültür merkezlerinin çoğunu bünyesinde barındırır.Tarihte ve günümüzde İslam Kültürüne hizmet veren medreselerle doludur. Eski Yugoslavya Müslümanlarının Başmüftüsü, Katolik'lerinin Başpiskoposu, Ortadoksılarının Metropoliti ve makamları'nın Saraybosna'da olması bu şehrin bir başka özelliğidir.

Hırvat, Slav ve Avar karışımı bir ırk olan Boşnaklar 10. Yüzyılda Hristiyanlığın Bogomil Mezhebine bağlıydılar. Diğer Hristiyanlık Mezheblerinden başlıca ayrıcalıkları Teslis'i kabul etmemeleridir. Teslis ve Hz. İsa'nın Tanrı'nın oğlu olduğunu kabul etmeyen bir inanışa sahip oldukları için uzun yıllar boyu çevrede ki diğer Hristiyanların baskılarına maruz kalmışlardır.

Tek tanrıcı bir inanışa sahip olmalarından dolayı Miladi 1400-1500'lü yıllarda Boşnakların çoğu kolaylıkla, Osmanlıların da etkisiyle İslam dinini kabul etiler. Miladi 1500'lü yıllarda Anadolu'dan Bosna-Hersek'e gelen Dervişlerin etkisiyle Nakşibendilik, Mevlevilik ve Rufailik gibi Tari- ➤

EK-10

72

Bosna'nın adsız kahramanları

● Mehmet Ali TEKİN

"Onlar, yalnızca 'Rabbimiz Allah'tır' demelerinden dolayı, haksız yere yurtlarından sürgün edilip çıkarıldılar." (Hacc Suresi Ayet 40).

Bosna Hersek'te yaşayan Müslümanların durumlarını bu ayet-i kerime çok iyi bir şekilde ifadelendiriyor. Bosna Hersek Müslümanlarının düşünceyi ilmihal bilgileri bakımından çok bilgisizler. Ameli yönden zaafları çok. Fakat 1992 Nisan ayında başlayan Sırp saldırıları onları kendilerine getirmiş, İslam, hâlâm günlük yaşantısında, savaştan sonra daha çok yer almaya başlamış. Hâlkta her geçen gün İslamı bilinçlenme ve öğrendiklerini yaşama gayreti artıyor.

Batılı emperyalistleri de kaygılandıran da bu ve gözlerinin önünde cereyan eden, insanlık dışı Sırp zulmüne, kayıtsız bakmaları bundan kaynaklanıyor. BM. gözlemcilerinin ve askerlerinin gözleri önünde işlenen onca cinayete, tecavüze ve Müslümanların tehcire zorlanmasına rağmen, insan hakları savunucularının sessiz kalmalarının tek sebebi Bosna'daki bu insanların Müslüman olmalarıdır.

Mutedil Müslümanlar, Batılı emperyalistlerin bu fiil yürüt politikalarına değil, hâlâ Müslüman olan ülkelerin idarecilerinin bu savaştaki politikalarına üzülüyorlar.

1992 Aralık ayında Suudi Arabistan'ın Cidde şehrinde olağanüstü toplanan İslam Konferansı Örgütü Dışişleri Bakanları Toplantısı'na Pakistan ve İran temsilcileri ortak bir teklif verirler. Müslüman ülkelerin askerlerinden oluşturulacak olan İslam Ordusu teklifi Suudi Arabistan, Mısır ve Türkiye temsilcilerinin olağanüstü gayret ve yoğun kulisleriyle konferansta reddedildi.

Pakistan ve İran hükümetlerinin samimi gayretlerini bir kenara bırakacak olursak hâlâ Müslüman olan ülke hükümetleri, Bosna-Hersek Müslümanları'nı sadece politik olarak desteklemektedirler. Dostlar alışverişte görsün kabilinden.

Bütün bu yalnızlıklara rağmen Bosna-Hersek Müslümanları İslamî direnişlerini sürdürüyorlar. Her türlü mahrumiyete rağmen, bu şanlı direnişin keyfiyeti her geçen gün artmakta. Kırkbeş yıldan beri İslam dininden uzaklaştırılmış bulunan Bosna hâlkı her geçen gün İslam'a daha bir bağlanmakta. Yüzlerce İslam'dan habersiz olarak ve fakat sadece 'Müslümanım' diyerek yaşayan Bosna hâlkı bu günlerde İslam dininetine yeniden bir İslamî direniş dersini talim ettirmektedirler.

Şimdiye kadar sadece 'nüfus kağıdı Müslüman' olarak yaşayan Bosnalılar, bu günlerde, Sümeyyelerini, Ammarlarını, Musablarını İslam dininetine kazandırmakta. İşte bu Hz.Sümeyye namzetlerinden birisi de Rasema Orucević.

RASEMA ORUCEVIĆ, Sarajbosna'ya 15-20 Km. uzaklıktaki, nüfusu 24.000 (% 56'sı Müslüman, % 43 Hırvat, % 1 Sırp) olan HADZIĆI şehrinden.

Akrabalarının büyük bir bölümü, savaştan çok önceleri Hırvatistan'a göç etmişler. Annesi, babası, beyi ve bir çocuğu ile HADZIĆI'de yaşarken Nisan 1992'de Sırpların



saldırılarına maruz kalırlar. Gözleri dönmüş, vahşi Sırp milisleri çocuğu dahil bütün ailesini öldürürler. Rasema, savaşarak kaçmak mecburiyetinde kalır. Evlerine olan bu saldırıdan kendisinden başka bir kardeşi kurtulur.

Kendisiyle GORNJİ VAKUF şehrinde karşılaştığımızda, kardeşinin Sarajbosna yakınlarında Müslüman İGMAN'da bulunan Müslüman milisere katıldığını söyledi.

GORNJİ VAKUF'a Müslümanların teşhil ettiği bir birlik ile, Sarajbosna'daki Sırp kuşatmasını yarmak için savaşmaya gittiklerinde bir seferinde, kardeşi ile karşılaşmışlar. Kardeşi bunu görünce çok şaşırmış ve sevinmiş. Çok kısa süren bu karşılaşmalarında kardeşi çok hüzünlenmiş ve hatta ağlamış.

Kendisiyle yaptığımız uzun sohbetlerde, gayesinin, Bosna-Hersek topraklarının tam anlamıyla bağımsızlığa kavuşup kendi evinde, rahat bir ortamda, huzur içerisinde yaşamak olduğunu belirtirken, en çok arzuladığı şeyin ise mümkün olduğu kadar çok ÇETNİK (Sırp Milişi öldürmek olduğunu belirtiyor ve mazlum Bosna-Hersek halkının sükûtlarını ve özlemlerini dillendirmeye çalışıyordu sanki.

'Dünya Müslümanlarından isteklerinizi nelerdir?' diye sorduğumuzda: 'Her şeyden önce dünya Müslümanları, burada neler olup bitiyor? Bunu bizzat yetiş görsünler. Batılı haber ajanslarından ve TV'lerden, bir çok insan buralara gelip gidiyor. Ben, bunların, buralarda olup bitenleri tarafsız olarak yansıtıklarını zannetmiyorum. Müslümanlar, kendileri buralara gelip durumumuzu gözlemlesinler ve bunun gereği neyse onu yapsınlar. Bize gıda ve ihtiyaç yardımlarından daha çok, silah ve savaş malzemesi yardımı yapmaya çalışsınlar. Ulkemizdeki silah ambargosunu kaldırsınlar, kaldırılması için ne gerekiyorsa onu yapmaya çalışsınlar. Çünkü bizim şu anda en çok ihtiyacı bulunan bu silah ambargosudur. Müslümanlara tavsiyem, bizden ibret alsınlar ve ona göre hazırlık yapsınlar. Bir gün bizim başımıza gelenler, onların da başına gelebilir. Tekrar edüyorum, lütfen birbirinin, bizlere faydalı olabilecek Müslümanların buralara gelip yardım etsinler" diyerek dünya Müslümanlarına kardeşliklerinin gereğini yapmaya davet ediyordu..

'Mü'minlerden öyle erkekler var ki, Allah'a verdikleri sözde dururlar. Onlardan kimi adağını yerine getirdi, (Şehid olunceye kadar çarpışacaklarını adamışlardı, çarpıştılar ve şehid düştüler.) kimi de (şehidliği) beklemektedir, sözlerini asla değiştirmemişlerdir." (AHZAB:23)

1992 Nisan ayı başlarında Sırp canilerı tarafından başlatılan saldırılar Bosna'lı Müslümanların kendilerine getirmeye başlamış. Bunu Bosna-Hersek'te yaşayan Müslümanların çoğunda gözlemledik. Bu gerçekliği yakalamamıza vesile olanlardan birisi de Gornji Vakuf'da, savaştan önce müzik öğretmeni olan Zeynel Abidin Tuluk idi. Zeynel Abidin Tuluk bu gerçeği şu sözlerle ifadelendirdi:

"Bu savaş bizi kendimize döndürdü. Eğer bu savaş çıkmasaydı, bizler, Sırplar ve Hırvatlar gibi yaşamaya devam edecektik. Bu savaş bizim yeniden İslam'a dönmemize vesile oldu."

Yaşantılarında İslam'ın hiç bir tezahürü görülmeyip, sadece kalplerinde yer alan ve zerre kadar da olsa, İslam inancı olan Müslümanlar bu gün Bosna'da uluslararası emperyalizme karşı yiğitçe direniyorlar. Bosnalı Müslümanlar artık her geçen gün gerçek kimliklerine biraz daha kavuşuyorlar, yavaş yavaş gerçek kimliklerine bürünüyorlar. Üzerlerine bir kabus gibi çökmüş olan feşadi, tuğyanı savaşla birlikte yavaş yavaş aşıyorlar.

Kısa zamanda böylesine müsbet bir değişime uğrayanlardan birisi de savaşın çıkmasından 2-3 ay kadar önce Almanya'dan geri dönen Peljic Hanefiya.

Peljic Hanefiya yıllar önce Almanya'ya çalışmak için gider. Bir müddet normal işlerde çalışır. Daha sonra çeşitli sebeplerden dolayı Mafya'nın içerisine girer ve hatta bulunduğu şehirlerde önde gelenlerden birisi olur. 1991 yılı sonlarında Hırvatistan'la Sırbistan arasında savaş devam ederken Bosna-Hersek'te oluşmaya bir karışıklık yoktur. Kendi kendine bir durum değerlendirmesi yapar ve Almanya'dan ailesinin bulunduğu, doğum yeri olan Gornji Vakuf'a dönmeye karar verir. 1991 Aralık ayında Bosna-Hersek'e döner. Bu dönüşünün ana sebebi Bosna-Hersek'te yakında bir savaş çıkacağını sezmesidir.

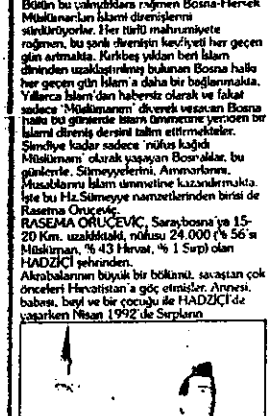
Gornji Vakuf'a geri geldiğinde Hırvatlar'ın azınlıkta olmalarına rağmen Müslümanların üzerinde tahakküm oluşturduklarını görür. Bu tahakküm o boyuta ulaşmıştır ki, camiye giden Müslümanlara yol kenarında hakaret etmek, camide ayakkabılarına insan vaya hayvan pisliği doldurmak vb. derecesine vardırmışlardır. Gornji Vakuf'un toplam nüfusu savaştan önce 25.000 kişi idi bunun 13.000'i Müslüman, 10.000'i Hırvat, 2.000 kadarı da Sırp idi. Müslümanlar çoğunlukta olmalarına rağmen Hırvatların ekonomik ve sosyal baskıları altında idiler. Hanefiya Gornji Vakuf'a geri döndüğünde bilhassa camiye giden Müslümanlara hakaret edenlerin, aşağılayanların karşılarında kendisini bulacağını, bu tür hakaret edenleri affetmeyeceğini ve cezalandıracağını net bir şekilde Gornji Vakuf halkına ilan eder. Hırvatlar bütün bu uyarılara rağmen davranışlarından vazgeçmezler. Bunun üzerine, daha sonra halk tarafından kendisine PARAGA lakabı takılacak olan Peljic HANEFİYA, hakarette bulunan Hırvatları tek tek cezalandırır. Hatta öyle olur ki bunlardan bir kaç tanesini yaralar ve öldürür. Bu davranışları O'nun Müslüman halkın gönlünde tahtı kurmasına ve sevilmesine vesile olur.

PELJIC HANEFİYA savaş çıkmadan önce halkı silahlandırmak için organizeye girişir. Sırpların her an Müslümanlara saldırabileceğini, bunun için de acilen silahlanmaları gerektiğini çeşitli vesilelerle Müslümanlara anlatır. Müslümanlar PARAGA'nın bu yerinde ve zamanında ikazlarına uyar, ellerinde ne var ne yok satarak herkes gücünün yettiği oranda silahlanır. Halk ellerinde bulunan altınlarını, büyük ve küçük baş hayvanlarını satar, silah alır. PARAGA ve onun gibi uzak görüşlü kimselerin öncülüğünde bir birlik oluşturulur ve oluşturulan bu birlik Müslümanların silahlanırlar. Her Müslüman gücünün yettiğince tabanca, tüfek, kalaşinkof satın alır. Şehrin ortak savunması içinde havan ve tanksavar satın alırlar. 15 000 Müslümanın yaşadığı Gornji Vakuf şehrinde devamlı hazır halde 2000 silahlı, hemen hazır olabilecek de 4000 silahlı kişiden oluşan bir birlik kurarlar. Öyle ki, Nisan '92 de Sırplar'ın, Müslümanlara karşı topyekûn saldırısı üzerine



Cihad her Müslüman'a farzdır

Arkadaşımız Mehmet Ali Tekin Rasema Oruçeviç isimli mücahide ve Parega namlı Peljic Hanefiya ile.. Cihad her Müslüman'a farzdır diyen Boşnaklar, Bosna'nın Müslüman kalması için ellerinden gelen bütün gayreti göstereceklerini belirtiyorlar.



Camiler korumada

Bosna'nın adsız kahramanları Sırp saldırılarının baş hedefi olan camileri imkânları dahilinde korumaya büyük özen gösteriyorlar.



İslamî bilinç yükseliyor

Sadece Müslüman oldukları için öldürüldüklerini, toplu katliamlara maruz kalıklarını gören Boşnakların İslam'a ilgisi arttı. Caddelerde tesettürlü kadınlar çoğalırken, camiler dolup taşıyor.

çevre vilayetlere Gornji Vakuf'tan destek kuvvetler gönderirler. Haziran-Temmuz aylarında Bosna-Hersek'in bir çok yerinden Gornji Vakuf'a gelmiş 12000 muhacir bir hafta gibi kısa bir sürede şehir merkezine ve civardaki Müslüman köylere yerleştirerek büyük bir başarı sağlarlar. Bu büyük bir organizasyon gerektiren işti. Bunu şuradan anlayabilirsiniz, bir kaç yıl önce Irak Kürdistan'ından Türkiye'ye gelen 5000 Kürt muhacir yerleştirmek, barındırmak için Türk Hükümeti, Türkiye'yi ve dünyayı seferber vermişti.

PELJIC HANEFİYA namıdiğer PARAGA Gornji Vakuf'da bulunan Bosna-Hersek ordusunun 6 komutanından birisi idi. Çok cesurdu, yiğitliğine bizzat şahid olmuş idik. Emrinde 200 kişilik bir bölük vardı. O'nun birliğine girmek öyle kolay bir iş değildi, herkesi kabul etmiyordu. Karakterine güvenmediği kimseleri birliğine almıyordu. Gornji Vakuf'dan, Sarajbosna'daki Sırp kuşatmasını yarmak için zaman zaman takviye kuvvetler gönderiliyordu. Bu seferlerde, PARAGA ve birliği çok yararlıklar göstermişti. Bu ve ötedenberi süregelen başarılarından dolayı PARAGA halkın gönlünde taht kurmuştu. Bunun bir ifadesi olarak halktan birisi O'nun hakkında... şu marşı yazmıştı. Bizler bu marşı Bosna Hersek'in bazı şehirlerinde dinlemiştik:

Gornji Vakuf ufak Gradi
Hanefiya
orayı koruyor
O'nun yanında genç delikanlılar
Düzlemler yiğitçe öne atılıyorlar

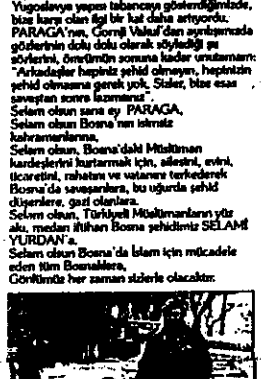
Hanefiya kardeşim benim
Ne zaman kızgın kalabalığa vuruyorsun
Allah senin yanında olsun
Sen hep mazlum insanları koruyorsun

Yazın başında otların taze bitimi
Ay yıldızlı yeşil bereli
Hanefiya kardeşim benim
Ne zaman kızgın kalabalığa vuruyorsun
Allah senin yanında olsun
Sen mazlum insanları koruyorsun.

Bosna Hersek'in bilhassa orta kesimlerinde Peljic Hanefiya, PARAGA lakabıyla çok meşhur olmuştu.

Bir çok yerde askerlerle ve halkla sohbet ederken bize çok ilgi ve hürmet gösteriliyordu. PARAGA ile tanıştığımızı, O'nunla arkadaş olduğumuzu ve bu dostluğun nişanesi olarak da bana hediye ettiği Yugoslavya yapımı tabancaya gösterdiğimizde, bize karşı olan ilgi bir kat daha artıyordu. PARAGA'nın, Gornji Vakuf'dan ayrılışımızda gözlerinin dolu dolu olarak söylediği şu sözlerini, ömrümün sonuna kadar unutamam: "Arkadaşlar beşinciz şehid olmayın, hepinizin şehid olmanıza gerek yok, Sizler, bize esas savaştan sonra lazımsınız".

Selam olsun sana ey PARAGA,
Selam olsun Bosna'nın ismsiz kahramanlarına,
Selam olsun, Bosna'daki Müslüman kardeşlerini kurtarmak için, ailesini, evini, ticaretini, rahatını ve vatanını terkederek Bosna'da savaşanlara, bu uğurda şehid düşenlere, gazi olanlara.
Selam olsun, Türkiyeli Müslümanların yüz aklı, medyanı ihtiran Bosna şehidimiz SELAMİ YURDAN'a.
Selam olsun Bosna'da İslam için mücadele eden tüm Boşnaklara,
Görüşmüz her zaman sizlerle olacaktır.



Baba şefkâti

Aylarca savaşan babalar hırsat bulduğuça ailelerini ziyaret edip özlem gideriyor ve çocuklarına sevgi sunmayı ihmal etmiyorlar.



Özgürlük kolay değil

Müslüman Boşnaklar özgür ve Müslüman kalmanın bedelini hiçte kolay ödemiyorlar. Yüzbinlerce şehidin yanında sakat kalanların sayıları da hiçte az değil. Kolsuz, ayaksız kalmış bir sürü insan ver şimdi Bosna'da. Ama her şeye rağmen kararmsar da değiller.

EK-11

71

AYET-İ KERİME

Andolsun size öyle bir Kitap indirdik ki, şan ve şerefiniz ondadır. Hala akıllanmaz mısınız?
(Enbiya, 10)

Selam

30 TEMMUZ Ç.
İstanbul
Ankara
Adana
Bursa
Sivas
Konya
K.Maraş
Kayseri
Zonguldak
Malatya



Büyük güçlerin kıskacında Bosna-Hersek

M. Ali Tekin (1)

Buruk özgürlük sevinci



Onların her birini, önünden ve arkasından izleyen (melek) ler vardır, onu Allah'ın emriyle korurlar. Bir millet, kendi durumlarını değiştirmedikçe Allah onların durumlarını değiştirmez. Allah da bir kavme kötülük istedi mi artık onu geri çevirecek yoktur. Zaten onların, O'ndan koruyup kollayanları da yoktur. Ra'd Suresi Ayet 11

1992'de ilk defa gittiğim Bosna-Hersek'e, 5 yıl sonra 3. defa giderken oldukça heyecanlıydım. Savaş yıllarında tanıştığım dostlarımı görmek için, daha önce bir kaç defa gitmek istediğim halde bu fırsatı bulamamıştım. Rabbim bu imkanı bize 5 yıl sonra nasib etti.

Saraybosna, namı diğer Sarajevo havaalanına ulaştığımızda, gördüğümüz Sifor askerleri: Amerika'nın, Avrupa'daki bu İslâm toprağını, ele geçirdiğinin ilk habercisiydi.

Bindiğimiz taksiyle şehir merkezine giderken, yağmur hafif hafif yağıyordu. Yan tarafımızda uzanan İgman dağları, sanki özgürlük savaşçılarını kaybetmenin hüznünü yaşıyor gibiydi. Doğruca Başçarşı'ya gidiyoruz. Başçarşı Gecelerı'nin düzenlendiği meydana henüz girmiştim ki, Türkiye'li dostum Hadi ile karşılaşım. Hasretle kucaklaşıyoruz. Hadi, 1992 de Şehid Selami Yurdan'ın açtığı çığırla, Bosna Hersek müslümanlarının, yardımına koşan yiğitlerden birisiydi. Savaş süresi boyunca müslüman kar-

Şer tuzaklarına karşı uyanık olalım

70

RÖPORTAJ: MEHMET ALİ TEKİN

Afganistan'da gelişen son olaylar ve Taliban hakkında neler söyleyebilirsiniz?

Gayet iyi biliyorsunuz ki Taliban örgütü, Pakistan'da Amerika ve Vehhabi fikir cereyanının, devletleşme formunun, desteklenmesiyle ortaya çıktı. Pakistan'da 1980-84 arasındaki yıllarda, şehirlerden uzak, ana yollardan 60-70 km. uzaklıkta dağlık bölgelerde; Pakistan'ın organizasyonu, Amerika'nın planlama ve Suudiler'in finansıyla ordugâhlar, düşergeler (karargâhlar) yapıldı. Pakistan'a hicret etmiş Afganlı gençler arasından; yetenekli şahıslar ihtimamla, özel olarak seçilerek; Pakistan'ın askerî uzmanları; Suudi Arabistan ve Pakistan'lı din alimleri tarafından, askerî, dinî eğitime tabi tutuldular. Bir ilave daha, Pakistan'daki Spah-ı Sahabe isimli örgüt, bu öğrencilerin organizesinde doğrudan doğruya görev almıştı. Fakat ana çizgiler Amerika tarafından çizilip, Pakistan istihbaratı tarafından uygulama safhasına sokuluyordu. Bu iş için gerekli finansman da, Usame bin Ladin gibi, Suudi Arabistan krallık ailesine yakın zengin iş adamları tarafından sağlanıyordu. Ama ön planda Pakistan, Spah-ı Sahabe görünüyor. Diğer iki ülkenin direk ilişkisi görünmüyor.

Bütün bu işleri Afganistan'ın kaderini, ilerde ellerine geçirmek için yaptılar. Sonunda, uygun zaman gelince; sizin de bildiğiniz gibi, Afganistan'daki İslamî ve koalisyon hükümeti karşısında harekete geçirdiler.

Biliyorsunuz ki Afganistan'ın koalisyon hükümetinden başka çıkış yolu yoktu ve bu Afganistan hizipleri tarafından icra olundu. Eğer bu koalisyon hükümeti kurulamasaydı; Afganistan için bölünmekten başka bir yol görünmüyordu, Afganistan ya üçe, dörde, beşe bölünecekti, ya da koalisyon hükümeti kurulacaktı. En müsait çıkış yolu, koalisyon hükümetiydi. Böylece Afganistan meselesi çözülmüş duruma geldi. Bu ise istikbarın hoşuna gitmeyen bir durumdu. 1991-92'li yılları hatırlayalım, ortada önemli bir münakaşa yoktu.

Ben bu noktada bir hatırlatma yapmak istiyorum, biliyorsunuz Afganistan İslam Devleti kurulduğunda, hükümete başbakan olarak seçilen Gulbeddin Hikmetyar; komünist General Raşit Dostum hükümette yer alıyor diyerek, hükümette katılmayı reddetmişti.

Evet, bu tip krizler her hükümette, herhangi bir hükümet[illegible]bilecek problemlerdendi. Halledilemez, çözülem[illegible]uk bir problem değildi. Sovyetler Birliği'nin orada [illegible]ları vardı, bu çıkarlarından vazgeçmek istemez, elbette bu çıkarlarını kaybetmek istemeyecek. Amerika'nın bölgede tek güç kaldığını, Sovyetler Birliği'nin yerine kalan Rusya'nın, etkinliğinin artık kalmadığını ileri sürüyorlar. Daha doğrusu Ruslar'ın etkinliğini kaybettiğini ileri sürüyorlar. Ben bu görüşe katılmıyorum. Ruslar, ne Azerbaycan'da, ne Afganistan'da, hatta Ortadoğu'da nüfuzlarını kaybetmediler; bence kaybetmeyecekler de. Mao'nun bir tezi, doktrini vardır: Düşmanı pamuk kaplan görmek. Bence bu doktrin yanlıştır. Ruslar hala kendi nüfuzlarını koruyorlar. Ruslar Afganistan'da da bir nüfuza sahiptirler.

Ruslar Afganistan'daki nüfuzlarını neyle temsil ettiriyor?

Dostum'la. Hem de biliyorsunuz, Türkmenistan ve Tacikistan, Ruslar'ın daima Hayat Halvet-Arka Bahçesi olarak; Afganistan'a dolaylı olarak, daima ben burdayım, gitmedim demek istiyor.

Peki, burada şu soru aklıma geliyor: Ruslar'ın nüfuzu altında bulunan Dostum aynı zamanda Türkiye'nin de nüfuzu altında gözüküyor, bunu nasıl değerlendiriyorsunuz?

Yeni Dünya Düzeni'nde, eski bloklara tamamiyle bağımlı olmak yok. Çıkar hesapları ön planda geliyor. Ruslar'ın kendileri olduğu gibi, ikinci adamları da; mesela Şevardnadze, Haydar Aliyev Amerika'yla ve Batı'yla çıkar ilişkilerine girmekte. Haydar Aliyev, kendi sınıfına hiç bir zaman hıyanet etmemiş. Kendi sınıfına bağlı aynı zamanda, Türkiye'yle ve Batı bloğuyla işbirliği yapmak durumunda. Dostum da aynen bunlar gibi.

Yeniden konumuza dönecek olursak; Afganistan'da kurulan koalisyon hükümeti, süper güçlerin hoşuna gitmeyen bir olaydı. Bunu, bir şekilde bozmak, dağıtmak gerekiyordu. Bu gayeye ulaşmak için, ne gerekiyorsa yapılacaktı. Bu emellerine ulaşmak için Taliban'ı hazırladılar. Şu anda görüyorsunuz, İslam dünyasına en büyük darbeleri indiren, Taliban'ın ajitasyonlarıdır. İslam adına bazı yasakları, yasaları uygulaması. Mesela; Hicab meselesi. Bugün hica[illegible]lesi, İslam dünyasının en aktif bir meselesidir. Bakı[illegible] cepheden, tam bir müslüman simadan; doğrudan doğruya hicaba, nasıl darbeler indiriliyor. Hicab meselesinde bu ifratçılık, aşırıcılık tarzını sunan Taliban liderinin fikirleri, dünyaya İslam'ın fikirleri olarak sürülmekte. Hem de ne gibi bir zamanda. Hicab'ın en yoğun bir şekilde gündemde olduğu bir dönemde. Bugün hicab meselesi, İslam dünyasının en zirve meselelerindendir. İslam dünyasının en büyük parçalarından birisi olan Türkiye'de, hicabın çok yoğun bir şekilde gündemde olduğu bir dönemde.

Emperyalizmin Taliban vasıtasıyla bölgede çıkardığı bu problemi müslümanlar nasıl halledebilecek? İran bu konuda ne düşünüyor?

Siz biliyorsunuz ki İran, Afganistan halkını 19 senedir süren bu beladan kurtarmak için, en ciddi çaba gösteren bir ülkedir. Pakistan'da ve İran'da bulunan Afganistan'lı muhacirlerin çokluğu; bu iki ülkenin ister istemez, bu meseleye katılmasını gerektiriyor. İran'da 2 milyon Afgan'lı muhacir, 19 senedir yaşıyor. Bu rakam bir ara 2.5 milyona çıkıp, 1.5 milyona inmişse de, iki milyon insan hala İran'da yaşamaktadır. İran, kendisini İslam dünyasının kubbetü'l-İslam'ı saymaktadır. İslamiyyet'in, ümmetçiliğin merkezi sanıyor, sayıyor. Afganistan meselesinde de kendisini sorumlu, mes'ul hissediyor. Biliyorsunuz Ruslar, bizimle Saddam arasındaki savaşta, Saddam'ı destekliyordu. Savaşın başladığı ilk dönemlerde, Irak'ın elindeki silahların tümü Rus silahlarıydı. Savaşın başlamasından iki sene sonra, Batı silahları buraya akmaya başladı; Fransa'nın Mirage uçakları ve Amerika'nın en gelişmiş modern silahları.



Dr. Asgar FERDİ Kimdir?

1963 Tebriz doğumlu. Tebriz ve Tahran Üniversiteleri'nde Uluslararası İlişkiler öğretim görevlisi. Ünlü Azeri Şair Muhammed Hüseyin ŞEHRİYAR'ın talebesi.

Dr. Asgar FERDİ'nin bu güne kadar yayınlanmış eserleri:

- Alfabe Meselesi
- Aydın ve Sosyal Sorunlar
- Şehriyar ve İslam İnkılabı
- Şehriyar'ın Türkçe Divanı
- Hattatlık Tarihi

Uluslararası bir çok ilmi konferansa katılan Dr. Asgar FERDİ, Hacettepe Üniversitesi'nin davetlisi olarak 1992 yılında Osmanlı ve İran İlişkileri, 1996 yılında da Uluslararası Kafkas Konferansı'na katılarak Kafkasya'da İslam konulu tebliğleri sundu.

Rahmetli İmam Humeyni'nin Afgan meselesinde özel bir çizgisi, hattı vardı. Ruslar'la müzakere esnasında, Afganistan meselesinde, hiç ama hiç gerilemeyin, geri adım atmayın derdi. Ruslar itirazda bulunurlarsa, bu bizim dinî meselemizdir, siyasî meselemiz değildir, bundan biz geri adım atamayız demiştir. Mesela; benim de katıldığım, Ruslar'la demir yolu hattı kurulması üzerine, küçük bir komisyonda, mütehassıslar arasında müzakereler yapıyorduk. Orda bile Ruslar, bizim Afganistan'ı desteklememize itiraz ettiler. Biz o zamanlar Irak'la savaşta olmamıza rağmen, net bir şekilde şunu söyledik "Afganistan meselesi bizim için dinî bir meseledir, biz burada siyaset ve politika yapmayacağız. Biz açıkça Afganistan'a destek vereceğiz ve bundan geri adım atmayacağız." Bizim Irak'la savaştığımız, halkımızın aç yaşadığı dönem de dahil olmak üzere 19 sene, Afganistan'a yardımlarda bulunduk. İran'ın sınır bölgelerinde, petrolsüzlükten gece donup ölen aileler vardı, ama biz Afganistan'a gönderdiğimiz petrolden bir gram eksiltmedik. Bütün bu sıkıntılara rağmen petrolü, tereyağını, ve yiyecek maddelerini, deterjanımızı bile Afganistan'a akıtıyorduk. Halbuki bunların hepsi İran'da kuponla veriliyordu, dağıtılıyordu. Halk ihtiyacı kadar bulamıyordu, biz bunları Afganistan'a veriyorduk. Nihayet Afganistan sorunu sonunda koalisyon hükümeti kurularak çözüldü. Bu problem hem Afganistan'ın mücahid gruplarının, hem de İran'ın gayretiyle çözülmüştü. Ama bölgenin asayişe kavuşmasına, huzura kavuşmasına karşı çıktılar. İran'a karşı, bu küçük örgütü ortaya attılar, [illegible] sürdüler. Biliyorsunuz ki bunun arkasında, İran'ı bir savaşa sokmak yatıyordu. Bölgeyi tekrar ateşe salmak istiyorlardı.

—Küçük bir örgüt dediğiniz Taleban, Afganistan'ın dörtte üçüne hakim oldu.

Efendim, Afganistan'ın dörtte üçüne hakimdi. Afganistan gibi yirmi sene savaşa katılmış bir ülkenin, dörtte üçüne. Hem de bu Taleban özgür, bağımsız bir örgüt değil ki. Ama biz bu meseleyi, diplomatik bir sabırla çözdük. Sabırla bekleme siyaseti, biliyorsunuz diplomaside bir yöntemdir. Bu meseleyi atlattık. Tansiyonun yükseldiği zaman İran sabretti. Evrensel diplomatik yollarla bu problemi çözmeye çalıştık. Sabırlı bir siyasetle de bu meseleyi geçtik, attık.

Batı bundan hoşnut kalmadı. Bölgede başka bir sorun yolu arandı. Bu bölge daima ateşler, bunalımlar, buhranlar içinde olmalı. Bu, emperyalizm tarafından verilen bir karardır. Bu sorunu İran-Afganistan yaşamadı; farketmez Türkiye-Suriye yaşasın, dediler. İslam dünyasının bir diğer köşesinde bu sorun yaşansın diye kararlaştırdılar. Türkiye'nin belirli makamlarının İsrail'e seferlerinin sonucunda, Türkiye-Suriye krizi başladı. Biliyor musunuz? Dosyalarda her ülkenin bir kaç problemi vardır. Size dikkat çekiyorum, Türkiye-Suriye krizinin yaşanmasından tam üç gün önce; Türkiye başbakanının, İsrail başbakanıyla, kapalı kapılar arkasında, bir buçuk saatlik müzakeresi sonucu; bu krizin birden bire, ansızın başlamasına neden oldu. Tam bu dönemde; yeni bir mes'ele ortaya çıkmadan, yeni bir sorun yaşanmadan; Apo'nun, PKK'nın Şam'da bulunması, Hatay meselesi, çok eski zamanlara ait mes'elelerdi; kriz neden çıktı? Yani krizin birdenbire tırmanmasına sebep olacak, yeni bir neden göremiyoruz? Olayları gözden geçirirsek, bu krizin tırmanmasına neden olarak, sadece bu ziyaretleri gösterebiliriz. Başka önemli bir neden göremiyoruz. Sadece bu ziyaretlerde aranabilir, başka bir yol kalmamaktadır. Krizden üç gün önce, bir İsrail ziyareti göze çarpmakta. Demek istiyorum ki, hem de Suriye'yle en katı düşman Türkiye değil. Bölgede Suriye'nin en katı düşmanı İsrail. Türkiye'nin Cobran, Golan meselesi yok. Suriye'nin Türkiye'yle bir Golan meselesi yok.

Süper güçler, bölgede Taliban-İran sorununu başaramayınca, mıntıkanın başka bir noktasına yöneldi. Yakın doğuda çıkarılmak istenen bu problemi, İslam dünyasının mes'ulleri; bir şekilde çözmeyi, en azından şimdilik başardılar. Hüsnü Mübarek olsun, İslam Konferansı'nın dönem başkanı olarak İran İslam Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Hatemi'nin aracılığı olsun ve bunlardan da önemlisi Türkiye'deki parti başkanlarının, grup başkanlarının çok akıllı görüş belirtmeleri, savaşın çıkmasına karşı gelmeleri ve en önemlisi Allah'ın mukadderatı neticesinde bu kriz bir şekilde aşılmış oldu.

Sizce bölgede yeni bir kriz bekleniyor mu?

Şu anda yakın gelecekte bölgede bir kriz beklenmiyor. Ama Ortadoğu barış sürecinde yine kriz bekleniyor. Ariel Şaron'un tekrar savunma bakanı olarak seçilmesi ve Netanyahu'nun son görüşleri yeni bir krizin başlamasının işaretleridir.

Biraz gerilere dönmek istiyorum. Sizin Kafkasya uzmanı olduğunuzu biliyoruz. Karabağ ve Çeçenistan savaşlarını, krizlerini nasıl değerlendiriyorsunuz?

Devamlı kriz içerisinde olması gereken mıntıkalardan birisi de Kafkasya'dır. Şu anda hatırıma gelen bir kitabın ismini size aktarmak istiyorum. Amerika'nın Sovyetler Birliği üzerindeki uzmanı Felix'in Kafkaslar Ateş İçinde. Takdir etmem gerekir ki, çok güzel bir isim seçmiş. Kafkaslar daima buhranlar, ateşler içerisinde olmalıdır. Çünkü o mıntıka, jeopolitik açıdan, çok önem arzetmektedir. Bundan dolayı, Kafkaslar hiç bir zaman huzur içerisinde olmamalıdır. Özellikle bölgede etnik grupların çok olması, Hazar petrol yatakları ve en önemlisi de, müslüman ümmetin orada gelecekte bir tehlike haline geleceği ihtimalinin bulunması; bölgenin devamlı olarak buhran içinde tutulmasını gerektirmektedir. Buhran sebebinin bir diğer unsuru da; İran'ın Azerbeycan ve Ermenistan'la uzun bir sınırının olması. Batı için bu durum, bir tehlike sebebidir. Özellikle Batı'nın bugün bilhassa Türkiye vasıtasıyla orada bulunuşu, İran'ın arka plana itilmesini sağlamaktadır.

Kuzey Kafkasya'nın halkları, müslümanları, çok dinamik topluluklardır. Siz biliyorsunuz, düşmanlar, tarihi hiç bir zaman gözardı etmezler. Çerkezlerin, tarihte İslam dünyasındaki rolleri, unutulmaz bir roldür. Memlükler, Eyyübiler'den sonra, asırlarca Mısır'da hüküm sürmüşler. Çerkezler, Memlük-esir diye alınıp Mısır'a getirilmişler, fakat sonradan Mısır'da hükümranlığını ellerine geçirip, yıllarca hüküm sürmüşlerdir. Bugün Ürdün'de ve Lübnan'da bulunan Çerkezler'in, dinamik bir toplum olduğu, gözardı edilemez.

Çeçenler, tarih boyunca düşmanları olan Ruslar'a unutulmaz yaralar salmışlardır. Şeyh Şamil, İmam Yahya, İmam Mansur, tarihte Ruslar'a karşı, siyasî bir karşı çıkışın, sembolleri olmuşlar ve düşmana unutulmaz yaralar vermişlerdir. Bütün bunlardan dolayı Kuzey Kafkasya, devamlı olarak bir muhasara içerisinde olmalıdır. Hazar Denizi'nin yeraltı kaynakları da, Fars Körfezi'nin bedeli olarak kullanılmaktadır. Bence 9 Milyon varillik bir rezerv, Batı için iktisadî açıdan, o kadar önemli bir enerji kaynağı değil. Daha çok siyasî bir kaynaktır. Bugün Azerbaycan'ın 1300 km. sınırı bulunan İran'la, bu sınırı düşmanlık sınırlarına çevirmek, Batı'nın özellikle Amerika'nın; en büyük, en önemli ve ön planda gelen stratejilerindendir. Biliyorsunuz, yahut Türkiye'de haberiniz olmadıysa, ben bunu anlatmaya çalışayım. Azerbaycan'ın İran'la bulunan sınırının sıfır noktasından, 20 km.lik bir arazi, Azerbaycan tarafından İsrail'e tarım arazisi olarak tahsis edilmiştir. 1995 yılında verilen 20 km.lik ziraat arazisinde, İsrail, sözüm ona domates, patates, patlıcan üretecekmiş. İnce ve uzun bir sahada; İsrail domates, patates ve patlıcan üretecekmiş. Diğer bir ilginçlik, bu arazinin sulama teknolojisi, radyolikasyon denilen bir dinleme teknolojisidir. Ve bu İran sınırında veriliyor. Sonra biliyorsunuz Azerbeycan'ın İsrail'de büyük elçiliği yoktur. Azerbaycanlı yetkililer halkın tepkisinden dolayı İsrail'de büyük elçilik açmamış ama, İsrail'in Bakü'de büyük elçiliği var. Onun da bahanesi, Azerbaycan'da olan Yahudiler'dir. Dikkatinizi çekerim, Azerbeycan'da ve Kafkasya'da bulunan Yahudiler; Sami Yahudi değiller. Simitik, cuhud değiller. Bunlar bir taraftan Abbasiler'in müslüman; diğer taraftan da, Bizanslılar'ın Hıristiyan olun, baskılarına maruz kalıyorlardı. Her iki dince kabul edilen bir peygamber olması hasebiyle, Hz. Musa'nın getirdiği dine girdiler, Museviliği seçtiler. Hatta İsrail'li Yahudilerin inandığı Talmut'a, bunlar inanmıyorlar. Talmut, 300'e yakın kitaptan oluşan ve Tevrat'ın tavsiyelerini kapsayan bu külliyat; Yahudiliğin fıkhını oluşturmaktadır. İşte Kafkasya'daki Yahudiler bunlara da inanmıyorlar, sadece Tevrat'a inanmaktadır.

-Bir Azerî Türkü olarak, Türkiye'yi dışardan nasıl görüyorsunuz?

Türkiye bugün çok ilginç bir dönemi yaşıyor. Türkiye'nin bu hale düşeceği beklenilmiştir. Herhangi bir halkı harekete geçirmek için, belirli unsurlar vardır. Tarih boyunca, bazı siyasî önderler vatan unsurunu, bazıları kan, bazıları ırk, bazıları dil meselesini kullanmışlar. Bazıları da ideolojik unsurları kullanmışlardır. Mesela Mustafa Kemal Paşa, Çanakkale savaşları döneminde vatan meselesini ön plana çıkardı. Osmanlı İmparatorluğu bölündükten sonra, Yahudiler kendi emellerine ulaştılar. Yahudilerin emelleri, amaçları neydi diye sorabilirsiniz. Biliyorsunuz ki Rochild ve Teodor Heltz gibi önderlerin eşliğinde bir grup Yahudi, Sultan Abdülhamit'e müracaat ederek Filistin'i isterler. O grupta Doradoryan Paşa da var ve Ermenidir. O zaman Osmanlı'nın PTT başkanı. Onu kastediyordum yani, Osmanlı imparatorluğu'nun toprakları bölünüp; Yahudiler, Filistin'e yerleştirildiler. Yahudiler emellerine ulaşıp, Lozan anlaşması imzalanıp, Türkiye'nin şimdiki sınırları çizildikten sonra, artık toprak meselesi de kalmadı. Yine Yahudilerin yarattığı, doğurduğu Türkçülük, yeni bir dayanak olarak düşünüldü. Malumunuzdur, Türkçülüğü teori olarak oluşturanlar, Yahudilerdir. Erminos Vanberi, Bernard Levis, David Kohen gibi.

Bize ayırdığınız vakit ve verdiğiniz bilgiler için teşekkür ediyoruz, inşaallah en kısa zamanda Türkiye'de bir konferansınızda buluşmak dileğiyle Allah'a ısmarladık.

Ben de sizlere teşekkür eder başarılar diliyorum.

Selam gazetesi, 3/4 Kasım 1998

EK-12

açıklamaya göre Yeltsin, Vasily Kononov adlı eski partizanın mahkum edilmesiyle Letonya'nın milyonlarca faşizm kurbanının anısına saygısızlık ettiğini söyledi. Yeltsin, "Biz komşumuzun insan haklarına saygı gösteren, uygar demokratik bir toplum olacağını ümit ediyorduk. Ne yazık ki, bugün farklı bir politika görüyoruz" dedi.

yönlerin bir an önce durdurulmasını, mülteciler, yaralılar ve sivillere insani yardım yapılmasını ve barış görüşmelerinin başlatılmasını talep ettiler. Mitingin bitiminde de, Çeçen savaşının protestosunun simgesi olarak mavi renkli uçan balonlar salıverildiler. Teatralnaya Meydanı'ndaki halk dalga sonra Rusya Federal Güvenlik Servisi (FSB) binası önüne kadar yürüdüler. Protesto yürüyüşü, hiçbir olay yaşanmadan FSB binası önünde sona erdi.



Savaş dursun

Karl Marks heykeli önünde toplanan ve çoğunluğu gençler ile kadınlardan oluşan Rus halkı "Çeçenistan'daki savaşa son" şeklinde pankart açtılar.

İRAN DA MİLLETVEKİLİ SEÇİMLERİ

İran'da yeni bir dönemin başlangıcı

M. ALİ TEKİN - TAHRAN

● İran'da Cuma günü yapılan 6. dönem milletvekillerini belirleyecek seçime katılım çok büyük oranda gerçekleşti. Yaklaşık 38 milyon seçmenin katıldığı oy verme işlemi, katılımın çok fazla olması nedeniyle önce saat 19.00 daha sonra da 21.00'e kadar uzatıldı. İçişleri Bakanı oylamanın devam ettiği akşam saatlerinde bir açıklama yaparak saat 21.00'de sandık başında oy kullanmak isteyenler varsa, oylarını kullanana kadar sandıkların açık tutulmasını istedi.

300'den fazla yabancı gazetecinin izlemeye geldiği seçimlere katılım özellikle Tahran'da çok büyük oranda gerçekleşti. İran'da en fazla milletvekili çıkaracak olan Tahran'ın kuzey bölgesinde, önceki seçimlere nazaran iki misli bir katılım oldu. Kuzey Tahran'da bilindiği gibi özellikle zengni kesim yaşamaktadır. Tahran merkezde 30; Kerec, Rey, Şemiranat ve Varamin gibi dış bölgelerinde 8 ve azınlıklar içinde 4 milletvekili olmak üzere toplam 42 vekil seçilecek. Tüm İran'da 290 milletvekili seçileceğini göz önüne alırsak, Tahran seçimlerinin önemi biraz daha ön plana çıkmaktadır.

Seçmen yaşının 16 olması ve İran'ın nüfusunun çoğunluğunun genç olması; muhafazakâr ve reformcular diye iki ana gruba ayrılan reformcuların lehine gözükmektedir.

Kadınlar ve gençler tarafından büyük oranda desteklenen ve Cenah-ı Çep (Sol Grup) diye adlandırılan reformcular; Cumhurbaşkanı Hatemi yanlısı olarak bilinyorlar. Bu grup geçtiğimiz yıllarda yapılan İran aylarından olan Hordaa'nın 2'sinde yapıldığı ve Cumhurbaşkanı Hamenei'nin büyük bir zaferiyle sonuçlanmasından dolayı Dovvom-ı Hordaa olarak da isimlendirilmektedir. Bunlar 17 değişik oluşumdan meydana gelen bir gruptur."

Bu teşekküllerden bir kaç tanesi şudur:

1- Mecme-i Ruhaniyyun-u Mübariz:

Mübariz Din Adamları Cemiyeti: Daha çok medrese eğitimi görmüş Ayetullahlar tarafından oluşmaktadır.

2- Mecme-i Banuvan-ı İslami: İslami Hanımlar Cemiyeti

3- Defter-i Tahkim-i Vahdet: Vahdeti Kuvvetlendirme Teşkilatı: Üniversite öğrencilerin oluşturduğu bir teşkilat.

4- Encümen-i İslamiyi Peziştî: Doktorlar tarafından kurulan bir cemiyet.

5- Encümen-i İslamiyi Muallimân-ı Danişga: Üniversite öğretim üyelerinin kurduğu cemiyet.

Beş tanesini saydığımız bu sol gruplardan oluşan Reformcuların ittifak ettikleri iki isim var:

1- Addi Hamanei: İslam İnkılabı Rehberi Seyyid Ali Hamanei'nin kardeşi.

2- Behzad Nabevi: Mücahidin-i İnkılab İslami'nin genel sekreteri.

Birde hem sol hem de sağ grupların desteklediği isimler var. Onlarda şunlar:

- Gulam Ali Haddad Adil: Büyük bir alim ve öğretim üyesi olup inkılabın ilk günlerinde şehid edilen Ayetullah Murtaza Mutahhari'nin damadı.

- Muhsin Rızai: Eski Devrim Muhafızları Komutanı.

- Hanım-ı Merziye Debbağ: İmam Humeyni'nin 1988 yılında Gorbaçov'a gönderdiği meşhur mektubunu götüren heyette yer almıştı.

Bir de tamamen bağımsız katılan isimler var.

- Ali Ekber Ebu Turabi: Seyyid Ali Hamanei'in eşinlerle ilgili işlerdeki temsilcisi.

- Ayetullah Hadi Gaffari: İnkılabın ilk yılları ve inkılab öncesi İran'da önemli çalışmalarda bulunan bir ilim. Türkiye basını tarafından 1980'li yıllarda Ayetullah Ringû diye gündeme getirilmişti.

Bu seçimlerde diğer bir ilk de; Azınlıklar için seçilecek 5 milletvekili adaylardan Yahudiler içinde bir de kadın adayın olması. Yahudiler Millet Meclisi'ne gönderecekleri adaylar içinde yer alan kadın aday Şican şehrinden aday oldu. Azınlıklar Yahudiler-Ermenilerin oluşturduğu Hristiyanlar ve Zerdüşler olarak 5 milletvekilini Meclis'e göndereceklerdi.

Sandıkbaşlarına gidip oylamayı takip ettiğimiz bir çok yerde insanlar şunu özellikle belirtiyordu: Düşmanlara karşı İran halkı olarak seçimlere katılmak bizim için önemli bir görevdir.

Oy vermek üzere gelen kadınların bazıları kucaklarında çocuklarıyla gelmesi dikkatimizi çeken diğer bir ayrıntıydı.

Bir seçim sandığının bulunduğu alana kapıdan giren 60-65 yaşlarında yaşlı bir amcanın şu sözleri ise bize bir hayli ilginç gelmişti: "Bismillahirrahmanirrahim. Ya Rabbil Senin rızan için buraya oy vermeye geldim. Ülkemizi düşmanların şerrinden koru.

Seçimin resmi olmayan kesin sonuçları Pazartesi akşamı alınacak.

Bir diğer önemli husus ise ne seçim çalışmaları ne de seçim günü İran'da herhangi önemli bir çatışma yaşanmamasıydı. Bir hafta boyunca süren seçim propagandası süresince bir olayda meydana gelen çatışmada 1 kişinin ölmesi üzüntü verici bir vakaydı sadece.

Genel beklenti reformcuların büyük bir zaferle seçimlerden çıkacağıdır.

Önemli bir diğer ayrıntı ise eski Cumhurbaşkanı Haşim Rafsancani'nin bağımsız aday olmasına rağmen Muhafazakârlar safında değerlendirilmesi. Bundan dolayı de Haşimi Rafsancani'nin yüzde 25 alamadan 2. tura kalacaklar arasında olması ihtimalinin bulunması gözardı edilmeyecek önemli bir değerlendirme. Yüzde 25 oy alamayanlar 2. tura kalacaklar, yüzde 25 oyu alanlar 1. turda seçilmeyi garantilemiş oluyorlar. Haşimi Rafsancani'nin yüzde 25 oy alamayıp 2. tura kalıp 2. turda seçilmesi halinde Meclis Başkanlığı seçiminde de şansının azalacağı belirtilmekte. Eğer seçim sonuçları bu şekilde sonuçlanırsa Muhafazakârların Meclis'ten neredeyse silinmesi demektir.

BİRÇOK ŞEHİRDE KANLI GÖSTERİ

Reformistler İran'ı karıştırdı

TAHRAN

● İran'da iki kentte, Meclis'te görevli milletvekillerinin yeniden seçimi kazanmasına sinirlenen halkın ayaklandığı bildirildi.

İran Haber Ajansı'nın (İRNA) verdiği haberde, ülkenin güneybatısındaki **Suhuş** kentinde yüzlerce göstericinin bankalara, hükümet bürolarına ve yönetim binalarına taşlarla saldırdığı, arabaları ateşe verdiği, polisin göstericileri dağıtmak için gözyaşartıcı bomba kullandığı ve havaya ateş açtığı belirtildi.

Haberde, göstericilerin kendi milletvekilleri olan **Cassem Sayeri**'nin **"oy satın alarak ve rüşvet vererek"** yeniden seçilmesine kızdığı, polisle çatışma sırasında 15 kişinin yaralandığı kaydedildi.

Sayeri'nin **"reformist"** kanattan seçime girdiği ve halkın da buna tepki gösterdiği öğrenildi.

Görgü tanıkları da çatışmalar sırasında 2 kişinin öldüğünü, 15 kişinin yaralandığını ve yaralıların hastaneye kaldırıldığını söylediler.

Ülkenin güneybatısında petrol zengini **Huzistan** bölgesindeki **Şadegan** kentinde de halkın, Meclis'te görevli milletvekillerinin yeniden seçilmesine kızarak kamu binaları ve araçlarına saldırdığı, göstericilerin polis tarafından dağıtıldığı bildirildi.

İran'da yapılan Meclis seçimlerinde ilk defa şiddet olayları meydana geldiği kaydedildi.

3 KASABADA ŞİDDET OLAYLARI

Bu arada; İran'da yapılan Meclis seçimlerinde oy sayımı devam ederken, üç kasabada seçimleri kaybeden adayların taraftarları ortalığı birbirine kattı.

Görgü tanıkları, ülkenin orta kesiminde bulunan ve Meclis'e bir milletvekili gönderen Burucen, Boldaci ve Gandoman kasabalarında çıkan şiddet olaylarında göstericilerin, hükümet binaları ve dükkanların camlarını kırdığını, lastik yaktığını söylediler.

Başkent Tahran'in 425 kilometre güneyinde meydana gelen olaylarda kimsenin yaralanmadığı belirtilirken, olaylarla ilgili ayrıntılı bilgi verilmedi.

PKK'ya karşı savaşa konsantre oldu. Bingöllü bir Hizbullah militanı, bu durumda devletin kendilerini takibi bıraktığını söylüyor.

Kürt birlikleri, istihbarat ve polisin gölgesinde büyüdü. Terör uzmanı Fatih Bulut, "Hizbullah'ın limon gibi sıkıldığını" söylüyor. İnsan Hakları Derneği, geçen on sene içinde Kürk aktivistlerinden ve işadamlarından 2000 kişinin failinin meçhul kaldığını açıkladı. Ülkedeki faili meçhul cinayetlerin yüzde 80'i Güneydoğu'da meydana geliyor. Öldürülenlerin büyük bir bölümünü Hizbullah'ın gerçekleştirdiği şimdi kesinlik kazanıyor.

Eski başbakanlardan Mesut Yılmaz; "Güneydoğu'daki öldürmeleri konuşmaya henüz başlamadık" diyerek korkusunu belirtiyor. "Hizbullah cinayetleri yeni yeni açığa çıkmaya başlıyor." "İtirafçıların ifadelerine göre devlet hizmetindeki bazı militan İslâmcıların birlikteliği de ortaya çıkıyor" deniyor

Fakat gerçekler, İstanbul, Ankara, Konya, Tarsus'ta bulunan cesetler; Türk güvenlik güçlerinin bir kısmının PKK isyanını bastırmak için psikopat dindarlarla işbirliği yaptığını belgeliyor. Hizbullah'ın Kürt soluna karşı sürüp giden bu savaş sırasında başka bir hedef takip ettiği ve kendisine karşı oluşan her türlü dindar muhalefeti yok etme yolu tuttuğu görmezlikten gelindi.

Yeni öldürme serisinin önde gelen isimleri, ılımlı Müslüman cemaatlerin mensupları. Bunlar içinde beş çocuk annesi ve eski Hizbullah üyesi **Konca Kuriş** de var. Konca Kuriş, 90'lı yılların başında gruptan ayrılmış ve Müslüman feminist olarak ortaya çıkmıştı...

Bazı devlet organları, teröristlerle işbirliği yapmış. Bu durum, özellikle asker içindeki bazı koruma iddiaları açısından utandırıcı bir ifşaat. Anamuhalefet lideri Recai Kutan, güvenlik güçlerini, Hizbullah vahşetine seyirci kalmakla suçlayınca, generaller karşı atağa geçti ve dindar fundamantalistlerin, laik cumhuriyet için en tehlikeli tehdit oluşturduğunu hatırlattılar. Bazı milletvekilleri ve eski Başbakan Necmettin Erbakan, terörist İslâmcıların zeminini genişletmekle suçlandı...

Sola karşı, dindar sağın yürüttüğü politikanın sonuçları ile karşılaşma sırasında askerler kendi yanlışlarını gayet tabii ki reddediyorlar. Halbuki yoğun soğuk savaş yıllarında İslâmileşmeye katkıda bulundular. Mecburi dindersleri 1980'de ihtilâl yapan ihtilâlci General Kenan Evren tarafından kondu."

EN İYİSİ Dİ PETRO İTHAL ETMEK

Bernhard Zand, Almanya'da ilkokul birden lise sona kadar Alman okullarındaki haftada iki saat, çoğu papazlar tarafından verilen din derslerini unutuyor Kenan Evren'i suçluyor. Halbuki Türkiye'de liselerde din dersi haftada bir saat, Almanya'dan daha az. Sonra İslâm, insanı yeryüzünün halifesi sayar ve adam öldürmeyi büyük günahlardan biri kabul eder. Kimi Avrupalılar, söz konusu din İslâm olunca "Haçlı" zihniyetine bürünüveriyorlar. Çifte standart, ilke haline geliveriyor. Allah insaf versin, demek lazım.

Son olarak yazıda "Dini okullarda artış oldu" deniyor. Yine Bernhard'e dönüp sizin kilise okullarından çok mu diye sormak gerekiyor.

Netice olarak, dış basın, Hizbulvahşet cinayetlerini Türkiye'deki devlet organlarından çok ayrı tutmuyor ve Hizbulvahşet'in dolaylı dolaysız güvenlik kuvvetlerinden hoşgörü, yardım gördüğünü, kendi içindeki "muhalefeti" yok ederken de kendisine gözyumulduğunu yazıyor.

DEVAMI 18. SAYFADA

68

EK-13

Ek-14



sorunsuz uygulanırken, Kafkasya ve Özbekistan'da sekteye uğradı. Her ne kadar Özbekistan'da, **yahudi asıllı İslam Kerimov** (Gerçek adı **İzak**) eli ile mesele halledilmiş görünse de, bu ülke patlamaya hazır bir bomba gibi duruyor. Tacikistan'da geçikmiş bir son dans da saatini bekliyor.

Bugün Yeni Dünya Düzeni'nin **"İstikrarsız, belirsizliklerle dolu"** diye adlandırdığı, Batı'nın her türlü gayri ahlaki savaş taktiklerini uyguladığı ve "Batının düzeni"ne uymayı red eden bir bölge var. O bölge ki, insanlığın büyük bölümünün yaşadığı (% 86) dünyanın "merkez alanı", üç kıtanın eklemlendiği kadim medeniyetlerin semavi dinlerin ve dünya tarihini değiştiren imparatorlukların beşiği olan **Ortadoğu**'dur.

Ortadoğu, geçen asrın iki savaşının temel sebebi idi. Bugün de belirsizlikler içerisinde yeni yüzyıla adımını attı. Doğu, Yakındoğu, Levant, Küçükasya ve Ortadoğu sözcükleri, Batı Avrupalı siyasi entelejansiyanın bölgeye değişik tarihlerde verdiği ad ve bakışaçılarının yansımasıdır.

Ortadoğu'nun siyasi ve Coğrafi hudutları, Osmanlı İmparatorluğu'nun yıkılması üzerine sürekli değişmiştir. Ama bu hudut hiç bir zaman küçülmemiş sürekli büyümüştür. Her ne kadar bölgenin **"siyasi ve coğrafi"** adı altında sınırları tayin edildiği iddia edilse de aslında bu sınırların **"kültürel yapı"**ya göre belirlendiği görülüyor.

ABD'li devlet adamı **Dulles** Ortadoğu'ya, Batı'da Libya, Doğu'da Pakistan, Kuzey'de Türkiye, Güney'de Arap yarımadası ve bu hudutlar içerisinde kalan bütün ülkeleri olarak tarif ediyor. Fransız dış politikası ise, Fas dahil bütün Kuzey Afrika'yı, Afganistan ve Pakistan'ı da Ortadoğu hudutları dahiline katar.

Türkiye'de çok iyi tanınan Prof. **Bernard Lewis**, Sovyetlerin dağılmasıyla ortaya çıkan ve halkı Müslüman olan 8 devleti (çoğunluğu Türk); Güney Kafkasya'yı ve Batı Türkistan'ı Ortadoğu hudutları dahiline katar.

Bununla da yetinmeyen Lewis, Rusya Federasyonu içinde kalan diğer Türk ve İslam bölgeleri ile Çin işgali altında bulunan **Doğu Türkistan**'ı da dolaylı yollardan Ortadoğu hudutları içerisinde gösterir.

Daha da ötüye giden bazı Batılı konu uzmanları Balkan Yarımadası'nı, Karadeniz Kuzey kıyı şeridini de Ortadoğu hudutları içinde görüyorlar.

Bütün bunlar gösteriyor ki, Batı ülkelerinin çizdiği Ortadoğu haritası;

a) Çıkarlarına göre sınırını çizdikleri İslam toprakları,

b) Tamamen dini ve kültürel değerlerden hareketle gördükleri coğrafya Ortadoğu'dur.

Batılı sosyolog ve bilimadamlarının **"Adriyatik-Çin Sedd"** arasındaki bölgeyi Ortadoğu olarak görmelerine rağmen Fransız ve İngiliz Devlet politikası, Balkanları bu coğrafyanın dışında tutuyor.

Bu verilerden de varacağımız sonuç; Ortadoğu, İslam inanç ve kültürünün yoğrulduğu topraklardır. Bundan dolayı fikir babası, dışişleri tarihine adını altın harflerle yazdıran Edward Şevardnadze olan ve bugün Demirel'in patronajlığında yürütülen **Kafkaslar Pakta Projesi**, kültürel olarak İslam merkezli analizlere dayanmadan hayatiyet kazanması çok güç olacaktır. Ancak çok kan akıtılarak, (Balkanlarda olduğu gibi) **"geçici süreli istikrar"** sağlayabilir.

kadınların vurularak öldürülmeden önce tecavüze uğradıklarını ve erkeklerin ise insanlık dışı bir şekilde öldürüldüklerini bildirdi.

Çeçenler'in resmi web sayfası qoqaz.com, güvenilir kaynaklara dayanarak yayınladığı haberlerde, Rus askerlerinin Çeçenlerin katliamlarını Çeçenler'in yaptığı şeklinde zorla yalan ifade vermeye zorlanmalarından sonra yakınlarına teslim edildiği ifade edildi.



Nijerya'da Müslüman-Hıristiyan çatışması: 25 ölü

KADUNA

Nijerya'nın kuzeyindeki Kaduna kentinde Müslümanlarla Hıristiyanlar arasında çıkan çatışmada, 25 kişinin öldüğü bildirildi.

Polis yetkilileri, önceki gece 25 ceset bulduklarını, ancak kentin bazı kesimlerinde çatışmaların sürmesi nedeniyle ölü sayısının artabileceğini söylediler.

Yetkililer, Kaduna eyaletine, komşu eyaletlerden takviye kuvvetler gönderildiğini ve bölge komutanının en az 800 bin insanın yaşadığı kentte düzeni sağlamak için operasyonların sorumluluğunu aldığını belirttiler.

Kentteki çatışmalar, önceki gün binlerce Hıristiyanın, Müslümanların Kaduna'da Şeriat yasalarının uygulanması yolundaki taleplerini protesto amacıyla düzenlediği yürüyüş sırasında patlak vermişti.



ABD'de kamyoncuların protestosu

Ülke genelinde kamyoncular yüksek petrol fiyatlarını protesto için Washington'a gidiyor

WASHINGTON

ABD'de yüksek petrol fiyatları yüzünden sıkıntı çeken ülke genelindeki kamyonculardan yaklaşık 500 kadarının protesto gösterisi düzenlemek üzere başkent Washington'a doğru yola çıktığı bildirildi. Gösterinin organizatörleri, Washington'da 300 ile 500 arasında kamyoncunun petrol fiyatlarındaki artışı protesto etmesinin beklendiğini belirtiler. Washington polisinin de kamyoncuların trafiği hkamaması için kent girişinde ve genelinde geniş önlemler aldığı belirtildi.



Protestoya katılacak olan Bill Dickens, petrol fiyatlarındaki artış yüzünden kamyonculara ödenen paranın 1970'li yıllardakine eş değer hale geldiğini söyledi.

Mallarını kamyonlarla taşıtan şirketlerin petrol fiyatındaki artıştan sonra aradaki farkı kamyoncularla ödemek istemediğini belirten Dickens, pek çok çalışanın kamyonlarını park etmekten başka çare bulamadığını söyledi. Eşi kamyoncu olan Jackquie Medaglia, petrol fiyatlarında son iki ayda meydana gelen fiyat artışlarından yakındı ve "iki ay önce 220 dolara gidilen mesafe için şu anda 500 dolar ödemek gerekiyor. Bu şartlarda iş yapmamak çok daha iyi" diye konuştu.

Philadelphiak kamyoncu Chris Van Schaick ise, bir gün içinde petrol fiyatlarının üç defa yükseldiğine şahit olduklarını söyledi.

•1986'da Libya lideri Muhammed el-Kazzafi'nin karargâhının bombalanması. Kazzafi bu olayda yaralandı.

•1982'de İsrail'in Lübnan'ı işgalinden sonra Tunus'a taşınmak zorunda kalan FKÖ'nün bu ülkedeki karargâhını bombalayan İsrail uçaklarına Amerikan 6. Filosu'nun kullandırılması.

•1993'te Somali'yi "umut operasyonu" yaftası altında işgal etmesi.

•Eski ABD Başkanı Kennedy başta olmak üzere birçok ilerı gelen siyasetçiye CIA tarafından suikast düzenlenmesi.

•Kenya ve Tanzanya'daki ABD büyükelçiliklerindeki patlamaların gerekçe gösterilerek hiçbir bolge ve emara olmamasına rağmen Sudan'ın suçlanması ve Şifa ilaç fabrikasının bombalanması.

Bunlar sadece birkaç örnek. Bizim de amacımız, Amerika'nın sicilini ortaya koymak değil, uluslararası terördeki rolü hakkında fikir vermek olduğundan, bu kadar örneğin yeterli olacağını sanıyoruz. Çağdaş sömürgeciliğin başını çeken bu gücün terör eylemleri hakkında ise birçok kitap yazılmıştır.

Not: İran'daki seçimlerle ilgili tahlilimizi Cuma'nın bu hafta çıkacak sayısı için yazdık. Aynı yazıyı İnternet sayfamızda, **"http://www.vehdet.com.tr"** adresinde **"A.Varol'un Yazıları"** linkinde de bulabilirsiniz.

İran halkı reform istedi

M.ALİ TEKİN/TAHRAN

İran'da yapılan 6. dönem millet meclisi seçimlerinde reformcular ezici bir çoğunluk sağladı.

İran'da yeni bir dönemin başlangıcı olarak nitelendirilebilecek 6. dönem milletvekili seçimlerinin resmi olmayan sonuçlarına göre, 290 sandalyeden 207 tanesi belli oldu. Reformcuların büyük bir üstünlüğü göze çarpmakta.

Merkez ve civar olmak üzere, iki seçim bölgesine ayrılan Tahran'da da sonuçlar gayri resmi olarak belli oldu. Civar bölgelerdeki 8 milletvekilliğinden 5 tanesini reformcular, birini bağımsızlar, birini de muhafazakârlar kazanmıştı. Tahran merkezde ise gayriresmi sonuçlara göre ilk sıralama şöyle oluştu:

1- Seyyid Muhammed Rıza Hatemi: Cumhurbaşkanı Hatemi'nin kardeşi ve aynı zamanda Hizbu Müşareket Katılım Partisi Başkanı.

2- Cemile Kediver: Şimdiki Kültür Bakanı. Meşih Muhacirani'nin hanımı ve aynı zamanda İran'da yayınlanan üçüncü büyük gazete İttila'at'ın yazarlarından.

3- Dr. Ali Rıza Nuri: Birkaç ay önce 5 yıl hapse mahkum edilen ve şu anda hapiste bulunan eski İçişleri Bakanı Abdullah Nuri'nin kardeşi de aynı zamanda İran'ın en iyi cerrah doktorlarından birisi.

4- Seyyid Hadi Hamenei: İslâm İnkılabı Rehberi'nin kardeşi, Cumhurbaşkanı Hatemi'nin baş müşaviri, Hayat-ı Nov-Yeni Hayat gazetesinin sahibi ve aynı zamanda Güney Tahran'da bulunan medresesinde ders vermekte.

5- Muhsin Armin

6- Mecid Ensori

7- Süheyla Cilvederzâde

8- Ahmet Burkani: Hizb-i Müşareket: Katılım Partisi'nin Basın ve Halkla İlişkiler Sorumlusu.

9- Muhsin Mirdamadi

10- Ahmed Pur Necad

11- Bahzad Nebevi

12- Davud-u Süleymani

13- Muhsin-i Safa Ferhani

Burada dikkati çeken önemli bir husus, gayriresmi olan sayım sonuçlarına göre Tahran'da seçilmeyi garantileyen ilk 15 kişiden üç tanesinin kadın olması: Cemile Kediver, Süheyla Cilvederzade, Vehide Telegani.

Muhafazakârlar, ülke genelinde olduğu gibi Tahran seçimlerinde de hezimete uğradılar. Muhafazakâr kanattan sadece eski Cumhurbaşkanı Seyyid Ali Ekber Haşimi Rafsancani'nin 27. sırada kazanması, bunun en boriz örneği. Muhafazakârlardan Haşimi Rafsancani'den başka, sadece Haddad Adil'in ikinci tura kalmayı garantileyebilmiş olması ve eski Devrim Muhafızları Komutanı Dr. Muhsin Rızai'nin ikinci tura bile kalamaması, muhafazakârlar açısından hezimetin bir başka ifadesiydi.

Halkın oylamaya katılımının yüzde 83'lerin üzerinde olması, rejimin tahkimi açısından önemli bulunmakta. Oyların yüzde 73'ü reformcular, kalan yüzde 27'si de muhafazakârlar ve bağımsızlar arasında paylaşıldı.

Bazı eyaletlerde alınan resmi olmayan sonuçlarda milletvekilliği dağılımı şöyle:

Tebriz-Serab-Meragan-Miyane vb. şehirlerin yer aldığı Doğu Azerbaycan eyaletinde belli olan 13 milletvekilinden 8 tanesini reformcular, 5 tanesini muhafazakârlar kazandı.

Urmiye-Salmas-Muhabad-Piranşehr vb. şehirlerin yer aldığı Batı Azerbaycan eyaletinde belli olan 6 milletvekilliğinden 4 tanesini reformcular, 1 tanesini muhafazakârlar, 1 tanesini de bağımsızlar kazandı.

Erdebil-Pars Abad-Hcihal vb. şehirlerin yer aldığı Erdabil eyaletinde belli olan 4 milletvekilliğinden 3 tanesini relarmcular, 1 tanesini de muhafazakârlar aldı.

Kum şehrinde belli olan 3 milletvekilinden birini reformcular, ikisini de muhafazakârlar aldı.

Amul-Babil-Behşehr vb. şehirlerden oluşan Mazenderan eyaletinde belli olan 8 milletvekilliğinden 5'ini refarmcular, üçünü de muhafazakârlar kazandı.

Yezdi Urdugan gibi şehirlerin yer aldığı Yezdi eyaletinde halli olan 4 milletvekilliğinden hepsini reformcular kazandı.

Seçim sonuçlarını özatle değerlendirecek olursak şunları söyleyebiliriz:

1- İran halkı, İslâm inkılabı rejimine bağlılığını yüzde 80'in üzerinde katılım göstererek yineledi.

2- Muhammed Hatemi'nin cumhurbaşkanlığına seçilmesiyle başlayan dönemi ve bu hükümetin programını ve işleyişini beğendiğini yüzde 73 oy vererek teyid etti.

3- Şimdiye kadar yasama ve yürütmeyi elinde bulunduran muhafazakâr kesime de, artık yerlerinizi yenilikçilere bırakmalısınız diye, kesin bir ihtardo bulundu.

Dağıstan'da 8.5 ay hapse atılan Gazeteci-Yazar Mehmet Ali Tekin, Kafkaslar'da yaşanan gelişmeleri AKİT için değerlendirdi

'Rusya yenilgiye mahkum'

KONUŞAN: ALİ ADAKOĞLU

Çeçenistan-Rusya savaşı sırasında destansı bir mücadele sergileyen Çeçenlerin Dağıstan'a girmesi, gözlerin tekrar Kafkasya'ya çevrilmesini de beraberinde getirdi. Bölgede yaşananların en çok merak edildiği bir dönemde Çeçenistan-Rusya savaşı sırasında aylarca bölgede kalan, Ruslar tarafından da Dağıstan'da 8.5 ay hapse atılan Gazeteci-Yazar Mehmet Ali Tekin, Kafkaslar'da yaşanan gelişmeleri AKİT için değerlendirdi. Tekin sorularımıza şu çarpıcı cevapları verdi:

- Sayın M. Ali Tekin, siz Çeçenistan-Rusya savaşı sırasında bölgeye gitmiş ve belirli bir sürede Dağıstan'da hapse atılmıştınız. Öncelikle Kafkasya'da başınızdan geçenleri aktarabilir misiniz?

- Dağıstan'a ilk seyahatimizi 1995 Mayısı'nda gerçekleştirdik. Rusya'nın Çeçenistan'ı işgalinin yaklaşık yedinci ayındaydı. O dönemde Selam Gazetesi Yazı İşleri Müdürüydüm ve gazetenin Ankara Temsilcisi Arif Öztürk'le birlikte önce Azerbaycan'a gittik. Orada Çeçenlerle buluştuk, onların vasıtasıyla Çeçenistan'a geçtik. Çeçenistan'a geçerken arada Dağıstan Cumhuriyeti var. Dağıstan özerk bir cumhuriyettir. Azerbeycan sınırından Çeçenistan sınırına ulaşmak yaklaşık 140 kilometre. Bu yalu kaçak olarak geçtik. Bizimle birlikte olan gazeteciler arasında Fatih Altaylı ve arkadaşları da vardı. Dağıstan'a geçerken şartlar çok kötü olduğu için, onlar geri döndüler.



'Rusya karşı koyamaz'

Rusya'nın Çeçenistan'la bir savaşa girişmeyi göze olamayacağını belirten Tekin, şu şekilde konuştu: " Çünkü ekonomik olarak Rusya'nın durumu buna müsait değil, tıpkı Çeçenistan savaşında olduğu gibi. Çeçenistan savaşında Rusya, Batının yardımlarıyla bu savaşı gâtürdü. Benim araştırmalarım bunu çok güzel şekilde ortaya koyuyor. Rusya'nın savaş döneminde bir günlük gideri 200 bin dolardı ve bu giderleri tek başına karşılayamayacağını bir örnekle izah edebilirim: Savaş 11 Aralık 1994 başlamıştı, aynı yılın Ağustos ayında Rusların uzaydaki bir üstünde kozmonotun görev süresi bitti ve yeryüzüne geri dönmesi gerekiyordu. Yeryüzündeki istasyon bazı bölgelerde üstünlük gözleniyor. Ama benim izlenimlerime göre Çeçenistan'daki holk İslâmi konularda daha hassas, yeni öğrendikleri bir konu olduğu takdirde hemen uygulamaya başlıyorlar. Dağıstan'dakiler ise bildikleri halde aynı samimiyeti, aynı hassasiyeti gösteremiyorlardı.

"DAĞISTAN'DA İSLAM'A BÜYÜK BİR İLGİ VAR"

Çeçenistan'ın gün geçtikçe daha da kuvvetlendiğini belirten Tekin, "Çeçenistan'ın Rusya zaferinden sonra bölgede Kuzey Kafkasya Halkları Birliği adı altında bir Şûra oluşturuldu. Bu Şûra'nın içerisinde Dağıstan'lan temsilciler de var. İşte bu temsilcilerin isteği doğrultusunda Çeçenistan birliklerinin Dağıstan'a girdiğini zannediyorum. Çünkü Dağıstan'da Çeçenlere ve İslâm'a karşı büyük bir ilgi var. Kısacası Çeçenlerin Dağıstan'a girmesi, kesinlikle bir işgal değil, aksine Dağıstan halkı, Rusya'nın hegamonyasından kurtulmak için Çeçenistan'dan bu doğrultuda bir talepte bulunmuştur" şeklinde konuştu.

"ÇEÇENİSTAN'A BÜYÜK İLGİ VAR"

M. Ali Tekin, Dağıstan'da 38 ayrı ırktan insan yaşadığını, nüfusun da yüzde 80'inin Müslüman olduğunu belirterek, "Dağıstan'da 38 ayrı ırktan insan yaşıyor. Nüfusun yaklaşık yüzde 20'si de Hıristiyan halklarından oluşuyor. Ama halkın İslâm'a karşı büyük bir ilgisi var. Çeçenistan'ın da İslâmi duyarlılığa sahip olması ve Ruslara karşı destan niteliğinde bir savaş kazanması, o bölgedeki Müslümon halkların Çeçenistan'a büyük ilgi duymasını da beraberinde getiriyor" dedi.



başlıyorlar. Dolayısıyla Çeçenistan'da İslâm devleti sadece yöneticilerin arzusu değil. Bu kişiler eğer İslâm devleti ilan etmemiş olsalardı, halk onları alaşağı ederdi. Zaten Çeçenistan'da değişik bir hukuk sistemi oluşturdular ve isteyen Şer'i mahkemelerde isteyenler de

EK-16

66

Ardakaşı Talip Özçelik'le Rusya'da 8 ay hapis yatan gazeteci Tekin için problem değil

Bizim için tecrübe oldu

Renkler

MUSTAFA KARAALİOĞLU

Geçmiş olsun. Allah mübarek etsin. Zor bir dönem geçirdiniz, 8 Ayda neler oldu?

Basınlılar/muhabirmiydiniz?

Hayır, gazeteciyiz. Onları önce de Müslümanlar'ız. Ve meslekimizi icra etmek için elimizin ve gücümüzün yettiği neyse onu yapmaya çalışıyoruz. Özellikle de İslami kuruluşlarımız ve zulme uğrayan Müslümanlar'ın bulunduğu bölgelere özel hassasiyet gösteriyoruz. Işte bu hassasiyetimizin gereği olarak da Çeçenistan'da başlayan Rus zulmüne karşı orada(ki) zulmü daha bir yüksek, daha canlı ve daha içten bir şekilde seyrediyoruz. İçimizden de birkaç arkadaşımız 1995 Ocak 31 Mart'ı yılı 4 Haziran arasında bir seyahatte olmuştu. Yine arkadaşımız Talip Özçelik, tercümanımız, Batılılı kardeşimiz -Allah onları razı olsun- Sabir Abbasov vardı. Biz onu Yavuz dedik.

Daha önce gitmenize rağmen bu kez zorlandınız ve cezaevine düşmüşsünüz...

Bu ikinci gidişimiz fakat bir defa Rusya hiçbir gazetecimiz Çeçenistan için normal olarak vize vermiyor. Yani BBC bile direkt olarak oraya vize alamıyor. Başka şehirlere alıyor ve daha sonra oraya gidiyor. Biz de bunu bildiğimiz için, süreyi biz muracaat etmedik. Hatta ilk gidişimizde bizim elimizde vizemiz vardı. Ama biz yine de gayri kanuni yoldan gittik ve gayri kanuni yoldan geldik. Şimdi yine aynı şekilde gideceklik.. Fakat işte, Allah'ın takdiri. Bu sefer bizi Rus vatandaşları yakaladı. Tam sınırda bir nehir vardı. Çok az akıntılı yıkın bir nehir. Orada yakalandık. Kaçma imkanımız vardı. Arabayı beş-100 metre ilerden gördüm. Arkadaşlara, 'kaçalım' dedim. Ama onlar 'Kaçmayalım, bizim para verir kurtuluruz' dediler. Onlar için çok basit gelmişti olayların birçok. Biz de tabii onların bilmediğimizden kabul ettik.

Bu da size 8 aya mahkûm

Mahkeme bu biçimde kaç parçalı. Yakalandığımızda 'bizim paramızın olan' dedik. Daha sonra sorgularında ben bir ara, hayatımızda para olduğunu söyledim de mahkemede talan reddettim. Çekim makim yaparken kameraya her türlü şeyi söyledim. Sonra bir onu kabul etmiş olacaktık, bize 8 yıl ile 15 yıl verecekleri. Ama biz ilk ifadelerimizde 'Çeçenistan'a gitmiyoruz' dedik, ilk 4 ay süreyle olarak 'Rostov'a gidiyoruz' dedik. Bu süreçte üzerimizdeki bütün paraları yazmaya savcılık aldılar. Biz kendi aramızda bir ifade karşılaştırdık. 'Biz' dedik, 'Rostov'a gidiyoruz.' Daha sonra bizi askeri cezaevine gönderdiler. Orada 13 gün kaldık, sorgulandık. 'Işte, 'Nereye gidiyorsunuz.' Kimsiniz, nesiniz?' 'Biz' dedik. 'Rostov'a gidiyoruz, gazeteciyiz.' Bizim grup halinde hareket ettiğimizi biliyorlar ki tek kişi muamelesi yapıyor. Bunun cezası düşüktü. Ama arkadaşlar bizim arkadaşlar da Azatlık ayrı-



'Bizim grup halinde hareket ettiğimizi bildikleri halde tek kişi muamelesi yaptılar. Bunun cezası düşüktü. Ama, sonradan bizim arkadaşlar Türkiye'de bir basın toplantısı yapıyorlar. Gazetede 'arkadaşlarımız Mahaçkale'de esir' ifadesi yazıyor. O gazete oraya ulaşıyor ve işler iyice karışıyor.'

mın edivordum. Ama onun bize hiçbir faydasının olmayacağını cezaevinde görüşüm. Para cezası orada da var. Ama uygulamıyorlar. Şunu biliyoruz biz, Allah için bu yola çıktık. Yani, bizim için burada 1 yıl, 2 yıl hükmü önemli değil.

Aldırmadınız gayrı meydî? İçeride ne kadar bulunduğunuz konuşulmuştu?

Biz bunu mütalaa ediyoruz, Arkadaşlar da diyorlar ki, '15 gün veya 1 aya kadar çıkarız' falan. Ben de sürekli olarak şunu söylüyordum, '2 Aydan önce çıkarsak öpüp başımızı koyam. Daha erken kesinlikle çıkamayız. Bu 3-4 aya da sarkabilir.' Allah'ın takdiri işte 8 ay oldu.

Bu sırada, sizi kurtarma girişimleri başlamıştı. Haber alıyor muydunuz?

Valla... Dışarda olmuş ama bizim haberimiz yok. Öyle şeyler olacağını ben tahmin etmiyordum. Daha sonra biz de ezan okuyup namaz kıldık. Hatta, 'Siz Çeçenistan'a gidiyorsunuz. Bize yakın söylüyorsunuz' gibi hiçbir şey söylemediler. Ta ki, Selam gazetesi ellerine ulaşıncaya kadar.

Cezaevinde bir gün nasıl geçiyordu?

İlk kaldığımız Mahaçkale Cezaevi'ne Kızıl Cezaevi , İkinci kaldığımız Derbent Cezaevi'ne de Kara Cezaevi diyorlar. Kara Cezaevi mahkumlarına hükümlü. Cezaevi şartları biraz farklı. Ama, hayat standardları Rusya'da aynı. Bizim ilk kaldığımız koğuş 6 kişilikti. Mesela sabah saat 6'da kalkıyorsun. Kızıl Cezaevi'nde hemen kahvaltı yaptırmıyorlar bir daha. Kara Cezaevi dediğimiz yerde istersen akşama kadar yat. Kızıl Cezaevi'nde gece de durdurmuyorlar. 'Bir yatacaksın'. 6.30 Civarında işe yemek dönüyor, yemek dönerek bir şey yok. Hayvanların bile verilmeyecek yemekler veriliyordu. Yirmidan önce veya sonra herkese birer dilim ekmek dağıtıyorlar. Günde 3 dilim ekmek veriyorlar. 1 Çay kaşığı şeker veriyorlar. Akşam yine sabahki kaşık ile yiyorsun. Bizimi ilk zamanlar bunlara alıştırmaya çok zor oldu. 8.30 Sırasında kontrol denilen, bizim sayım dediğimiz olay yapılıyor ve herhangi bir idareciyle görüşmek isteyen varsa onları yazıyorlar. Ve öğleden evvel artık saatler değişik oluyor. Gün gün değişik oluyor bu. Saat 12'ye, 1'e kadar havalandırma dediğimiz bir riyaset vermiş olmuştuk. bizden olmadın gerçekten kısa hapse 9 bin dolarcık, aşağı yukarı.

Size para teklifi olmadımı mı?

Etik teklif de, bizden olmadılar. Normalde bizim olması, diğerlerinin olması, değişik muhakemelerden gördüm. Çıkalar yani. Bu tür şeylerle hepsini öğrendim. Mesela bir Alman vardı. O da Çeçenistan'dan getirilen yakalanmış. O da çok büyük para vardırsa yapmış, Adam, yardım yaparken yakalanmış. Yardım yapılması dahi fenalaşabilir var. O ne kadar cömertçe söylemiyor tabii. Bana da söylemedi ama. 400 Bin dolar civarında bir para yardım yapığını duydük. Onlara bile 60 bin dolar rüşvet aldılar ve serbest bırakılar. Halbuki onun için Alman Büyükelçiliği özellikle hasta yapmışlar.

Avukat tutma işi nasıl oldu?

Bizi verdi, eski adıyla KGB şimdiki adıyla FSB sorguladı. Bütün şeyleri bize avukatımız söyledi ve fiili sorgulama sırasında 1-1.5 ay sonra bize başka avukat verdiler. İlk görüşmeden, ilk vaygulamadan itibaren 'Avukatımız ifade vermeme hakkımız var. İstiyorsanız konuşmuyoruz. Veya sorduğunuz sorulara cevap vermezsiniz.' dediler. Bu tür şeyler bizden bunuyla kıyaslamayacak kadar iyi şeyler. Ben şaşardım gerçekten. Acaba 'bize oyun mu oynuyorlar' diye düşünüyordum. Sonra bir de arkadaşlardan gelen bir Rus, sabırsız 'Türk'lerle fazla uğraşma, sonra seni şikâyetçi' dedi.

Oss...Müşkülünüz kolaylaştı da ne olmuştu?

Ellerindeliğiniz. Biz hiçbir zaman onlara 'Eyvallah' etmedik. Her zaman için onlara karşı İslami izzet ve şerefimizi korumaya çalıştık. Konuştuğumuzda da zannediyorum. Allah bilmiyor gerçi. Ama ellerinden geleni yaptılar.

Sonra serbest bırakıldınız.

Kardeşim ve Ankara'dan bir arkadaşımız geldi. Önce avukat aracılığıyla ve kimini yollardan ne gerektiyorsa yaptılar. Ama ezan kanuni değil gayri kanuni yolla çıktık biz. Yani para verildi, 35 Bin dolar para verildi. O günlerde, bir teşadüf yeni öğrendim yoksa Cevab-ı Hakk'ın takdiri mi diyelim. Kur'an-ı Kerim okuyordum. 293. Sayfaya gelmişim. 234. Sayfada da Yusuf Suresi vardı. Hz. Yusuf'un hapishanede bulunması konusu. O gün sabah namazından sonra 30 sayfa okudum. O gün tabii ve okuduğum bilmiyorum. Kimisi diyor 'gidiyorsun'. Arkadaşlarımız geldi 15-20 gün olmuş hiç bir çıkma ihtimalimiz var veya mahkeme bitti cezamız tecil edildi' diye bir haber de gelebilir. Doğrusu ben çıkmayı yüzde onuz ihtimal olarak görüyordum. Sonra çıkacağımız haberini aldık. Çıkış kâğıtlarımızı aldıktan sonra birkaç saat bekleyiş zamanı aldı.

Siz hemen kaldığınız yerden başladınız.

Uzun bir süre sonra evsahiplerimiz tanımadı. Ama, ben bu arada diğer arkadaşlarımla söylemeden Çeçenler'le bağlantıya girdim. Söylemememin gerekçesi şuydu. Ben teklif etmiş arkadaşlarımı gelirdi. Talip'e de söylemedim. Son gün bir fakslı yaptık, anlaştık. Teklif etmiştim gerçekten gelirlerdi. Ama yine düşündüm ve kendimde eziklik hissettim. Birşey bavuruz gelsin. Şimdi aileleriniz hiç bekliyor. Eğer sen bir durum olursa Allah göstermesin. Onun da mesuliyeti altına girmemek için bu teklifi yapmadım.

Talip bunu kendi mi dedi?

İlk anda çok bozuldu. Ama bir şey yapacak zamanı yoktu. Biz Çeçen arkadaşla hemen ayrıldık ordan. Cumartesi günü yola çıktık. Dağıstan'da kaldık Cumartesi günü. Pazar günü Çeçenistan'a girmiştik.

Sonunda maktet hasıl oldu. Nasıl, Çeçen mücahidlerin moralleri iyi mi?

Mücahidlerin moralleri geçen senye nazaran daha iyiydi, ama benim gördüğüme, sayıları biraz azalmış. Barış ortama dolayısıyla herkes dağılmış. Ama zannediyorum bu çatışmalar devam ederse yeniden toparlanacaklar. Hatta özellikle sordum 'mücahidlerde bir azalma var siz ne diyorsunuz' dedim, 'Yok' dediler, 'Sen ne diyorsun. Tam aksine, geçen seneden daha iyi koordinasyonumuz var bizim. Geçen seneden daha iyi imkânlara sahibiz'

Ne mutlu size! Talip ve diğer arkadaşlarla birlikte güzel bir imtihan verdiniz.

İmtihan Allah kabul etsin. Yakın zaman-



Mehmet Ali Tekin

Hâlâtık Selam Gazetesi'nin Yazı İşleri Müdür Mehmet Ali Tekin 8 ay kadar önce yine Selam Gazetesi muhabiri Talip Özçelik'le birlikte Çeçenistan'daki elbirlik söylemek üzere bu defaya gitmek için girişimde bulunmuşsa. Ancak, Çeçenistan'a kanuni yollardan gitmek imkânsızdı. Ve iki gazeteci yanlarında terciimanları ve mühendislerin olduğu halde Çeçenistan'a gitmek için ilk durak olan Rusya-Dağıstan sınırından geçmek üzereyken yakalandılar. Tekin ve Özçelik bu olay üzerine sınırlamış yaşadıklarını 8 ay sonra ancak bu değerlendirdiler.



Çeçen arkadaş pezaevini ele geçirelim' dedi

Günler unutkuşa aklımıza kaçış planı falan geliyor muydu?

Açık söyleyeyim. Bizim birincil cezaevinden çok rahat kaçma imkanımız vardı. Ama biz paralara kıyamadık. 30 Bin dolarcı üzerinde paramız onların elindeydi. Para olmasa bile kaçardık ve bizi mümkün değil yakalayamazlardı. Yanımızdaki Çeçen arkadaş daha mütalaa bir teklifte bulundu. 'Garnizonu ele geçirelim, kolay iş' dedi.

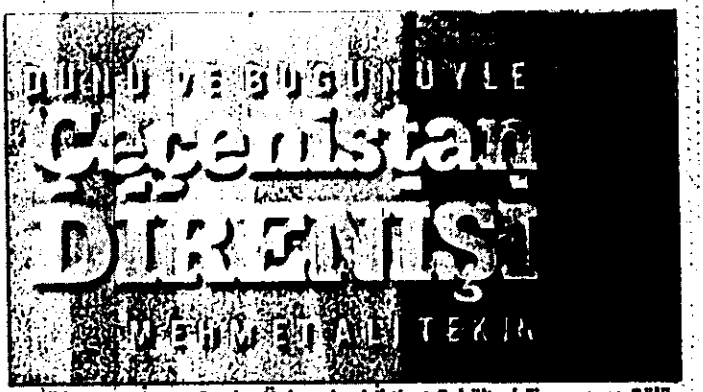
Gerçi sonundaki asker sayısını bilmiyor muydunuz?

Valla bilmiyorduk ama herhalde 700-800 kişi vardı. Kaçmak gerçekten kolaydı yani. Para kâhir diye

Dizi yazı

takvim yaprağı
• Rusya'da komünist ihtilali. (1917) • Gandhi, Hindistan'da pasif direnişi başlattı. (1930) • Suriye'de Baas iktidarı yönetime el koydu. • Başörtüsünü serbest bırakan yasa Anayasa Mahkemesi'nce iptal edildi. (1989)





6 yıllık Çeçen-İnguş Devlet Üniversitesi İktisat Fakültesi Finansman Bölümü'nü 3 yılda tamamlayan İsa Abuzatov, Mehmet Ali Tekin ile...

Çeçenistan Cumhuriyeti-İçkerya'nın Türkiye Temsilcisi İsa Abuzatov:

Çeçenler büyük savaşta

1 milyonluk nüfusuyla 150 milyonluk Rusya'yı dize getiren bu mücahid millet, asıl imtihanını bu barış döneminde verecek

Yüzlerce yıldan beri, İslami Direniş'in sembolü olmuş bir diyar; Çeçenistan... Halkının tamamının 13 yıl sürgüne gönderildiği diyar; Çeçenistan...

Şeyh Şamil, Cehar Dudayev ve Şamil Basayev'lerin diyarı; Çeçenistan...

Ve sevgilimiz, can dostumuz, Şehid kardeşimiz İmamı Alim Sultan'ın diyarı: Çeçenistan...

1997 yılı Ocak ayının 27'sinde yapılan Devlet Başkanlığı ve parlamento seçimlerinden sonra, Devlet Başkanlığı'na seçilen, savaş döneminin Genelkurmay Başkanı Aslan Maskhadov, ülkesini, birlik berabelik içerisinde, düzlüğe çıkarma savaşı vermektedir. Emperyalizmin bölge temsilcisi Rusya ise, savaş meydanında alt edemediği Çeçenleri, hile ve desiselerle çökertmeye çalışmaktan bir an bile geri durmamaktadır. Bunu gerçekleştirmek için de her yola başvurmaktadır. Geçtiğimiz yıla kadar Ruslar'ın hilelerine karşı durabilen Çeçen kardeşlerimiz, maalesef bir yıldan beridir, düşmanlarının oyunlarına uzmasına engel olamamışlardır.

Bizim beklentimiz ise; bütün tarafların akl-ı selim içerisinde hareket etmeleri ve aralarındaki görüş ayrılığını bir kavgaya, savaşa dönüştürmemeleridir. Çünkü, Çeçenler'in bu hususta yapacakları hata, bütün dünya Müslümanlarının beklentilerini, hayallerini yıkacaktır. Yani, Çeçenistan'daki olumsuzluk sadece Çeçenistan'ı etkilemeyecek. Bilakis bütün dünya Müslümanlarını etkileyecektir. Bunu düşünerek, tüm tarafların soğukkanlılıkla hareket etmelerini ümid etmekteyiz. Burada en büyük görev, sayın Aslan Maskhadov'a düşmektedir. Ondan beklentimiz; bir baba şefkatiyle, çocukları arasındaki anlaşmazlığı gidermesidir. Kendisinin muvaffak olması için dua etmekteyiz. Şunu asla unutmayalım ki, dünyanın neresinde olursa olsun, ne kadar küçük olursa olsun, Müslümanların başarıları veya başarısızlıkları diğer Müslümanları etkilemektedir. Çeçen kardeşlerimizden bu bilinçle hareket etmelerini temenni ediyor ve başarılarını hasretle bekliyoruz.

Geçen ay sonuna doğru ajanslar, [Şubat sonuna doğru] "Anayasa'nın İslâmî kurallara göre yeniden tanzim edileceğinin" haberini geçtiler.

Çeçenistan'da böylesine gelişmeler yaşanmaktayken, Çeçenistan Cumhuriyeti-İçkerya Türkiye Temsilciliği'ne, geçtiğimiz günlerde atanan İsa Abuzatov ile Çeçenistan'ın son durumu üzerine konuştuk.



ŞANLI MÜCAHİDLER CEHAR DUDAYEV ve ŞAMİL BASAYEV - Savaş sırasında uğradığı suikast sonucu şehid olan Çeçenistan Devlet Başkanı Cehar Dudayev ve Çeçen Ordusu'nun ünlü komutanı Şamil Basayev (Dudayev'in yanında) cephede...

> Ne zaman öleceğimiz önemli değildir, önemli olan nasıl öleceğimizdir. Bize düşen şerefimizle ölmektir.
>
> **Şamil BASAYEV**

İsa Abuzatov, Argun 1962 doğumlu, Çeçen-İnguş Devlet Üniversitesi İktisat Fakültesi Finansman Bölümü'ne 1992 yılında kaydoluyor; 6 yıllık okulu, 92-94 ve 96-97 yılları arasında devam ederek, üç yılda bitiriyor.

Kendisiyle 1995 yılı Mayıs ayı içerisinde Bakü'de karşılaşmıştık. O zaman görevi Çeçenistan'ın Bakü temsilcisi olup, gelen yardımları organize ederek Çeçenistan'a ulaştırmaktı. O günlerde kendisinin en çok sıkıntı

Dağıstan'da ise, birçok polis kontrol noktasından geçmek mecburiyetindeydik. Çeçenistan'daki durumun dünyaya duyurulması için, gazeteci ve televizyoncuları da bu yollardan Çeçenistan'a sokmak zorundaydık. Bu işleri yaparken, sizin de yakından bildiğiniz gibi, kontrol noktalarında yardımlara el koyuyorlar ve basın mensuplarının Çeçenistan'a girmesini engelliyorlardı. Biz de bunlara rüşvet vererek, Çeçenistan'a ulaştırmaya çabalıyorduk. Bazen yardımlara el koyuyorlardı, bunlar için biraz daha fazla rüşvet vermek zorunda kalıyorduk. (Ruslar, Afganistan ve Çeçenistan ile yaptıkları savaşlarda çeşitli mentaliteyle karşılaştığında ülkelerinin aleyhinde hareket [illegible] kaçınmadıkları için mağlup oldular. [illegible] ve suistimal toplumları işte böyle çökertir.

Ruslar sadece fitne ve yalanlarla başarılı olamıyorlardı. Zaman zaman özel ajanlarıyla, bizleri fiziki olarak ortadan kaldırmaya çalışıyorlardı. Bunu birkaç kez denediler. Beni sanarak, Zübeyir Kasımov kardeşimizi Bakü'de yaraladılar.

- Siz Bakü'deki görevinizden bu [illegible], Çeçenistan'da savaşa katıldınız mı?

MÜCADELEDEN HİÇ KOPMADIM

kanlığını yaptığı, **Halk Kurtuluş Cephesi**'nin içinde yer aldım. Daha sonra da **Zelimhan Yandarbiyev**'in kurduğu ve başkanlığını yaptığı **Vaynah Demokratik Partisi**'nin Yüksek Kurul Üyeliği'nde bulundum. Bağımsızlık ilanından sonra, Kuzey Kafkasya Federasyonu'nda görevlendirildim. Bu konfederasyonda önce yüksek kurul üyesi, daha sonraları da Çeçenistan Devlet Temsilcisi olarak Başkan Yardımcılığı görevlerinde bulundum. Abhazya Savaşı sırasında da, Çeçenistan'da oluşturulan karargâh komutanlığı görevini yürüttüm. Çeçenistan savaşının başlamasından bir gün önce, Nalçık'ta düzenlenen Kuzey Kafkasya Kurultayı'na katıldım.

- Bu konfederasyonun resmi bir statüsü var mıydı?

ÇEÇENİSTAN'I TEMSİL ETTİM

- Bu konfederasyon, Kafkasya'da bulunan özerk devletlerin hepsinin katılımıyla oluşmuş resmi bir kuruluştur. Her halk, on kişilik bir heyetle temsil edilecekti. Ben, Çeçenistan temsilcisi olarak Yüksek Kurul Üyeliği'ne seçildim, aynı zamanda Başkan Yardımcılığı'nda bulundum. Gelen halk temsilcilerinden üçer kişilik bir grup, Yüksek Kurul Üyeliği'ne seçiliyordi aralarında başkanı seçiyorlardı. Savaş başladıktan sonra da, bu kurultay çalışmalarını sürdürdü. Savaştan sonraki ilk kurultay, 14 Ocak 1995 tarihinde, Dağıstan'ın başkenti Mohaçkale'de düzenlenmişti. Ben bu kurultaya Çeçenistan temsilcisi olarak katıldım.

RUSLAR BARIŞ ANLAŞMASINA UYMUYOR

1996 Hasavyurt anlaşmasıyla birlikte savaş sona ermişti. O günden bu güne gelişmeleri kısaca özetler misiniz?

O günden bu güne gelene kadar, her iki devlet arasında, devletlerarası hukuka uygun olarak, her iki devlet arasında eşitlik ilkesine dayanarak, birçok anlaşmalar imzalandı. Bunların içinde, iki devlet arasındaki gümrük anlaşması, uluslararası kanunlara göre ilişkilerin tanzimi, Rusya'nın Çeçenistan'a savaş tazminatı olarak Grazni'ye uluslararası bir havaalanı yapması gibi anlaşmaları sayabiliriz. Bunun yanı sıra karşılıklı suçlular değişimi, emniyet birimlerinin karşılıklı olarak çalışmalar yapılmasını tanzim eden anlaşmalar da imzalanmıştı. Fakat Rusya, şimdiye kadar bu anlaşmaları en üst düzeyde imzalamasına

ANKARA 2.NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No:2000/102

Konusu : Dava esas hakkındaki savunmamın arzıdır.

Davada iddia edilen üyesi olduğum Tevhid-Selam ve Kudüs örgütleri diye herhangi bir örgüt bilmiyorum. Varsa da böyle örgütler ile hiçbir şekilde bir ilişkim yoktur.

Adil Aydın uzaktan akrabamdır, beraber ticaret için 1988 yılında İran'a gittik, orada herhangi bir yasadışı düşünceye dayalı bir faaliyetimiz olmadı. Tamamen ticari bir geziydi.

Adil Aydın'ın işyerine sık olmamakla birlikte zaman zaman giderdim. İşyerinin taşınmasında yardım ettim. Parmak izlerim bu taşıma sırasında oluşmuş olabilir.

Ferhan Özmen'i hemşehrim olması ve aynı mahallede oturmamız sebebiyle tanırım. İlişkimiz normal sosyal boyutta bir ilişki olup yasadışı bir düşünce çerçevesinde değildir. Ki kendisiyle de çok uzun bir zaman yaklaşık 7-8 yıldır görüşmedik.

Emniyet, Savcılık ve Yedek Hakimlikteki ifadelerimi hep baskı altında verdim, zorla bazı şeyleri söylememi istediler yoksa işkence yapacaklarını belirttiler. Mahkeme huzurunda verdiğim ifadeler dışındaki beyanlarımı kabul etmiyorum.

SUÇSUZUM, herhangi yasa dışı bir örgüt üyesi değilim ve hiçbir zaman yasadışı bir davranışım olmamıştır. **BERAATİMİ TALEP EDERİM.** Saygılarımla.05.10.2001

MURAT NAZLI

Doğrusunu
5.10.2001
Başkan 28647

Nolu= DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

63

ANKARA

1- Ben Normal işimde gücümde çalışırken öğle üzeri evime gelen Emniyet yetkilileri Adil Aydının bilgisine başvuracağız emniyete kadar gelsin demişler hanıma. Bende gayet normal yardımcı olmak için gittiğim ve bilgime başvuracaklarını söyleyen emniyetten tanık olarak değilde Sanık olarak çıkarıldım

2- Burada bulunan hiç bir tutuklunun benim üzerime hiç bir ifadeleri yoktur, ve ifadelerindede benim adım Sanım geçmiyor. Eğer suçlu olsaydım kendim emniyete gitmezdim

3) Savcının Son Mütaalasında Ferhan özmenin benim üzerime beyanları var bu iddiaya kesinlikle katılmıyorum çünkü Ferhan özmenin ne Emniyet ifadesinde ne Suç üstü Savcı ve hakimliğinde benim üzerime beyanı yoktur, bu Savcının görüşüdür.

1- Sayın Mahkeme heyeti kendim Emniyete bizzat giderek iyi halimin göz önünde bulundurulmasını, hafifletici sebeblerden dolayı (17) aydır tutuklu bulunmaktayım, beraatimi ve Tahliyemi talep ediyorum.
Mahkeme heyetine Çalışmalarından dolayı Saygılarımı Sunar Teşekkür ederim Efendim

Duruşma
5. 10. 2001
Başkanı

Adil AYDIN
Diş Teknisyeni

5-10-2001

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Dosyasına
5.10.2001
Başkanın

Sayın Mahkeme heyeti, son savunma aşamasına gelen davada, Sayın savcının mütalaasında ortaya atılan suçlamalara cevap vermek istiyorum.

Mütalaada bana atfedilen suçlamaların başında örgüt üyeliği gelmektedir. Tevhid selam altında organize olduğu belirtilen örgütle ilişkimden bahsedilen sayın savcı benim bu örgüte cezaevinde yatarken sempati duyduğumdan bahisle cezaevinden çıktıktan sonra örgüt faaliyetlerine katıldığımı söylemektedir. Ben böyle bir örgütü ummut operasyonuna kadar hiç duymadım. ve böyle bir örgütle ilişkim hiç olmamıştır. Örgütün yöneticisi olarak isimlendirilen kişiyi şimdide tanıyorum. Cezaevinde yattığım doğrudur. Cezaevinden çıktıktan sonra evlendim ve ailemi geçindirmek için ticari faaliyetlerim oldu Bu zaman içerisinde hem ticaret örgüt adına çalışmalar yapmam mümkün değildir.

Cezaevinde kaldığım süre içerisinde islami itikatlerle ilgili kitaplar okumuş olduğum ancak bunlarda yargılanan şahıslarla ilgim ve ziyaretime gelmediğim hiç yanışmadığım kişilerin bizimle cezaevinde ilişki kurmalarını hangi mantıkla irtibat edilmiş olacağını halada anlayabilmiş değilim.

Bosnaya gittiğim bir müddet orada kaldığım doğrudur Ama bu zaman içerisin

de, örgüt ve iran ilişkisi yoktur. Ben oraya tu-kiyeden toplanan yardımları ilaç giyecek gibi yardımları getirdim. Zaten bu yardımları da geçmişte birlikte olduğum ülkücü arkadaş larımla getirdim. Ayrıca bosnada her millet den yardım getiren gönüllü insanlarda vardı. Bende binlerce insandan biriyim. Ayrıca geldikten sonra kimseyede insani calışmala rım hakkında kimseye bilgi vermedim.

Daha önceda mahkememizde belirttiğim gibi iran'a gitmemin tek sebebi ticari liskilerimin neticesidir. Asla irana eğitim amacı taşıyarak gitmedim. iran gibi Türk dış ram devletin adına hareket etmem düşü ünülemez. Ben geçmişte Türk milliyetciliği chi öncesini yaşamış bir insanım milletimin cıkar arını her zaman ön planda tutmanın doğru olduğuna inanırım. Şia düşüncesine inanmam milliyetciliğine hizmet etmem mümkün değildir. Bu böyleyken Sayın savcımın, bizden alınan gibi gösterilen polis itadenini ~~yaka~~ sahte yaka ama tutanaklarını, yatalarını, tarihlerin nasıl değişti rildiğini ortaya koymama rağmen bu tutanakları tibar ederek irana eğitim için gittiğimde sran etmesine hayret ediyorum. irana örgüt aaliyeti için gitmedim Asla Söyle birşey olma mıştır.

Huzurunuzda yargılanan sahıslardan sa dece yusuf Karakuş ve fatih aydını tanırım yusuf ile geçmişe dayanan arkadaşlığım vardır. fatih Aydını ise kayınpederimin

aracısı olduğu için tanırım. Bu ilişkilerinin Ar
kadaşlık ilişkilerinin ötesine geçmemiştir.

Sayın savcı son mütalaasında Hasan Kılıç
şüpheli sanık hakkında görüş yaparken Abbas Gü
venlade işinli şahsın kaçırılması ilişkin eylemde
alış edilmiş ve olaya katılmış şahıslar ara
sında benimde gösterilmiş ve cezalandırılmam
istenmiş. tutanaklar okunduğunda olayın oldu
ğu güne kadar diğer sanıklar hep birlikte
hareketlere gidiyorlar benim adım son anda
tutanaklara geçirilmiş olaya adım karıştırı
lıyor. Bütün bunlar gösteriyorki zoraki olarak
komplonun içine dahil ediliyorum. Tanıklık olarak
alındığında böyle bir örgütün ve eylemin içinde
olmadığım ortada durmaktadır. Şöyleki.

1-İran tanıklığından yapıldığı anlaşılan kaçırılma ey
lemi için bizim kullanılmamız aklın dışında bir ama
çtır. Bir ülkede adam kaçırmayı fiiliyata geçirebi
lecek ajanların, benim gibi kendi hesabına ticari
faaliyetler yapan insandan yardım almaları pek
akılcı görünmemekte.

2- anlatım ve iddialara göre sekiz kişiyle bir
kişiyi kaçırılması gerçekleşmiş ve olayın tanığının
anlatımlarına uymamaktadır.

3- Bu iddialara dayalı olarak daha önce bir ta
kım şahıslar yakalanmış ve olayı kendilerinin yap
tıkları kabullenmişlerdir. Kaçırılan şahsın eşi bazı
kişileri teşhis etmiş olayı şahsın eşiyle sanıkla
rın anlattıkları birbirlerine uymasına rağmen
bunlar dikkate alınmamıştır.

Sayın Mahkeme heyeti Bu olaylarda sanık
durumunda bulunmamın asıl amacı anladığım
kadarıyla,

ızırlanan bir operasyonun bir parçası konumuna
etirilmen içindir. Önceden planlanan komploya temel
eşkil edilmen için çaba harcanıldığı aşikardır
sin itirafının bilgisinden yola çıktıklarını ve
böylece operasyonu başlattıklarını ortaya koyabilmek
çin şahsına yönelik işlemleri başlattıklarıdır.
lay gayet basittir. Bir militan yakalanacak o
ahıs geniş itiraflarda bulunacak ve böylece başka
lan operasyon bitişine kadar cezalıkta zorlama
an bir çok eylem cezalacaktır. Olaya bu açıdan
aklıdığında gerçekten bir açıklığıyla ortaya çıka
ı'tir. Bizleri tek tek aynı zamanlarda top-
ayan polis böyle bir kurgunun adım adım
jenerikleşmesine çaba harcamıştır. Örneğin ben
evimden sabah erkenden mahkemeye doğru yürürken gördüğüm şekilde gözaltına
alındım ve bilmediğim yerlerde baskı altında
tutuldum. Benden istenilen tek şey itiraflar
olmandı. Örgütten bahsediyorum ve beni bu için
de görmek istiyorlardı. Örgütten kaçırılma olayı
ile ilgili bilgilendirilmiyordum. İstenilenleri kabul
etmem durumunda ise öldürülmemden veya
infazımın yakılacağından açıkça bahsediliyordu
zaten üzerimde ele geçtiği iddia edilen
silahın hikayesinde bu eylemle yönelmiştim.
ın silah bana ait değildir.

Zor altında ve polisin infazının ve öldürül
ve korkusuyla sırf kendimi kurtarmak amaç
yla söylemleri kabul ettim. Ama tutuklanıp
cezaevine konunca anladımki olayın aslı böy
le değildir. Bana birşey olmaz sanarak bir

içinde böyle yansın mantığının bir parçası ve
urbanı hatine getirilmiştir. Tabi ki ayla böyle
ir olayın sonuçlarına katlanmayı düşünmediğim
'en vermiş olduğum ifadeyi aynen geri aldım.

Sayın mahkeme heyeti. baştan beri hu
uşmamızda iddia edip gerekçelerini ortaya koy-
duğum gibi asla bir örgütün içinde yer alma
dım ve böyle bir örgütün adına faaliyette
bulunmadım. iddianın hepsi ifinaatçı olma ge-
rekçesi içinde değerlendirilmektedir. Asla yabancı
devletin ajanları adına hareket etmedim.
devletimin menfaatlerinin aksine hiçbir faaliyetin
içerisinde bulunmadım. Kimseyi kaçırma gibi bir
girişimin içinde bulunmadım. Sizden bir operas
yonun Alt yapısını hizmet şeklinde açıkladı-
ım ifadelerime gerekçe önemi vermenizi
ilerken beraatimi vermenizi beklediğimi
saygılarımla.

16.5.2007

Muzaffer Dağdeviren

(61) Dosya no: 5.10.2007 Başlatılmış

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Sayın Başkan Sayın mahkeme heyeti. Yapacağım Savunmanın iç-yüzünü daha anlamanız için öncelikle beni kişilik olarakta tanımanızı istiyorum. Bu amaçla, Size öz geçmişimden bahsetmekle Savunmama başlayacağım:

Ben 12 Eylül öncesinde ülkemizde Siyasi hareketlerin tarafı olarak yer aldım. Çevremin ve ailemin etkisi ile ülkücü oldum ve ülkücü hareket-inde yer aldım. O günlerin şartları altında Solculara, karşı çıktım. Bu karşı çıkışım, gençliğimin ve toplumunda etkisi ile şiddet unsurlarını da barındırdı. Yani bazı şiddet olaylarına bulaştım, Bir müddet sonra Şeriatçıların öldürülmesi ile Suçlandım ve tutuklandım. 12 yıl yattım.

Ceza evinde bulunduğum Süre içerisinde kendi kendimle hesaplaşmalarım oldu. İnsanın düşünme imkanlarının çok olduğu bu ortamda ülkücü hareketin bazı uygulanma ve eylem biçimlerinde aksaklıklar ve eksiklikler olduğu düşüncesi ile hareket mensupları arasında meydana gelen çalkalanmalardan nasibimi aldım ve ülkücü hareketten koptum. Benim hareketten kopuşumda İslami hassasiyetlerim ön plana çıkmıştır. Ülkücü hareketi yeteri kadar İslami hassasiyet yaşamadığı noktasında Suçluyordu.

Elbetteki ülkücü hareketle getirdiğimiz bu suçlamanın altında Ceza evlerinde yaşamak zorunda kaldığımız psikolojinin büyük tesirleri vardır. Ben ve bir takım arkadaşlarım böyle bir tavır içinde yer aldığımız hareketle karşı gösterdikten Sonra, O yıllarda ceza evlerinde yatan ve Siyasi kimlik olarak İslami duruşların içinde yer alan bir takım şahıslarla yaklaştık, onların kaldıkları bölümlerde kalmaya başladığımdan dolayı, onlara gelen giden insanlarla da yakınlaşmalarımız oldu. Daha açıkcası onların görüştükleri insanlarla bizlerde görüşmeye sohbet etmeye başladık. Çevremizi hayli hayli O insanlar doldurdu.

Ceza evinden çıktıktan bir Süre Sonra askere gittim askerliğimi tamamlayıp döndükten sonra İstanbul'da değişik işlerde çalışmaya başladım

plastik imalat hanesi kurdum ve değişik plastik parçaları üretmeye başladım. Bir müddet sonra işlerim yolunda gitmeyince de plastik işini aşığıye ederek pazarlamacılık işine girdim. Hakalanıp huzurunuza getirilinceye kadar ise pazarlarda çorap pazarlaması yaparak evimin ağalarını kazanmak için çalıştım.

Benim çok ağır suçlamalara maruz kalarak mahkemeniz huzuruna getirilmemin altında yatan birinci sebep geçmişimde yaşadıklarım ve yaşadıklarıma bağlı olarak bazı insanlarla kendi halinde gelişen bu yakınlaşmalarımdır. Bu anlattıklarıma bağlı olarakta kayın biraderim Murat fitiz'i tanımam ve aileyi birlikteliğimin başlamasıdır. Çünkü, bu suçlamalara maruz kalmamın altında yatan tek gerçek murat fitiz'in Hizbullah isimli örgüte yazdığı ve var olduğu iddia edilen mektubun muhtevasıdır.

MURAT fitizi NASIL VE NEREDE TANIDIM.

Yukarıda anlatmaya çalıştığım şartlar altında tanıdığım Mehmet Şahin ile ceza evinden çıktıktan sonra arkadaşlığını devam ettik. Mehmet Şahin İstabul'da Fatih semtinde Spor Salonunun işletmeciliğini yapıyordu. askerden döndükten sonra İstanbul'a yerleşince Mehmet Şahin'in Spor salonuna formunda kalabilmek maçıyla haftada iki gün Spor yapmaya gidiyordum. Bu gidiş gelişlerim esnasında bir çok arkadaş edindim. Bunlardan biride sonradan kayın pederim olan murat fitiz idi. murat fitizi bana mehmet şahin tanıştırmıştı. Spor Salonunda başlayan arkadaşlığımız ilerledikten sonra akraba olduk.

Ben evlenip çoluk çocuğa karıştıktan sonra ve ticari faaliyetlerime devam ederken 1997 yılında. evimde bulunduğum bir sırada polis tarafından göz altına alındım. İstanbul emniyet müdürlüğüne götürüldüğümde ismini daha önce hiç duymadığım fidan güngör isimli bir şahsı kaçırmak ve öldürmekle suçlandım. Benim bu eylemin içinde olduğumu iddia eden ise murat fitiz ismindeki kayın biraderimdi.

Emniyette bütün baskı ve işkencelere rağmen hakkımdaki bu ağır suçlamayı kabul etmedim. Alakam olmayan ve bir örgüt mensubu olmamamdan

kaynaklanan bilgisizliğim nedeni ile doğruları söyledim. Hatta gördüğüm ağır işkence neticesinde kulak zarım patladı ve kulağımda duyma zorluğu meydana geldi. Bilmenizi isterimki O zaman yapılan işkenceler ve baskılar ı şuanki iddialara benzeyen iddialarda polis tarafından yapıldı ama alakam madığı için kabul etmedim. Bu iddia için tutuklandım ve cezaevine onuldum.

Kaldığım İstanbul ve bandırma Ceza evlerinde "örgüt militanlarından uzak kalmayı ve işlerine girmemeyi tercih ettim. Bu iddiam araştırılır ve Ceza evleri müdürlüklerinden Sorulursa doğru oldukları anlaşılacaktır. Ağrın biraderimin baskı altında ismimi vermesinden kaynaklanan bu iddia mahkeme tarafından ciddiye alınmadı ve 16 ay kadar tutuklu kaldıktan Sonra mahkeme tarafından tahliye edildim.

İSTANBUL'DA POLİS TARAFINDAN GÖZALTINA ALINMAM VE YAŞAMAK ZORUNDA KALDIKLARIM:

03.04.2000 tarihinde Alibeyköy'de bulunan Yeşil pınar pazarında Çorap ezgahımı kapatıp evime gitmek üzere pazardan ayrıldığım bir sırada ve pazarın çıkışında kendilerini polis olarak tanıtan şahıslar tarafından bir otomobile bindirerek gözaltına alındım. Gerçekte pazarın çıkışında inden kolunu giren Sivil şahıslar beni arabalarına bindirmek istediler olayın ne olduğunu anlamadığımdan şahıslara direndim ve birini kolundan sıyırtarak savur dum. Bu arada pazarcı esnafı da bu şahıslara tepki gösterdi. Esnafın tepki sini gören şahıslar polis olduklarını açıklamak zorunda kaldılar. Bu yaşanan neticesinde zorla bindirildiğim polis aracıyla yola çıktık. Ellerimi arkadan kelepçeleyen şahıslar bir müddet sonra gözlerimide bağlayarak arabanın içinde tamamen etkisiz hale getirdiler. Böylece iş saate yakın bir süre yol katettik. Nereye ve ne amaçla götürüldüğümü sordukça konuşmamamı sessiz olmamı gidince göreceğimi söyleyerek beni susturmaya çalıştılar. İstanbul dışına çıktığımızı sandığım bir süreden sonra zemini bozuk ve stabilize olan bir yola girdik girdik. O şekilde geldiğimiz binadan içeri beni alıp bir odaya bıraktılar. Korkmuş ve paniklemiştim.

Yolda getirken bir araç değiştirmiştik. Beni alan ve kendilerini polis diye tanıtanlara yenileri eklenmişti ve bir minibüse bindirilmiştim. Getirildiğim yerde gözlerim açılmadan bir sandalyeye kelepçelendim ve sorgum başladı. Kısa bir konuşma yapan sorgucu, ellerinde olduğumu herşeyi bildiklerini ama benim ağzımdan bildiklerini bir daha duymak istediklerini anlattı. Suçlama çok açık ve netti. Ben uğur mumcuyu öldürmüştüm ve kesin fail olduğum için eylemi nasıl ve kimlerle yaptığımı anlatmamı istiyordu. Bu ağır iddia karşısında olayla bir ilgimin olmadığını böyle bir eylemin içinde yer almadığımı ısrarla söyledim. Sorgucular söylediklerimden tatmin olmamışlar ve klasik tavırlarını takınarak sertleşmeye başlamışlardı. Bir dağ başında olduğumuzu, böyle savunmalar yaparak kendilerini oyalamam halinde öldürüp gömeceklerini, kimsenin kendilerinden hesap soramayacağını söylemeye başladılar. Kendilerinin "derin devlet" olduklarını beni öldürmeleri halinde terfi edeceklerini alaycı bir dille tekrarlıyorlardı. Direnmem hoşlarına gitmeyince artık herkes tarafından bilinen işkence metotlarına başvurdular. Uyumama izin vermiyorlar, zaman zaman elektirik işkencesine tabii tutuyorlar, kelepçelerimi ve göz bandajını hiç çıkmıyorlardı. Günlerce süren işkence ile karışık sorgumdan sonra eylemi kabul etmediğimi gören sorgucular beni oldukça şaşırtan bir konuyu ortaya attılar. Sorgucu ilk önce murat fırız'ı tanıyıp tanımadığımı sordu. Tanıdığımı söyleyince de, "Kayınbiraderin olan bu şahıs sana niye iftira atsın. Onun Hizbullah örgütüne yazdığı mektuplar elimizde ve bu eylemi senin gerçekleştirdiğini söylüyor" diyerek murat fırız'ın yazdığını iddia ettikleri eylemden beni yaptığıma inandıklarını söylediler.

Sayın Başkan, burada çok iyi bilmenizi isterimki bütün bu yaşadıklarımızın altında yatan bir mektup iddiasıdır. İddia çok açık olmasına rağmen iddiaya temel teşkil eden bir mektubun varlığı ortada yoktur. mektubu yazdığını söyleyen murat fırız isimli şahıs bizzat Sayın Savcının bulunduğu yüzleştirme esnasında böyle bir mektup yazmadığını beyan etmiştir. Varlığı iddia edilen ve Hizbullah örgütüne yazıldığı beyan edilen mektubu kimin yazdığı, hangi tarihte kime yazdığı meçhuller arasındadır. Bir operasyon sonrası kurşunlanmış bir diskette elde edildiği iddia edilen mektubun

'eya mektupların hangi amaca yönelik yazıldığı bile bilinmemektedir ki, lektubun asilsizliği ben ve arkadaşlarım daha emniyet müdürlüğündeyken u davada yargılanan ferhan özmen isimli Sanığın yakalanması üzerine boş- kta kalmış ve gerçeklere hizmet etmekten çok yabancılara hizmet eden bir ıreteçual olarak önümüze gelmiştir.

-gun biraderimin yazdığı iddia edilen mektup ve bu mektupta beni suçlu gös- eren cümlelere itibar eden Sorgucular bütün maharetleri ve teknik imkanlarıy- ı Sorgumu sürdürmeye hemde resmi olmayan bir biçimde devam ettiler.) dağ veya meçhul bir arazi mekanında kaldığım süre içinde acımasızlıklar ir ayı aşkın süre devam etti. Defalarca ölümle yüzyüze geldim. Eylemlerin içinde yer olmadığım iddialarımı hiç kimse kaale almadı. Öldürüle- eğime inandırıldığım bir Sorgu esnasında ise başta uğur mumcu'nun öldürülmesi lgu olmak üzere atfedilen bütün suçlamaları kabul edeceğimi ve olayları anla- acağımı beyan ettim.

Sorgucuların telkinleri ve olayları oluş biçimine göre beni yönlendirmelerine bağlı larak o meçhul ve izbe yerde ifade verdim. Orada kaldığım süre içinde hemen emen hiç gözlerim açılmadı ve nerede olduğum hususunda bir bilgi verilmedi. Benim Suçsuz yere ve hiç alakam olmadığı biçimde bütün bu suçlamaları kabul tmeme ikinci bir etmem ise Sorgucuların pişmanlık hasası hususunda bana ayet ettikleri telkinler idi. Şöyleki:

Ben suçsuz olduğumu, İslami hassasiyetleri olan bir aileden kız aldığımı, ayın biraderimin ne yaptıkları hususunda bir bilgiye sahip olmadığımı ısrarla Sorgucularıma söylememe üzerine, Sorgucular hep bana bu iddialardan kurtulu- şum olmadığını ne, yaparsam yapayım ne söylersem söyleyeyim bu olayların benim tarafımdan yapıldığına inandıklarına, kurtuluşumun tek bir biçimde mümkün olacağını bunuda ancak itiraf hasasından faydalanmamla olacağını söyle- yip durdular. İşte o tükenme noktasında Sorgucularında telkinlerine onay veri- me Suçlamaları kabul ettiğimi söyledim.

Burada tekrar etmek isterim, ben asla resmi kayıtlarda görülen tarihte gözaltına alınmadım. Gözaltına alınış tarihim yukarıda söylediğim gibidir.

Bir ayı aşkın süre meçhul yerde sorgulandım ve değişik sorgu tekniklerinin uygulandığı biçimde sorgulandım. Bu sorgu esnasında bir kez gözlerim açıldı ve vermek zorunda kaldığım yalan beyanlarım video kamera ile zapt altına alındım.

Meçhul yerde yapılan işkence ve sorgular neticesinde, itirafçılık şartıyla ve birkaç ay ceza evinde kalıp bırakılmam sözüyle ifade verdikten sonra resmi gözaltına alınmam gerçekleşti. Meçhul yerden beni yine gözlerim kapalı bir şekilde çıkaran sorgucular, İstanbul Vatan Caddesi'nde bulunan İstanbul emniyet müdürlüğüne getirdiler. Üstünkörü yapılan sağlık kontrolünden sonra resmi girişim yapıldı.

Asıl komedi o sırada başladı. Ben emniyet müdürlüğüne getirildikten sonra öğrendimki, İranlı bir şahsı kaçırmaktan dolayı kabul etmek zorunda kaldığım suçlamalara binaen bazı arkadaşlarım gözaltına alınmıştı. Bu gelişmenin bir şekle bağlanması gerekiyordu. Bunun üzerine bana bir senaryo hazırlayacaklarını ve benimde bu senaryoyu olduğu gibi ifade tutanaklarında anlatmam gerektiğini söylediler. Senaryoya göre ben pişman olmuş ve emniyeti arayarak teslim olmak istediğimi söyleyecektim. Beni ciddiye alan emniyetçiler emniyetin doğu kapısından gel biz seni oradan alırız diyeceklerdi. Ben teslim olduktan sonra ise arkadaşlarımda pişmanlar Fatih Camii'nin avlusunda sizi bekliyorlar demiş olacaktım. Böylece polis gayrimeşru bir işe girmeden eylemleri çözmüş olacaktı ve bizi itiraf yasasından faydalandıracaktı. Bu senaryoyu kuran polis yetkilileri ben emniyet müdürlüğüne getirildiğim zaman yakalamış olduklarını anladığım muzaffer dağdeviren ve Fatih aydın ile beni bir araya getirerek aramızda bu senaryo üzerinde anlaşmamızı bile sağlamaya yönelik çalışmalar yapmışlardır. Gözaltına alınmanın şaşkınlığını yaşayan arkadaşlarım böyle birşeyi kabul etmelerinin imkansız olduğunu vurgulamaları üzerine polis başka şansınız yok ya böyle bir anlaşma ile teslim olmuş olun pişmanlıktan yargılanırsınız yada tutuklanır en azından örgüt cezasından onbeş yıl cezaevinde kalırsınız dedi. Benimde arkadaşlarıma yaşadıklarımı ve suçlamaları kabul ettiğimi anlatmam üzerine senaryoya uygun ifadeler vermeyi kabul ettik ama bu sefer nezarette bulunan polis şefleri böyle bir teslim olma şeklinin sakıncalı olduğunu söylemeleri üzerine ben yakalanmış hemde tesadüfen bir kimlik kontrolünde

işmanlık bildirerek ve arkadaşlarımında pişman olduklarını teslim olacaklarını bildirdiği üzerine gözaltına alındığımızı ve itiraflarda bulunduğumuzu zapt altına aldılar.

Sayın mahkeme heyeti, bu davanın başlangıcında yer alan gözaltına alınmamız ve sorgulardan geçirilmemizin altında tutarsızlıklar ve polis güçlerinin kendi aralarında yaşadıkları çekişmeler vardır. İllegal yollardan ve bir karışık biçimde geçen operasyonların altında başarı kazanmak, birilerinin gözünde girmek ve işkence ettikleri makamların üzerinde yer bulmaya yönelik çabalamalar vardır. Uğur Mumcu'nun atılganını yakalama hevesine düşen ve ne olduğu nasıl hazırlandığı belli olmayan bir mektup veya nottan yola çıkanlar benim sorgum sonrasında telaşa kapılmışlardır. Gizli örgütleri, yabancı ülke ajanlarını bir dehşet tablosu haline getirerek kamuoyuna bilgi verenler ne yapacaklarını şaşırınca düştükleri hatayı apartmak için bizim durup dururken teslim olduğumuz mevzularını, yalanlarını, ortaya sürmekten imtina etmemişler ve bizde oyunlarına alet etmeye yönelik çalışmalar yapmışlardır. Sormak gerekir niçin bizi yakaladık demekten kaçınmışların? Niçin gözaltına alıp sorgulamalar neticesinde olayları çözdüklerini söyleyenler böyle davranmayıp kendimiz gelip teslim olmuşuz muamelesi yapmaya yeltenmişlerdir? Sonuları çoğaltmak mümkündür. Ortaya çıkan toplaya göre katil avına çıkanlar yanlış bilginin ve yanlış sanıkların üzerinde çalışma yapıp kamuoyunu meşgul ettiklerini anlayanlar kendilerini işin içinden sıyırmak için bizim yakalanma ve gözaltına alınışımızı bir kalıba dökmek için aciz kalışımızı istismar etmişlerdir.

ANKARA POLİS SORGUM VE ORADA YAPILMAK İSTENİLENLER

İstanbul polisi kendini yukarıda anlatmaya çalıştığım biçimde kenara çektikten sonra, Ankaradan gelen emir üzerine beni ve arkadaşlarımı Ankara polisine gönderdi. Olayın büyüklüğü ve kamuoyuna yansıması üzerine tereddütte kalan içişleri bakanlığı olayın detaylarına inmek ve suç yerinin Ankara olması üzerine bizi Ankara'ya istemişti. Anlattığım şekilde olayın iç yüzünü bilen İstanbul Polisi kendini temize çıkarma operasyonu bizim ağzımızdan gerçekleştirdikten sonra bizi Ankara'ya gönderdiler.

Ankara'ya gittikten sonra ilk yaptıkları iş bizim itiraf yasasından faydalanma isteğimize yönelik Ankara polisinde yönlendirmeleri oldu.

Ankara polisi artık itirafçı olduğumuzu fazla ceza evinde yatmayacağımızı n kısa zamanda bizi ceza evinden çıkaracaklarını kendilerine zorluk çıkarmamamız gerektiğini dikte etmeye başladılar. Bizi bir arguia getirerek konuşma ve fade dizme yolunda sürekli olarak teşvik ettiler ve ifadelerimiz arasında çelişki olmaması için yardımcı oldular.

Ankara polisinde yaşadığım komedi İstanbul'da yaşadıklarımdan farklı olmadı. En nemli çelişkiyi ve buna bağlı olarak komedi denebilecek gelişmeyi uğur mumcu'nun evine gitmeden önce yaşadım. polis ifademde tutarlı olması için Sayın DGM Savcısıyla yer göstermeye gitmeden önce beni mevcuttu olarak aldı ve Ankara'da gezdirmeye başladı. Önce bir otel bulmam gerekiyordu, çünkü Ankara'ya gelmiş ve bir otelde kalarak eylem planları yapmıştım. Polisler benim kalacağım oteli Ulus semtinde bulduklar, çünkü ben Ankara'yı pek bilmiyordum. Oteli bulduktan sonra buluşma yeri olarak bir cami avlusunu tesbit ettiler ve sana caminin etrafını gezdirerek buluşma yerimi ezberlettiler. Artık Ankara'da yapmış olduğum meşhur eylem için alt yapı tamamlanmıştı. Sıra gelmişti yüzlerce kameranın ve basın mensubunun hazır olduğu ve merhum mumcu'nun evinin olduğu sokakta yer gösterme yapmama. Burada hata yapmamam gerekiyordu. Sayın Savcının huzurunda söylediklerimin bir mantığı olmalıydı. Onun için yer göstermeye götüren polisler önceden bana diktelerini ve bu diktelere bağlı olarak anlatımlarını sürdürdüler. Yeri değişmiş olan polis kulübesinin şeklini anlattılar, yönü değişmiş şekilde bırakılacak olan arabanın yönünü ezberlettiler arabanın rengi hakkında gerekli bilgileri verdiler. Sokaktaki konumlarım hakkında neler söylemem gerektiğini bir güzel anlattılar. Ben iyi bir oyuncu olmalıydım ve kameraların karşısında rolümü iyi oynamalıydım. Başımdan geçenler ile verilen sözlerin neticesinde bende "usslu çocuk" rolünü iyi oynayarak Sayın Savcıya ezberletilenleri anlattım.

Evet, hayatımda hiç görmediğim, yazılarını bile doğru dürüst okumadığım, evini nerede olduğunu bilmediğim bir şahsı böyle öldürmüştüm ve bunun fikirlerini, düşüncelerini, örgütlerini, devlet yapılarını ve İslami anlayışlarını tasvip etmediğim inançlı ajanlarla birlikte veya onların emirleri doğrultusunda yapmıştım. Artık geri dönüşüm yoktu.

bir meçhul ve metruk sorgu evinin kurbanı olmuştum ve tutunacak tek dalım itirafçı olarak kendimi kurtarma ümidindi.

İRANLI ŞAHSIN KAÇIRILMASI VE İRANLILARA TESLİM EDİLMESİ İDDİASI:

İranlı olduğu ve meçhul şahıslar tarafından 1992 yılında kaçırılan bir insan hakkında da suçlandım. Suçlamanın temel kaynağı yine kayınbiraderim olan murat filiz'in yazdığı iddia edilen mektuptur. Güya Hizbullah örgütüne mektup yazan murat filiz beni ve arkadaşlarımı tehmet altında bırakacak açıklamalarıyla bizlerin böyle bir suçu işlediğimiz zannına kapılınılmıştır. Hemen söylemek isterimki ben böyle bir mektubun iddialarının kurbanı olarak uğur mumcu hadisesinden de sorgulandım ve anlattığım gerçeklere binaen bütün iddiaları kabul ettim. Bu olayı içinde anlatacaklarım yukarıda anlattıklarıma paraleldir. Yani ben, o meçhul mektuptan dolayı iranlıların kaçırılmasından dolayı suçlandım ve sorgulandım. Sorgum eş zamanlı olarak yapıldı ve bu olaydada aynı işkence metotları uygulandı. Polis aynı vaad ile benim bunu kabul etmemi istedi. Uğur mumcu çapında ağır ve büyük bir eylemi o şartlar altında kabul eden ben bu olayı kabul etmekten imtina etmedim.

Bilmenizi isterimki, kaçırıldığı iddia edilen iranlılar iki şahıstır ve bu şahısların kaçırılmasını daha önce İslami hareket isimli bir örgütün mensupları kabul etmişlerdir. Zaten İstanbul polisi öncelikle bana Ali Ekber Gorbani isimli şahsı kaçırdığımı söyledi. Bende kabul ettim. Ancak daha sonra bu şahsı başka bir örgütün kaçırdığını tesbit ettiklerini ve bazı şahısların bu eylem dolayısıyla yargıya gönderdiklerini farkeden polis bu şahsın ismini değiştirerek Abbas Golamzade olarak değiştirdi. Şimdi burada asıl çelişki ve yanlış ortaya çıkmıştır. Önemle üzerinde durulması gereken ve polisin şaşkınlığını ortaya çıkaran gerçek tam burada yatmaktadır. Çünkü, varlığı iddia edilen mektupta güya benim ve arkadaşlarımın kaçırdığı şahıs Ali Ekber Gorbani'dir. mektuptan yola çıkarak operasyon yaptığını beyan eden polis mektubun tıpkı uğur mumcu olayında olduğu gibi yalan beyanlarla dolu olduğunu görünce, bizi başka bir yöne çevirerek başka bir isim üzerinde suç icad etmiştir. polisin mantığı çok basit ve sığdır. Mademki bu şahıslar böyle iddialarla buraya gelmişlerdir başta olan ve birilerine verilmesi gereken suçlara göre dağıtım yapılmalıdır.

günlerce kamuoyunu meşgul eden ve operasyon üzerine operasyon yaptıklarını beyan denlerin ellerinin boş kalmaması için bütün bu itiraflar ve ifadeler alınmıştır. ben hiç bir iranlıyı hiç bir şekilde kaçırmadım ve böyle bir eylemin içinde yer alma- ım. Boynunda yıllarca infaz yükü taşıyan ben böyle eylemlere asla bulaşmadım. an gibi bir devletin milli çıkarlarına hizmet etmeye yönelik eylem biçimini aklımdan ile geçirmedim. Geçmişim bellidir, geçmişimde milli duyguları dolu dolu yaşayan enim iran emellerine hizmetim bile düşünülmemelidir.

Iran için böyle bir eylemin içinde yer aldığım düşünecek olsak bile, böyle bir eylemin bir mantığının olması gerekmektedir. Hatta eylem maddi çıkarlar karşılı- ında yapılmıştır. böyle bir şeyin olması düşünülemez, ben daha tutuklanana kadar paz- arda çocuklarımın rızıklarını temin etmek için karda kışta çorap satarak geçimi i temin eden bir insanım, hatta düşünce formunda bir ülke çıkarlarına hizmeti ön lara alacak kadar bu milletin düşmanı olan biri olmalıyım. Bunu düşünmek ve ciddiye lmak mümkün değildir. Çünkü yabancı emperyalizme çocuk denecek yaşta karşı ıktım ben, İran devleti gibi dini inanışlarıma bile ters gelen bir yapılanmanın ha- im olduğu iran devletine hizmet etmem ayrıca böyle bir hizmeti kendime ar addede- im. Bir de ben zaten iraha daha önceden gittim iranın nasıl bir yer olduğunu gözle- gördüm ve nasıl yanlışlar içinde yaşadıklarına şahit oldum.

1992 yılının başlarında bir arkadaşım İran üzerinden Azerbaycan'a gitmiş ve ora- an ipek getirerek güzel para kazanmıştı. Az bir sermaye ile yaptığı bu ticaretten güzel para kazandığını anlatınca bende aynı yolu kullanarak ticaret yapmaya ka- ar verdim. Normal yollardan aldığım pasaportumla İran'a gittim ve tepriz kentin- e bir süre kaldım. Azerbaycan ile Ermenistan arasında devam eden savaştan olayı iran geçişlere sınırlama getirmişti ve yabancıların Azerbaycan'a geç- işlerine engelleme getirmişti. Bunun üzerine bir müddet kaldığım iran'dan bir miktar erlik alarak ülkeme döndüm. Çuvallar içinde alıp Türkiye'ye getirdiğim terlik er oldukça ucuzdu ve büyük miktarda getirilirse güzel para kazanılacak bir ticaret kapısıydı. Ancak benim yeterli sermayem yoktu ve param sınırlıydı unun üzerine daha büyük ticaret yapma fikrimi Muzaffer dağdeviren'e anlattı. Muzaffer fikrimi ve geçirdiğim ticari tecrübemi ciddiye alarak üçüncü bir ortak olarak fatih aydınla fikrimizi açmayı teklif etti.

Bunun üzerinede görüştüğümüz fatih Aydın bize katılmayı kabul etti. Bir ara- a getirdiğimiz bir miktar para ile İrana üçümüz birlikte gittik. Terlik aldığı- ız firma kendilerinden bazı türk firmalarınında mal aldıklarını ancak sınır ticareti dı altında yapılan ticaret yoluyla gümrük vergisi ödemeden daha çok para kazanaca- ımızı anlattılar. Bunun için ise Türkiye'den alınmış belgelerimiz olması gerektiğini nlattılar. Azeri Türkü olan İranlıların bize yaptıkları açıklamaları üzerine Türkiye'ye döndük ve sınır ticaret belgesi almak için müracaat etmek istedik. Yetkililer bize sınır kenti olan Ağrı ilinin ticaret odasına kayıtlı bir firmamız olma- ı gerektiğini ve bunun ongun ile Valiliğin böyle bir belgeyi verdiklerini söyleyin- e bu ticareti teşebbüsümüz akamete uğradı ve asıl ticari faaliyet yerimiz olan İstanbul'a döndük.

Sayın Savcının iddiaları ve polislerin anlattığım şekildeki tenkinlerinin aksine ben herhan- i bir örgütün militanı olarak ve bir eğitim almak amacıyla İran'a gitmedim, İran gibi şia :mperyalizmi çizgisinde hareket eden bir devletin taşeronu olmadım.

1991 YILINDA MEHDANA GELEN GAZETECİ OKTAY EKŞİ'NİN EŞİNİN SERGİSİNİN SABOTE EDİLMESİ OLAYI:

İtirafçılık yasasının getirdiği imkanlardan faydalanarak iddialardan bir şekilde kurtul- nak için polisin iddialarını kabul etmem üzerine polis bana bir takım inandırıcı eylemler aha vermemi söylüyordu. Çünkü tek bir eylem içinde itirafçılıktan yararlanmamın dik- at çekeceğinden dem vuruyordu. Bir takım eylemlerin içinde yer almalı ve tam bir militan kimliği içinde kendimi kabul ettirmeliydim. Bunu yapmanın yolunda sansasyon ola- bilecek eylemler bulmaktan ve onları süsleyerek anlatmaktan geçiyordu. Bende öy- e yaptım. Gazetelerden okuduğum ve bir sohbet esnasında duyduğum adı geçen eyle- i, birazda balandırarak anlattım. Mal bulmuş mağribi gibi ifadelerime olayı yan- ıltan polis hemen anlattıklarımın üzerine atladı. Oysa ben o tarihlerde daha askeden önmemiştim. Çünkü 1989 Senesinde cezaevinden tahliye olduktan sonraki birkaç y sonra devre kaybı olarak askere gittim. Askerliğimi 18 ay ve nizami şartlar altında tamamladım ve 1991 yılının sonralarına doğru askerliğimi bitirip Çorum'a ailemin yanına döndüm. Hasretleri ve özlemi içinde 1991 yılının sonuna hatta 992 yılının başına kadar Çorum'da ailemin yanında kaldım.

Daha öncede söylediğim gibi, boynum da yıllara varan infaz düzü dururken çünkü şartlı olarak cezaevinden bırakılmıştım, böylesine çocukca eylemlerin içinde yer almam düşünülemez. Sonra bir insanın resim sergisinin sabote edilmesinin hiç kimseye bir fayda sağlamayacağını bilecek kadar aklı melekelerimin yerinde olduğunu söylemeliyim.

FİDAN GÜNGÖR VE SEBAHATTİN TALAYHAN'IN KAÇIRILMA EYLEMİ:

Yukarıdada anlattığım gibi, kayınbiraderim olan Murat Filiz'in atfiçürümüne dayalı olarak Fidan güngör'ü kaçırdığım ve Hizbullah örgütüne teslim ettiğim iddiası vardır. Sayın Savcı halen hargılandığım ve tahliye olduğum bu davayıda iddia namesine temel eştil etmek için kullanmıştır. Dava dosyası derdest edildiğinde görüleçektirki, benim adıma yazan ve bütün bu eylemleri aynen yazmış olduğu iddia edilen mektup gibi başıma saran murat filiz isimli kayınbiraderim. Adı geçen eylemdede polisede eylemi birlikte yaptığımızı anlatan ve ismimi veren bu şahıs bu davadan beraat etmiştir. Bu nasıl bir eylemdirki hem beraber yaptığımızı anlatmış hemde mahkeme tarafından beraat edilmiştir. Zaten olayın aslıda böyledir. Benim asla içinde yer almadığım bu eylemi birlikte yaptığımızı söyleyen şahıs beraat etmiş ve benimde aynı davadan tahliye olarak evimde hargılanmışken nasıl olurda benim böyle bir eylemi yapmış gibi kabse edilmem doğru olabilir. Adı geçen şahısları hiç tanımadım. Onlarla ilgili bir yapılanma içinde yer almadım. Bazı hassasiyetlerimi bilen kayınbiraderimin işkence yada başka vaatler karşılığında ismimi zikr etmesi neticesi böyle bir eylemin içinde yer almış gibi gösterildim. Öncede söylediğim gibi bu eylem için emniyette baskılara maruz kalmama işkence görmeye rağmen olayı kabul etmedim. Ancak hemen söyleyemiştim ozaman gözaltına alınam bu seçler alındığım gibi olmadı yani polis illegal yollarla sorgumu yapmadı. Beni evimden alarak götürdü ve sorguladı. Öldürülmem, yok edilmem sözkonusu olmadığından polisin bütün baskılarına karşı koydum ve iddiaları kabu etmedim. Ayrıca bu eylemden dolayı tutuklandığımda bile Reza evinde herhangi bir guruba angaje olmamak için çok ağır şartlar içinde, büyük imkansızlıklara rağmen örgütlerden uzak kalarak tahliye olacağım günü bekledim. Zaten böyle bir eylemin parçası olsaydım ve bir örgütün militanı olsaydım Ceza alacağım ve infazımın yanacağı endişesiyle ülkemi terk eder, başka bir ülkede yaşamanın yollarını arardım.

şimde rahat ve bemaat edeceğimden emin olduğum için kaçıp saklanma gibi bir şey başvurmadım.

SAYIN SAVCININ BENİ BANDIRMA CEZA EVİNDE MURAT FİLİZ İLE YÜZLEŞTİRMESİ VE ORADA YAŞADIKLARIM:

zahına çalıştığım gelişmeler ve Uğur mumcu'nun evi önünde yer gösterme yaptıktan sonra Sayın DGM Savcısı benide yanına alarak, bütün bu iddiaların çıktığı kaynak an Murat Filiz ile beni yüzleştirmek istediği Bandırmaya gittik. Murat filiz bu ceza evinde yatıyordu ve benimle Savcı huzurunda yüzleştirildi. Savcının olup biten i kendisine izah etmesinin üzerine murat yapılanları, hazılıp çizilenlerin hepsinin biren omplo olduğunu söyledi. Asla örgüte mektup yazmadığını, kimseyi töhmet altında ırakacak cümleleri kimseye iletmediğini söyledi.

Yapılan yüzleştirmede murat filiz hiç bir örgütün üyesi olmadığını, böyle bir mektubun varlığından haberdar olmadığını ısrarla söylemesine rağmen, Sayın Savcının huzurunda yüzüne şu cümleyi kullandı. "Biz yusuf karakuş'u kurban seçtik." sayın Savcı hafızasını tazeleyecek olursa murat filiz'in böyle bir cümleyi sarfettiğini yüzüne hatırlayacaktır. Murat filiz'in böylesine açık bir beyanda bulunması üzerine Sayın Savcı olayın üzerinde durmayarak, yüzleştirmeyi tamamladı.

Sayın mahkeme heyeti, geldiğim bu aşamada aklıma Sayın Savcının beni kurban seçtiği noktasında kuşkuları taşımaktayım. Bir takım insanlarla yakınlık kurmam ve bu ilişkilerime dayandırılan ağır suçlamaları başka türlü izah etmekte zorlanıyorum.

Bu zorlanmanın diğer bir boyutunuda ben tutuklanıp ceza evine geldikten sonra çok daha ağır olarak yaşadım. Potts bana ve arkadaşlarıma ceza evine gider gitmez pişmanlık yasasından yararlanabilmemiz için dilekçe vermemiz gerektiğini telkin ve tembih edildi. Bende tutuklanıp cezaevine konulduktan sonra hemen dilekçe verdim. Bu zaman içinde Sayın DGM Savcısı cezaevinde beni ziyarete geldi ve haksızlığa uğradığımı, Bazı hataların yapıldığını söyledi. Benden ek ifade almaya kalkıştı. Ben itiraf yasasında yararlanmak istediğimi bunun için polisin isteği üzerine dilekçe verdiğimi anlattım ve Savcıya bizi yanlış mısınız diye sordum. Sayın Savcı bana sadece uğur mumcu hadisesine bağlı olarak ek ifade almak istediğini böyle bir tasarrufta bulunamayacağını, diğer olaylar hakkında birşey söyleyemeyeceğini söyledi.

sende böyle bir durumda ifade vermeyeceğimi, bize emniyette bulunduğumuz süre çinde verilen sözlerin tutulması gerektiğini söyledim. Savcının olumsuz tavırları eni rahatsız etmişti. Ben ifade vermeyince Savcı beni dışarı çıkardı. Hatta dışarı ıktığım zaman kapının önünde bekleyen bir emniyet müdürü bana, "ne oldu savcı ile laşabildinmi?" diye sordu. Ben ise anlaşamadığımızı söyleyerek hücreme eri döndüm.

ıradan birkaç gün geçtikten sonra DGM savcısı teror cezaevine gelerek benim- görüştü. İkinci görüşmemizde Sayın Savcıya bütün bilip gördüklerimi İstanbul e Ankara emniyetinde gördüğüm işkenceleri, polisin beni nasıl yönlendirdiğini, ceza evinden tahliye olduktan sonra yaşadıklarımı ayrıntılı bir biçimde anlattım ve aylar ile alakamın bulunmadığını izah ettim.

Beni anladığını ve yaşamak zorunda kaldıklarım karşısında hak verdiğini sandığım Sayın Savcı ifademi aldıktan sonra özellikle İstanbul emniyetindeki Sorgucular hakkında soruşturma açmasına rağmen bana da iddianamede yer alan suçlamalarla dava açtı. Sayın mahkeme heyeti, bir meçhul mektuptan yola çıkarak yaratılan canavar yani ben en ağır suçlamalardan bir anda değişen bir takım olaylar neticesinde Sıyr ıldım ama sanık olmaktan kurtulamadım. Bunun altında yatan tek gerçek ikbal ığrına yanlış yerde yanlış sanıklar bulanların kamufle olmak için çaba göstermeleri- tir. Herşey açık bir biçimde ortadadır. İşkence vardır, hiç alakam olmayan ıla arla bir not yüzünden ilişkilendirilmem vardır. Kamu gücünün bir biçimde yan- ış yönlendirilmesinin ağır faturası vardır. Ortaya atılan iddialara temel teşkil eden ifadelerimin illegal ortamlarda, hukuk ile alakası olmayan biçimde ortaya ıkması vardır.

Şimdi düşünmek gerekir eğer ortaya yeni bir takım failler çıkmasaydı ve ben ığur mumcunun katili olduğum noktasında, sırf itiraf kanunundan faydalanmak çin söylediklerimde ısrarcı olsaydım bu eylemi yapmış olduğumu kabul edilecekti? iç bir hukuki dayanağı olmayan böyle bir kabulün varlığı ortada dururken adam kaçır- ası eylemin doğruluğu nasıl varsayılır? Hepsinden önemlisi eğer abbas isimli nalı Ankarada kaçırılmış olsaydı bunun bu iddianameyi hazırlayan savcı nasıl izah edecekti? Aynı mektup veya nottan kaynaklanan iki iddianın birinin pas ve- iğinin boş çıkması açık şekilde ortada dururken diğerinin failî olarak

gösterilmemizin mantığını kim nasıl açıklayacaktır? mektubu yazdığı iddia edilen şahıs bile böyle bir notun veya mektubun ortada olmadığını söylediği halde ve savcının huzurunda, "Biz Yusuf karakuş'u kurban seçtik" diye beyanda bulunduğu halde olaylarla ilişkilendirilmemin anlaşılır neresi vardır?

Burada şunu şimdi açmak ve açıkça söylemek zorundayımki, anladığım kadarıyla ben ve bazı arkadaşlarım bir mektup iddiası etrafında örtülü olduğunu sandığım bir operasyonda güdüsel olarak kullanıldık. Uğur mumcu ve diğer bazı faili meçhul eylemler için yapılması planlanan operasyona perde olarak getirildik.
Belki bir başka ve daha önemli çalışmalar içinde hazırlıkları için zaman kazanmaya çalışan güçler bizi paravan etmekten çekinmediler. Sayın heyetinizin bu konuları ve söylemeye çalıştıklarımı çok iyi etüt etmesini ve gerekli araştırmalar yapmasını arzu etmekteyim.
Tekrar etmek istiyorumki, hiç bir eylemin içinde yer almadım. Boynumda bir kılıç gibi duran infaz nedeniyle 1989 yılında cezaevinden çıktıktan sonra bir insanla kavga etmekten bile imtina ettim. Ticaret yoluyla evimi geçindirmek telaşına düştüm herhangi bir örgüte katılmadım, kimse veya bir örgüt adına faaliyet göstermedim. Ortaya atılan ilişkileri ve eylem suçlamalarına bu çerçeve etrafında ve anlattığım gerçekler ışığında değerlendirmenizi rica eder, Saygılar sunarım.

Yusuf karakuş

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Sayın Başkan, Sayın Mahkeme Heyeti;

İlk duruşmadan bu yana uzun sayılabilecek bir süreçte tutuklu olarak yargılanıyorum. Hiçbir yasadışı faaliyetim olmayıp hiçbir örgütle olaktan olmadığı halde hala tutuklu olarak yargılanmamı böylesine kapsamlı bir davanın gereği olarak normal karşılıyorum. Hiçbir suçumun olmadığının bilinciyle adaletin tecelli edeceğine dair inancımı hep koruyorum.

Bu uzun süreçte hem maddeten hem de manen birçok zarara muhatap oldum. Beni en fazla rahatsız eden da öğretmen olarak öğrencilerimden bu denli ayrı kalmamdır.

Sayın Başkan, Sayın Mahkeme Heyeti; iddianamede bana yöneltilen suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Gerçeklere dayanmayan bu iddialarla suçlanıp yasadışı bir örgütün üyesiymişim gibi gösterilmeye çalışılmam büyük bir haksızlıktır. Tarafımızdan suçsuzluğumun tespit edileceğine inanıyor tahliye ve beraatimi talep ediyorum. Saygılarımla arz ederim.

05.10.2001
Mehmet Kassap

Doğrudur
5.10.2001
Başkan 23647

58 Dosyasına
5.10.2001
Başkan

Sayın başkan, sayın mahkeme heyeti,

Ben savunma ifademde belirttiğim gibi, daha önce adını bile hiç duymadığım, bir örgüte üye olmaktan suçlanıyorum.

Herhalde polislerde benim böyle bir işe uygun olmadığımı anlamış olacaklarki, Necdet Yüksel'in emniyet ifadesine aynen şu cümleyi eklemişlerdir; Mehmet Gürora böyle işlere uygun olmadığı için kendisi ile ilgilenmedik. Malum senaryo benim için buradan itibaren zaten kopmuştur.

Üstelik Anayasanın 190 ve 191. maddeleri, kendi isteği ile bir örgüte üye olan kişi, kendi isteği ile o örgütten ayrılırsa (Kolluk kuvvetleri yakalamadan) ceza vermezsiniz der

Şu noktayada dikkatinizi çekmek isterimki; galerideki iş arkadaşlığımız bittikten sonra, 7-8 yıldan beri bu arkadaşlarla, insani anlamda bile bir görüşmemiz olmamıştır.

Bir diğer noktada, benim askeri eğitim almamla ilgili iddia; Ben askeri eğitim almışım ama hiç bir olayda adım geçmiyor, O tarihten beri yani 7-8 yıldan beri hiç bir olaya karışmamışım. Askeri eğitim alıpta hiç bir olaya karışmamam biraz ilginç değilmi?, herhalde insanlar evlerinde oturmak için askeri eğitim almazlar. Bence bu da, hakkımdaki iddia, senin en asılsız kısmını oluşturuyor.

Bir diğer meselede, dijital radyo meselesi. Bu radyomu, yoksa telsizmi meselesi. Efendim bu alet; emniyetin teknik raporlarına göre sadece ahizedir, (bu raporda dosyanızda vardır.) yani telsiz değildir. Benim dikkatinizi çekmek istediğim nokta, meselenin aslında şu yönüdür; Bana bu telsizi örgüt adına vermişler fakat bu telsizin kullanıldığı hiç bir olaydan bahsedilmiyor, benim dosyamdan başka hiç bir dosyada telsizin adı bile geçmiyor. Sözde örgütün telsizi var ama nerede kullanıldığından hiç bahsedilmiyor.

Hakkımdaki iddianamenin tamamı asılsız ve delilsizdir, tahliyemi talep ediyorum.

Mehmet Gürore

(57)

2. NO.LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Dosyasına
5-10.2000
Başkan

Konu: Beraat istemi ve tahliye talebim hk.

D. No: 2000/102

Sayın Başkan ve Sayın Mahkeme heyeti Üyeleri

Hazırlık Soruşturması safhasında Savcılık ve Sorgu hakimliğinde vermiş olduğum ifadeler ile Mahkemeniz huzurunda vermiş olduğum Sözlü ve yazılı ifadeler, yapılan yargılama Süreci içerisinde toplanan delillerle desteklenmiş ve doğrulanmıştır.

Mahkeme heyetinizce Şahsımla alakalı ilgili yerlere yazılan yazılara verilen cevaplar ve yapılan incelemeler, Mahkemede Sanıkların vermiş Olduğu ifadeler ve dinlenen tanık beyanlarıyla vermiş Olduğum ifadeler doğrulanmıştır.

Son mütaala duruşmasında Müdahil Avukatlar ve Sayın Savcı, Sanık ayırımı yapmadan genel ifadeler kullanarak ve ısrarla altını çizerek, tüm Sanıkların Emniyet ifadelerini Savcılık ve yedek hakimlikte de kabul ettiklerini ve işkence gördükleri iddiaları konusunda Suç duyurusunda bulunmadıklarını ısrarlı bir şekilde ifade etmişlerdir. Oysa ben İstanbul Emniyetinde hakkımdaki Suç isnatlarını kabul etmediğim gibi, Savcılık ve yedek Hakimlikte de hakkımdaki suçlamaları reddederek, Emniyette gördüğüm işkenceyi izah etmeye çalıştım. Ve Emniyette işkence görmeme rağmen beni hiç bir muayeneden geçirmeden rapor düzenleyen Adli tıp doktoru hakkında da Suç duyurusunda bulunarak konu ile ilgili 7.11.2000 tarihinde Eskişehir Cumhuriyet Savcısına ayrıntılı ifade verdim. 8.11.2000 tarihinde Eskişehir Adli tıp doktoruna çıkartıldım. Gördüğüm muameleyi ve Vücudumdaki şikayetleri anlattım, ancak doktor aradan altı ay geçtiğini ve işkence izlerinin tespit edilmesinin mümkün Olamayacağını belirterek beni muayene etmekten imtina etti. Ve daha Sonra şikayetimle ilgili takipsizlik kararının verildiğini tarafıma yapılan tebligatla öğrendim. Böylece işkence gibi bir insanlık Suçunun—

- açığa çıkartılması çabalarının önüne geçildi. Bu hususları bilgilerinize arz ettikten sonra Esas hakkındaki Savunmama geçmek istiyorum.

Hakkımdaki Suç isnatlarının tamamı Murat Filiz isimli şahsın Hizbullah Örgütüne verdiği Sözde rapor ve bazı şanıkların Emniyet ifadelerine dayandırılmaktadır. İddiaların tamamı Sayın Heyet tarafından da bilindiği gibi somut hiç bir bilgi ve delile dayanmamaktadır. Sayın Heyetinizin dosyanın tamamına vakıf olduğuna olan inancım nedeniyle dosyadaki ayrıntılara fazlaca girip değerli zamanınızı almak niyetinde değilim. Savunmamı üç ana başlık altında yapmak istiyorum.

1- Göz altına alınmam ve Sorgulanmam

2- Hakkımda hazırlanan İddianamenin tutarsızlıkları çelişkileri ve Suç iddialarına verdiğim Cevaplar

3- Şahsımla ilgili bilgiler ve genel değerlendirme.

= Göz altına alınmam ve Sorgulanmam =

6.5.2000 tarihinde göz altına alındığımda İstanbul Emniyeti Murat Filiz isimli Şahsın Hizbullah Örgütüne verdiği Sözde raporda adımın geçtiği ve yine aynı raporda adı geçen bazı şahıslarının da ifadeleri ile bu bilgileri doğruladığını gerekçe göstererek, benimle ilgili düzenlenen ifade tutanağını imzalamamı istediler. Hizbullah raporu olarak gösterilen belgede benimle ilgili beyanların tamamının ya yanlış, ya da yalan olduğunu gördüm. Söz konusu raporun düzmece olduğunu anladım. Ve hakkımdaki Suçlamaları reddettim. Bu nedenle bir gün İstanbul ve altı gün Ankara Emniyetinde olmak üzere toplam yedi gün ve gece ilk Savunmamda belirttiğim şekilde insanlık dışı baskı ve İşkenceye maruz kaldım. Bu günler ve geceler boyunca Suçsuz olduğumu, karanlık hücrelere, beton duvarlara ve kendilerini Hukukun, yasaların, hatta Devletinde üzerinde gören Sorgucuların yüzüne haykırdım durdum. Bu Sözde rapordaki bilgiler doğrultusunda Emniyette ifade imzalayan Yusuf Karakuş Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, Hasan Kılıç, Abdülhamit Çelik isimli şahıslar Heyetinizin huzurunda verdikleri Savunmalarında—

– hangi şartlar altında ve ne gibi pazarlıklar sonucu bu tutanakları imzalamak zorunda kaldıklarını, ayrıntılı olarak anlatmışlardır. Bu konuda heyetinizin yeterince bilgi sahibi olduğuna inandığımdan bu hususun ayrıntılarına girmeden sözde Hizbullah raporundaki şahsımla ilgili yalan iddialardan birkaç çarpıcı örnek vermek istiyorum.

= Hizbullah raporundaki şahsımla ilgili iddialar =

1- Tevhit'in bir dergi çevresi olduğu beş kişiden meydana geldiği, bunların Av. Hasan Kılıç, Av. Şeref Dursun, Spor okulu sahibi Mehmet Şahin, hatip Nurettin Şirin, yönetici Mehmet Ali Tekin olduğu söylenilmektedir.

Benim tüm ifadelerimde de belirttiğim gibi Tevhit dergisi ile hiç bir ilişkim söz konusu değildir. Tevhit dergisi ve Selam gazetesine bu kurumlarda yönetici olarak çalışan çocukluk arkadaşım ve aile dostum olan M. Ali Tekin'in yanına ayda yılda bir dost ziyaretinde bulunmak üzere gidip geldim. Söz konusu kurumların yöneticileri ve personeli ile bu ziyaretler dışında hiç bir ilişkim olmamıştır. Davaya esas teşkil ettiğinden, söz konusu dergi ve gazete ile ilgili ayrıntılı bilgiler mahkemenize intikal etmiştir. Bu belgelerde de bu durum açıkça görülecektir. Ayrıca 1997 yılında mahkemeniz tarafından yargılanması yapılan Nurettin Şirin isimli şahsın dosyası da heyetinizce incelenmiştir. Bu şahsın ifadelerinde Tevhit dergisi ve Selam gazetesi ile ilgili ayrıntılı bilgiler vardır. Görüldüğü gibi şahsımla ilgili herhangi bir beyan bulunmadığı gibi adım dahi hiç bir şekilde geçmemektedir.

2- Mehmet Şahin başlıklı bölümde Spor okulundan bahsedilmektedir. Binanın bir yıllık imar ve ıslah çalışması geçirdiği, binanın alt ve orta katının spor salonu olarak faaliyete geçirildiği belirtilmektedir.

Bu iddia aslında rapordaki şahsımla ilgili beyanların tamamen asılsız olduğunu ortaya koymaktadır. Benim hiç bir zaman üç katlı bir spor salonum olmamıştır. Spor salonunun bulunduğu binanın tamamı iki kat ve Vakıflar Genel Müdürlüğüne aittir. Bu binanın bir katı Ali Kemal Genç isimli bir şahıs tarafından Vakıflardan kiralanmış, konfeksiyon imalat ve satışı yapılmaktadır.

—İkinci katı ise yalnızca Spor Salonu Olarak kullanılmaktadır. Bu binada hiç bir şekilde İmar ve Islah Çalışması yapılması da mümkün değildir. Vakıflar kiracıları ile yaptıkları Sözleşmeye Özel bir madde koyarak Söz konusu binalara bir Civi dahi çakılmasına müsade etmemektedir. yapılması gereken Zorunlu tamiratlarda bile İzin almak gerekmektedir. Görüldüğü gibi bu raporu veren şahıs benim Spor Salonuma hiç gelmemiş, hatta Önünden bile geçmemiştir, geçseydi binanın tamamının iki kattan ibaret Olduğunu görecekti.

3- Hasan Kılıç'a ait naylon poşet fabrikasına eşimle birlikte resmen Ortak olduğum iddia edilmiştir.

Hasan Kılıç,ın mal Varlığı ile ilgili bilgiler mahkemenize İntikal etmiştir. Söz konusu fabrikaya kimlerin Ortak Olduğu resmi belgelerle Sabittir. Görüldüğü gibi benimle ve eşimle hiçbir ilgisi yoktur.

4- Raporun bazı bölümlerinde Şahsıma atfen "M. Ali Şahin" şeklinde beyanlar geçmektedir. Bu M. Ali herhalde Mehmet Ali Olmalıdır. Bana hiç kimse Mehmet ali diye hitap etmez. Hayatımda bir kere bile bana böyle hitap eden birisi Olmamıştır.

5- Raporun "Münafiklar ile ilgili bilgiler ve içlerine Sızma merhalesi" bölümünde Tevhitçin Öğrenci Çalışması Sorumlusu Olan Muhammed Reşat isimli bir Şahsı Murat Filizle tanıştırdığım iddia edilmektedir.

Ben böyle bir Şahsı tanımadığım gibi raporun ilerleyen bölümünde bu şahsın "Menzil Gurubu, Öğrenci Sorumlusu Olduğu" ile ilgili beyanlara yer verilmiştir. Görüldüğü gibi rapor birbiriyle çelişen ifadelerle doludur. Kaldı ki Muhammet Reşat isimli Şahısla ilgili, Emniyet tarafından neden hiç bir işlem yapılmamış ve eğer böyle bir şahıs varsa ifadesi alınmamıştır.

6- Abbas Gulamzade isimli İranlı nın kaçırılması ile ilgili anlatımlarda raporda yer almaktadır. Bu bölümde Murat Filiz Olayın baş aktörü Olarak kendisini göstermekte yusuf Karakuş, Muzaffer Dağdeviren, Fatih Aydın, A. Hamit Çetikle birlikte kaçırma hadisesini gerçekleştirdiklerini ayrıntılarla anlatmakta ve benim bu Olaydan yalnızca haberdar Olduğum belirtilmektedir.

— Abbas Gulamzade isimli İranlı şahsın kaçırılması hususuna savunmamın ileriki bölümünde ayrıntılı olarak değineceğim.

7- Raporun son bölümünde bazı şahısların adresleri ile birlikte benim de ev ve iş yeri adresim verilmektedir.

Benim ev ve işyerime ait olduğu iddia edilen adresler bazı benzetmeler yapılsa da tamamen yanlıştır. Örneğin evimin Oramar Caddesinde, İş yerimin yedi emirler Caddesinde olduğu belirtilmektedir. Oysa benim evim Ayan Caddesinde, İş yerim ise yavuz selim caddesindedir.

Sonuç olarak Söz konusu raporda, şahsımla ilgili beyanların tamamı görüldüğü gibi ya yalan, ya da yanlıştır, Sayın Savcı raporla ilgili olarak Murat Filiz'in ifadesine başvurmuş ve bu şahıs Hizbullah Örgütüne böyle bir rapor vermediğini ve bu olayın bir komplo olduğunu belirterek suçlamaları reddetmiştir. Sayın Savcı tarafından da bu beyan doğru kabul edilerek, bu kişi hakkında takipsizlik kararı vermiştir. Bu suretle Söz konusu rapor Hukuki bir delil olmaktan da çıkmıştır.

= Hakkımda hazırlanan İddianamenin tutarsızlıkları Çelişkileri ve Suç iddiaları =

Sayın Savcı esas hakkındaki mütalaasını verirken şahsımla ilgili hazırlık iddianamesini aynen tekrarlamış, yapılan On sekiz aylık yargılama sürecinde, hakkımdaki Suç iddialarını Çürüten Sanık ifadelerine, tanık beyanlarına ve Sayın Heyetinizin incelemeye aldığı dosya ve raporlara, ilgili yerlere yazılan yazılara verilen Cevaplara hiç değinmemiştir. Mütalaa, dosyada bulunan tüm deliller yok sayılarak hazırlanmıştır. Tüm bu hususları dava dosyasındaki somut verilerle izah edeceğim.

Sayın Savcı esas hakkındaki mütalaasında, yasadışı Tevhit Selam ve Kudüs Ordusu Örgütlerinin yapısı, Örgütlerin Savaşma ile bağlantısı, Kudüs Ordusu Örgütünün Silah ve mühimmat desteği, kanıtlar ve hukuki değerlendirme başlıkları ile Söz konusu Örgütlerin genel ve ayrıntılı tanımını yapmıştır. Tevhit-Selam Örgütüne üye olduğum bu Örgüt adına faaliyetlerde bulunduğum iddiası ile hakkımda en ağır ceza maddesi ile cezalandırılmamı isteyen Sayın Savcı, bu bölümlerde şahsımla ilgili ciddi hiç bir bilgi ortaya koymamış, aşşağıda —

—İzahını yapacağım üç yerde adımı geçirmiştir. Tanımladığı Örgütü Askeri ve kültürel kanat Olarak ikiye ayıran iddia makamı bu kanatlarda faaliyet yapan şahısları da isimleriyle belirtmiş, fakat her iki kanatta da benim ismim zikredilmemiştir. Söz konusu Örgütlerle ilgim Olmadığı Sayın Savcı tarafından da bu şekilde kabul edilmiştir. Örgütün tanımlanması yapılırken adımın geçirildiği bölümler ise şunlardır.

1- Örgütün kuruluşu ve Gelişimi başlıklı bölüm Sayfa 1
faaliyetleri başlıklı kısım.

" Örgütün Önde gelen isimlerinden Olan Hasan Kılıç, Mehmet Ali Tekin, Mehmet Şahin Bosna-Hersek-Afganistan gibi bölgelere geçiş amaçlı gönüllü eleman göndererek, bazen de bu geçişlere bizzat katılarak buralardaki anılarını kitap haline getirip, Selam gazetesinin eki Olarak dağıtıp Sempatizan elde etme faaliyetlerine girmişler, denilmektedir.

Şahsen dava dosyasını Onlarca kez Okumama rağmen şahsımla ilgili bu iddiayı doğrulayan tek bir ifade, belge ve bilgiye rastlamadım. Sayın Savcının acaba hangi verilere dayanarak böyle bir iddiada bulunduğunu, kaynağını net Olarak belirterek Mahkeme Heyetinize açıklamasını talep ediyorum.

2- Belgelere göre Tevhit başlıklı bölüm. Sayfa 2

Hizbullah Örgütü CD ve disket çözümlerinde Tevhit'in 1989 yılında kültürel Çalışmalar için Oluşmuş bir grup Olduğu Hasan Kılıç, Av. Şeref Dursun, Mehmet Şahin, Nurettin Şirin, M. Ali Tekin tarafından meydana getirildiği iddia edilmektedir.

Bu iddia da, daha Önce de izah ettiğim gibi Murat Filiz'in sözde Hizbullah Örgütüne Verdiği raporda geçmektedir. Sayın Savcı bu raporu verdiği iddia edilen şahıs hakkında takipsizlik kararı vermiş Murat Filiz tarafından böyle bir rapor Verilmediği Sonucuna varmıştır. Ayrıca iddia da adı benden Önce geçen Şeref Dursun hakkında, da beraat talep etmektedir. Sayın Savcının Verilmediğini düşündüğü bir raporun bazı bölümlerini iddianamesinde kaynak Olarak göstermesini Heyetinizin takdirine arz ediyor, bu konuda başka bir söz Söyleme ihtiyacı dahi hissetmiyorum.

3- Sayfa 13 teki Hukuki değerlendirme başlıklı bölüm. Sayfa 14 —

—Sanık Mehmet Şahin'in 14.5.2000 Savcılık ifadesinde Tevhit başlangıçta ılımlı idi. Daha sonra İran rejimini benimseyen ve Türkiyede böyle bir rejimin olmasını arzulayan bir hal aldı. Konferanslara ve gecelere katıldım... ifadesine yer verilmektedir. Tevhit dergisinin yayın çizgisini tasdik ettiğim gibi izlenim verilmeye çalışılmaktadır.

İfademden de anlaşılacağı gibi, benim yaptığım bir durum tespitidir. O düşünceye katıldığıma dair hiç bir ifadem de söz konusu değildir. Kaldı ki eğer ortada bir suç varsa bunun hesabını vermesi gereken, o derginin yayın kurulu ve yazarlarıdır. Valilik ve Emniyet Müdürlüğünün izni ile gerçekleştirilen bazı konferans gece vs. programlara katılmakla herhangi bir suç işlediğimi de düşünmüyorum. Hayatın doğal akışı içerisinde yaşanmış şeyler olarak görülmesi gerektiğine inanıyorum. Zaten Savcılık ifademin tümü incelendiğinde hakkımdaki suç iddialarının tamamını açık bir şekilde reddettiğim de görülecektir.

İzah ettiğim üç yerde adım bu şekilde geçirilmektedir. Şahsımla ilgili Örgütsel konum ve katıldığım iddia edilen olay bölümlerini tek tek cevaplandıracağım.

= Örgütsel Konum =

İddia 1- 1988-1989 yıllarında Hasan Kılıç'ın finanse ettiği Nurettin Şirin, Süleyman Gündüz, Sukuti Memioğlu, Yusuf Ziya Cömert ve M. Ali Tekin'in oluşturduğu, Tevhit dergisi içinde yer almıştır.

Tevhit dergisini ve Selam gazetesini çıkaran grup içerisinde yer almamın söz konusu olamayacağını, sözde Hizbullah raporu içerisinde geçen Tevhit dergisi ile ilgili iddiayı cevaplandırırken ayrıntılı olarak izah etmiştim. Hasan Kılıç ve M. Ali Tekin dışında iddia da adı geçen diğer şahıslar, halen çeşitli medya kuruluşlarında gazeteci olarak çalışmaya devam etmektedir. Eğer ortada bir suç varsa bu şahıslar hakkında neden hiç bir işlem yapılmamıştır. Anlaşıldığı kadarı ile sayın Savcı da bu iddiaya inanmamaktadır.

İddia 2- Tevhit dergisinin Ceza evlerine ücretsiz olarak gönderilmesi faaliyetlerinde bulunan Sanık, M. Ali Tekin, Nurettin Şirin, Ali Ağaoğlu ile birlikte bursa Cezaevindeki hükümlülerle görüşmeye giden grup içerisinde yer almış, Cezaevindeki hükümlülerin tahliye olduktan sonrada, Tevhit-Selam grubu ile irtibat kurmalarını sağlamıştır.

— Bu iddiayla ilgili olarak Heyetiniz tarafından, Bursa Cumhuriyet Savcılığına yazı yazılmış, verilen Cevapta benim Söz konusu Ceza evine ziyarete gitmediğim, dergi, gazete, paket vs. göndermediğim belirtilmiştir. Hakkımdaki tüm Suçlamaların temeli bu irtibat ve Ziyaretlere dayandırıldığı göz önüne alınırsa, Suçsuzluğumun en önemli kanıtı da, bu şekilde Heyetinizce tespit edilmiştir. Sayın Savcının dosyadaki bu belgeye rağmen bu iddiayı esas hakkındaki mütalaasında tekrarlamasını Heyetinizin takdirine arz ediyorum.

İddia 3- Sanığın içinde bulunduğu Tevhit-Selam gurubunun başlangıçta islami bir çizgi izlemiş, ancak kısa bir süre sonra İran rejiminin propagandasını yapmaya başlayarak, İran devrimi lehinde yayın kıstası oluşturmuştur.

Tevhit dergisi ve Selam gazetesinin şahsımla hiç bir ilgisi olmadığı gibi, Söz konusu dergi ve gazetenin yayın politikası ile ilgili herhangi bir suç unsuru tespit edilmiş ise bu kuruluşların yayın kurulu ve yazarları sorumludur. Burada benim değil onların yargılanması gerekir.

İddia 4- Sanığın Spor Salonunun bulunduğu, bu salonda Yusuf Karakuş, Fatih Aydın, Muzaffer Dağdeviren, A. Hamit Çelik Hasan Kılıç sık, sık buluşarak, Tevhit-Selam gurubu olarak faaliyetlerini değerlendirmişlerdir.

Söz konusu bu şahıslar benim Spor Salonuma hiç bir zaman gelip gitmemişlerdir. yalnızca Abdülhamit Çelik beş yıl kadar önce kısa bir süre Spor Çalışmalarına, yasal prosüdürü yerine getirerek ve aidat ödeyerek katılmıştır. Spor kulübünde 10-15 yıldır Çalışmalara katılan Sporcularım Heyetinizce tanık olarak dinlenmiştir. Bu tanıkların ifadelerinden de anlaşılabileceği gibi, Örgütsel hiç bir faaliyette bulunmam Söz konusu değildir. Spor Kulübüm dernekler kanununa tabi olduğundan, yaptığımız tüm faaliyetleri karar defterine geçirme ve imza altına alma zorunluluğumuz vardır. Bu belgelerden Spor Kulübünde ne gibi Çalışmalar yaptığımız anlaşılacaktır. Göz altına alındığım ana kadar da Spor Çalışmalarıma pek çok Emniyet mensubu devam etmekteydi. Bu hususu yargı sürecinde Heyetinize arz ederek gerekirse bu şahısları tanık olarak dinletebile-

-ceğimizi avukatım sözlü ve yazılı olarak ifade etmişti. Böyle bir ortamda örgütsel hiç bir çalışmanın yapılamayacağı gayet açıktır. Spor kulübü faaliyetlerini gösteren kararların bir kısım fotokopilerini avukatım heyetinize takdim etmişti.

İddia 5- Sanığın Hasan Kılıç,la birlikte Akademi bürosunda bulunduğu sırada içinde iki adet kaleşinkof bulunan çantayı birlikte yusuf Karakuş'a teslim etmişlerdir. Ayrıca iddianamede Sanıkların Emniyet ifadelerine dayanarak yazar Aziz Nesin ve İsak kamhi, ye saldırı planladığı, bu konularla ilgili olarak Akademi bürosunda görüşmeler yapıldığı iddia edilmektedir.

Tüm bu iddialar bir kısım Sanıkların Emniyet ifadelerine dayandırılmaktadır. Bu konuda Emniyette ifade tutanağı imzalamak zorunda kalan şahıslar, Heyetinizin huzurunda bu suçlamaların tamamını reddetmişlerdir. Dava dosyasındaki Emniyet ifadelerinden de anlaşılacağı gibi bu olayların 1992 yılında gerçekleştiği iddia edilmektedir. Akademi yayınevi Sahibi Hasan Kılıç ın Avukatları tarafından Akademi yayınevinin 1991 yılı Ortalarında kapatıldığına dair resmi belgeler Heyetinize takdim edilmiştir. 1992 yılında böyle bir yayınevi yoktur. Olmayan bir yerde iddia edilen bu olayların da gerçekleşmesi mümkün değildir.

İddia 6- Sanık Hasan Kılıç'la birlikte Tevhit-Selam gurubu olarak İran'a askeri ve siyasi eğitim için eleman gönderilmesi faaliyetlerini organize etmiştir. Yusuf Karakuş, Fatih Aydın, Muzaffer Dağdeviren, in İran'a eğitim için gönderilmelerinde olduğu gibi.

Bu iddiada adı geçen şahısların Emniyet ifadelerine dayandırılmaktadır. Bu şahıslar daha önce de belirttiğim gibi Heyetinizin huzurunda verdikleri savunmalarında bu iddiayı reddetmiş ve iran,a neden gittiklerini ayrıntılı olarak anlatmışlardır. Bu kişilerin İrana gidişleri kendi beyanları ile 1991 ve 1992 yıllarında olmuştur. Şahsen ben 1993 yılında ilk defa pasaport alıp ilk yurt dışı çıkışımı da 1994 yılında yaptım. Benim tüm yurt-dışı çıkışlarım Uluslararası şampiyona, seminer, ve turnuvalarla ilgili olmuştur. Dünyanın pek çok ülkesine gidip ülkemi başarıyla temsil ettim. ——

—Tüm yurtdışı çıkışlarımı tek tek izah eder, o faaliyetlerde edindiğim belgeleri ibraz edebilirim. Kendisi ilk defa 1994 yılında yurtdışına çıkmış birinin 1991-1992 yıllarında başkalarına "adres vererek" İran veya başka bir yere göndermesi akıl ve mantık ölçüleri içerisinde mümkün müdür?

İddia 7 — Tevhit-Selam grubu ile Arif Tarı'nın İzmit'teki çiftliğine giderek çeşitli silahlarla atış talimi yapmıştır. Yusuf Karakuş'un bir adet kaleşinkof silahı Arif Tarı'nın çiftliğine bıraktığı, Arif Tarı tarafından bu silahın Aydın Koral'a götürüldüğü Aydın Koral'ın silahı çuval içinde Mehmet Şahine gönderdiği ifadelerden tespit edilmiştir. Denilmektedir.

Ben tüm ifadelerimde de belirttiğim gibi Arif Tarı'ya ait olduğunu bildiğim Alabalık tesislerinin olduğu herkese açık piknik alanına 1991 yılında ailemle birlikte üç defa gittim. Bu durum Arif Tarı'nın Heyetinize verdiği ifadeyle doğrulanmıştır. Bu ifade Birinci duruşma Zabıtlarına da geçmiştir. O tarihte 65 yaşında olan Annem, eşim, yedi yaşındaki kızım, ve üç yaşındaki oğlumla gittiğim bu piknik yerinde ne gibi bir eğitim yapmış olabilirim. Söz konusu alabalık tesisleri halka açık ve sürekli jandarma kontrolünde olan bir yerdi. Burada iddia edildiği gibi bir eğitim yapılması mümkün değildir.

Arif Tarı'nın bana yusuf Karakuş'un bıraktığı silahı gönderdiği iddiası da tamamen gerçek dışıdır. İddianamedeki anlatım dava dosyasındaki hiç bir ifade'de yoktur. Arif Tarı tüm ifadelerinde bu suçlamayı reddetmiştir. Aydın Koral isimli şahsın da dava dosyasında hiç bir ifadesi yoktur. Kaldı ki yusuf Karakuş'a ait olduğu iddia edilen bir silah neden bana gönderilsin. Benim evim ve işyerim didik didik aranmıştır ve yasadışı hiç bir şey bulunmamıştır. Böyle bir silah varsa nerededir, neden ortaya çıkartılmamıştır.

İddia-8- yusuf Karakuşun Emniyet ifade tutanaklarında geçen resim sergisi basılması eyleminden de iddianamede bahsedilmektedir. Bu dosya hakkında mahkemenizce takipsizlik kararı verilmiştir. Şahsen benim böyle bir olayla ilgim de yoktur.

İddia 9- Soruşturma safhasında "Sanıkta bir adet av tüfeği, Tevhit dergisine ait ciltler ele geçirildi" denilmektedir.

Sözü edilen av tüfeğini tamamen yasalara uygun olarak bulundurmaktayım. Fatih Emniyet Amirliğinden alınmış av tezkeresi ile ruhsatlıdır. —

— Kılıfında boş olarak, tezkeresi ile birlikte polislere bizzat ben teslim ettim. Tevhid dergisi Ciltleri Olarak bahsedilenler ise Tevhit dergisine ait // Üç adet yıllıktır, herhangi bir gazete bayiinden rahatlıkla temin edilebilen bu dergi ve ruhsatlı av tüfeğimin Suç Unsuru Olarak gösterilmesini heyetinizin takdirine bırakıyorum.

= Sanığın katıldığı Olay =

26.12.1992 tarihinde İran devriminden Önce Şahın korumalığını yapan Abbas Gulamzade'nin kaçırılması Olayı.

Ben böyle bir Olaya karışmadığımı, bu Olayı ilk defa Emniyette öğrendiğimi daha Önceki Savunmalarımda da belirttim. Bu Olayla ilgili bazı Sanıkların Emniyet İfadelerinden başka dosyada hiç bir somut delil bulunmamaktadır. Bu ifadeler dahi çelişkili ve tutarsızdır. Bu ifadelerde geçen bazı yer, şahıs ve araçlar açısından bakıldığında ifadelerin tümünün düzmece olduğu anlaşılacaktır.

Sözü edilen ifadelerde bu Olayın gerçekleştirilmesi için Akademi yayınevinde görüşmeler yapıldığı, Olayın Öncesinde ve Sonrasında bana ait olan balat Semtindeki Spor Salonunda buluşulduğu yine Olay Öncesinde bilgi almak için İranlılara ait bir eve gidildiği belirtilmektedir. Söz konusu Olayın 26.12.1992 tarihinde vuku bulduğu iddia edildiğine göre, // Akademi yayınevinde yapıldığı iddia edilen görüşme ve buluşmaların yapılması mümkün değildir. Bu tarihten bir buçuk yıl Önce bu büronun kapatıldığına dair belgeler daha Önce de belirttiğim gibi Heyetinize takdim edilmiştir. // Olay Öncesi ve Sonrası // balat Semtindeki Spor Salonunda buluşulması da mümkün değildir. Söz konusu tarihten bir yıl Önce bu Salonu kapatarak, halen faaliyette Olan yavuzselim Semtindeki Spor kulübüne geçtiğime dair belgeleri Avukatım ilk duruşmada heyetinize takdim etmişlerdi. (Kira kontratı kira makbuzları) Ayrıca heyetiniz tarafından dinlenen tanıklarımda bu Olayı doğrulamaktadır. (Tanık Turgut Akdemir ifadesi)

Olmayan bir büro, Olmayan bir Spor Salonunda, ifade tutanaklarında geçen görüşmelerin, buluşmaların Olması mümkün değildir.

Yine aynı tutanaklarda İranlı Ali isimli şahsın evine gidildiği iddia edilmektedir. Bu hususdaki ifade tutanaklarında Öyle bir Çelişki Vardırki, bu tutanakların ne kadar alel acele ve düzmece olarak hazırlandığının en Önemli kanıtıdır. // İfade tutanaklarında Yusuf Karakuş Üsküdar tarafına bir yere gittik... Fatih Aydın Anadolu yakasında bir yere gittik... A. Hamit Çetik ise Maslak tarafına bir yere gittik... —

– şeklinde ifade tutanağı imzalamışlardır. Üsküdar Anadolu yakasında, Maslak ise Avrupa yakasındadır.// Bir insan ne kadar unutkan olursa olsun, koca bir boğazı, boğaz köprüsünü geçip geçmediğini unutabilir mi? Kaldı ki böyle bir ev tespit edilememiştir.

// Bu evde buluşuldu̇ğu iddia edilen İranlı Ali ile Merhum Uğur Mumcu Olayındaki Ali, nin aynı şahıs Oldu̇ğu yusuf Karakuş' un ifadelerinde geçmektedir. İddia makamı Uğur Mumcu Olayındaki Ali'yi yok kabul ettiğine göre, aynı ifadeler içerisinde geçen ve aynı şahıs Oldu̇ğu belirtilen Ali'yi ~~bir~~ kabul etmek Hukuken mümkün müdür.//

Bir başka hususta Olayda kullanılan Minibüsü A. Hamit Çelik'in satın aldığı iddia edilmektedir. A. Hamit Çelik adına böyle bir minibüs tespit edilmiş midir? Daha Sonra minibüsün satıldığı iddia edilmektedir. Kime Satıldığı tespit edilerek, bu minibüs neden bulunmamıştır? İfade tutanaklarında minibüsün uzun süre Sanıklarda kaldığı belirtilmektedir. Uzun Süre kaldığına göre, bu kişilerin plaka numarasını hatırlamamaları mümkünmüdür?

Ayrıca ifadelerde geçen minibüs renk ve Model bakımından Olayın tek görgü tanığı Zehra Gulamzade'nin ifadesindeki minibüse uymamaktadır. Ayrıca Avukatımın edindiği bilgiye göre Mitsubişhi firması "Sarı renkte minibüs üretmemektedir.//

Olayın görgü tanığı Olan bayanın Olayla ilgili ifadeleri ile bu ifade tutanaklarındaki anlatımlar birbirini tutmamaktadır. (Sprey, Minibüsün rengi ve Modeli, kaçıran şahısların Sayısı, farsça konuşmaları vs.) yine bu tanık fotoğraflarda Ekrem Baytap, ve Şefik polat isimli şahısları teşhis etmiştir. İslami Hareket davasında ise Cengiz Sankaya adlı şahıs da Olayı Çok detaylı Olarak hem anlatmış, hem de kabul etmiş ve tatbikatını da yapmıştır. Dava dosyasında bu bilgiler mevcuttur. Tüm bu hususlar Çerçevesinde iddia edildiği gibi bir kaçırma Olayının gerçekleşmesi imkansızdır.

=Sonuç=

Ben daha Önceki ifadelerimde arz ettiğim şekilde yasal Olmayan herhangi bir Örgüt içerisinde yer almadığım gibi, Siyasi anlamda hiç bir faaliyetim de Olmamıştır. On bir yaşımdan bu güne kadar Otuz yılını Türk Sporuna hizmetle geçirmiş, pek Çok Ulusal ve Uluslar arası başarıya imza atmış birisiyim. Otuz yıldır Sporun —

— barış ve dostluk adına kullanılması gereken evrensel bir dil olduğu bilinci ile hareket ettim. Ve hep bu dili kullandım. Kişisel olarak pek çok Uluslar arası yarışmalarda Ülkemi, milletimi başarı ile temsil ettim. İstiklal Marşımızı herkese dinlettim. Milli Takım Antrenörü olarak görev yaptım. Avrupa ve Dünya Şampiyonları yetiştirdim. Tüm bu çalışmalarımın karşılığını maddi ve manevi anlamda milletimden farkası ile aldım. Evim ve Spor kulübüm Spor Otoriteleri ve Devlet büyüklerimin şahsıma takdim etmiş oldukları Onur belgeleri, madalya, şilt, ve plaketlerle doludur. Aslında tüm bunlar benim 42 yıllık yaşamımın özetidir. Belki de hasbel kader tanıdığım insanlar yüzünden bu gün burada Sanık olarak yargılanmakta ve aylardır Cezaevinde tutulmaktayım. Tüm bu yaşadıklarımı hak etmediğim kanaatini taşıyorum.

Ben otuzbeş yıldır aynı mahallede ve yirmibeş yıldır aynı evde oturmaktayım. Konumum itibarı ile beni semtimde yediden yetmişe herkes tanır. Kamuoyu ve Medya tarafından da tanınan, bilinen bir insanım. Tüm ifadelerimde belirttiğim gibi yasal olmayan hiç bir şey yapmayacağımı herkes bilir. Bu hususta istediğiniz kadar tanık dinletebileceğimi ifadelerimde belirtmiştim. Heyetiniz tarafından dinlenen tanıklarım da bu durumu doğrulamıştır. Otuz yıl boyunca uğraştım, didindim belli bir kariyer edindim. Benim durumumda bulunan akıl ve mantık sahibi birinin yasadışı herhangi bir maceraya girerek kariyerini, geleceğini ve çocuklarının geleceğini anlamsız bir şekilde yok etmesi mümkünmüdür? Dünyada bunun tek bir örneği varmıdır?

Sayın Başkan ve değerli Üyeler

Tüm bu söylediklerimle ilgili olarak Avukatım gerekli belgeleri arz etti. Şahsımla alakalı belirttiğim özelliklere sahip bir kişinin, yasa dışı örgüt üyesi olması mümkün müdür?

Özetlemeye çalıştığım tüm bu hususlar göz önüne alınarak, dosyamın değerlendirilmesini, aylardır süre gelen mağduriyetimin giderilmesini, ailemin, çocuklarımın ve öğrencilerimin arasına aklanmış bir insan olarak dönmemin temin edilmesini, suçsuz bir insan olarak beraatımı ve tahliyemi isterim.

Saygılarımla...

Mehmet ŞAHİN

(56) Dosyasının 5.10.2001 Başkanlığı 1647

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA ANKARA

Ben ilk savunmamda bu mahkemede sanık olarak bulunmama ilişkin konularda mahkemenize geniş açıklamalarda bulunmuştum.Son savunmamı yaparken yalnızca sayın savcının son mütaalasında yer verdiği suçlamalara değineceğim,ancak,bu yazılı savunmamın ekine ilk savunmamı da eklediğimi bilmenizi isterim.

Sayın Savcı,benim Tevhit-selam örgütüne katıldığımı iddia ederken,ilişkilerimin eski tarihlere dayandığını söylemekte ve bu ilişkilerin benim daha önce cezaevinde kaldığım süre içinde başladığını iddia etmektedir.Mütealanın ilişkin bölümünde yer alan isimlerden Mehmet Şahin'i daha önce tanıdığımı söylemiştim. Ama diğer sıralanan isimleri tanımadığımı ve bir ilişkimin olmadığını defaatle vurgulamıştım.Örgüt yöneticisi veya örgüt üyesi olarak sıralanan isimlerden hiç birini tanımadım ve bir ilişki kurmadım.Mehmet Şahin'in spor salonuna sırf spor yapmak amacıyla gittim.Mehmet Şahin de dahil olmak üzere bu zaman zafında, ... spor salonunda hiç kimse ile bir örgüt adına faaliyet içinde olmadım.Zora dayalı,daha önceki ifademde açıkladığım biçimlerde,birbir oyunla alınan ifadelerden başka bir delili olmayan bu ilişkiler yumağından benim örgüt üyesi olduğum iddiasının tutarlılığından bahsetmek mümkün olmasa gerektir.

Benim anladığım kadarıyla,bütün suçlamaların merkezine bir İran'a gidip gelme sendromu yerleştirilmiştir.Evet,daha önceki ifadelerimde de belirttiğim gibi İran'a gittim.Ve bu gidiş gelişlerimin sebep ve sonuçlarını sizlere aktardım. Benim İran'a gitmemin altında yatan tek sebep ticari faaliyetlerim için olmuştur.Asla bir örgüt adına veya bir örgüt faaliyeti için İran'a gitmedim.İran'a gidip gelme bahsi altında anlatılanlarla mütealada bahsedilenlerle alakam olmamıştır.Hele burada isimleri geçen zatlarla tanışıklığım bile olmamıştır.Bütün bunlar açıkca ortadayken ve anlattıklarımın aksine bir delil,karine bulunmazken sayın savcının anlatımlarında ortaya koymaya çalıştıklarıyla benim ilişkilendirilmemi halen anlamış değilim.

Daha önce de izah ettim ki,ben geçmişimde Türk Milliyetçiliği kimliğini tanımış bir insanım.Yabancı güçlerin çıkarlarına hizmet etmek,bir yabancı ülkenin gizli servisleriyle haraket etmek,ideolojik anlamda da olsa,benim idrakimde ve anlayışımda yer almaz.Hele bu ülke İran olursa durum benim açımdan dana da vehamat arz eder.Çünkü ben iman esası olarak Ehl-i Sünnet çizgisine ittiba etmiş insanım.İran gibi dini ideoloji haline getirmiş ve bu ideolojisini Şia ittikatına bağlamış bir ülkenin çıkarlarına hizmet etmem,düşüncem ve düşünce bütünlüğüm açısından mümkün değildir.

"...ancak grup arasında eylem hangi amaçla yapılacağı konusunda anlaşma sağlanamadığı için..." şeklindeki cümle ile başlayan ve devam eden,sayın savcının Jack Kahmi suikastine ilişkin iddiaları hiç de inandırıcı değildir.Düşünmenizi isterim ki,yabancı bir ülkede yetiştirimiş,grup elemanları,yine yabancı ülkenin ajanları tarafından kemin edilen silahlarla planlar yapmışlar planlarını

gerçekleştirmek için toplantılar temin etmişler ama eylemi gerçekleştirememişlerdir.Eylemi yapamamalarının tek sebebi ise,vasıta konusundaki anlaşmazlıklarıdır!Bu iddiayı kabul etmek akla ve günümüze kadar yaşanan gerçeklere uyum arz etmemektedir.Bütün bu iddialar ~~pixsix~~ polisin kendi taktikleri içinde aldığı zora dayalı ifadelerde yer almaktan öteye geçmemektedirler.

Sayın Savcı mütaalasının takip eden kısmında,Murat Filiz isminden dem vurmaktadır.Murat Filiz benim kayınbiraderimdir.Murat Filiz'i nasıl tanıdığımı ve akraba ilişkilerimin nasıl başladığını daha önceki ifadelerimde anlatmıştım. Hizbullah isimli bir örgütün üyesi olduğu iddia edilen bu şahıs,kendini bağlı olduğu örğüte kabul ettirebilmek için,yalan yanlış birçok bilgiyi örgüt yetkililerine aktarmıştır ki,bana atfedilen suçlamaların altında Murat Filiz'in yazdığı söylenen mektupların varlığı inkar edilemez bir gerçektir.İşte bu uydurmaların biride Murat Filiz'in hayal dünyasında yer alan silahlar ve bombalardır. G)a yabancı bir kişiden alınan silahlar saklanmış,elden ele gezmiş,eylemler planlanmış en sonunda da bir şey yapılamadan bu malzemeler geri iade edilmiştir!...

Bir bağevinde kamptan bahseden sayın savcı,yine polis ifadelerine itibar etmiştir.Herkesin gözü önünde ve jandarma denetiminde bulunan Arif Tarı'nın bağevi adeta gizli örgütlerin günlerçe kamp yaptıkları gizli bir alan haline getiriliyor.Ben mahkemeniz önünde Arif Tarı'nın bağevine birkez gittiğimi ve adı geçen şahsı kayınbiraderim Murat Filiz vasıtasıyla tanıdığımı söylemiştim. Bu şahsın bağevine gidişim yalnızca piknik amacıyla olmuştur.Buraya bir eğitim veya kamp yapma amacıyla gitmedim.Gözönünde ve denetim altında bulunan bir alan içinde,sayın savcının iddiada bulunduğu gibi,günlerce silahlı eğitim yapmakta zaten mümkün değildir.Hepsi bir yana,arazisini açarak,eğitim faaliyetlerine katkı sağladığı iddia edilen Arif Tarı'ya sayın savcı örgüt üyeliği gibi bir ceza t. .e istememiştir.

Sayın Savcının çelişki ve zorlamalarla dolu mütaalasında göze çarpan tutarsız iddialardan biridir bu kamp iddiası.Düşünün ki,bir örgüt vardır ve bu örgüt yabancı ülkelerde eğitim faaliyetlerinde bulunmaktadır..Buralarda bombalı,silahlı eğitimler almaktadır.Uzman kişiler tarafından militanları yetiştirilmektedir...fakat aynı örgüt kendi başına ayrıca herkesin gözü önünde yine aynı faaliyetlerde bulunmaktadır.Bunlar aslı astarı olmayan,kendi içinde de çelişkiler taşıyan iddilar olmaktan öteye geçememektedirler.Ben asla iddialarda yer alan biçimde bir eğitim faaliyetinde yer almadım.Piknik yapmak amacıyla gittiğim bir alanda kamp yapmadım ve kimseden eğitim almadım.

Yine zora dayalı polis ifadelerinden yola çıkan sayın savcı beni Aziz Nesin e yapılacak suikast ile ilişkili göstermeye çalışmaktadır.İfadeler zora dayalı ve gerçeğe aykırı oldukları için,tutarsızlıkları hemen göze çarpmaktadır.Yabancı ülkelerde eğitim gören,silahlanan militanlarını her türlü imkanlara kavuşturan örgüt,sayın savcının iddiasına göre,bir polisten korktuğu için eylem planından vazgeçmiştir!..İstihbaratı yapılmış,kararı verilmiş,eylemin gerçekleşmesi

için toplantılar yapılmış ama bir polisin varlığı,çizilen portre içindeki vahşi örgütün eylemden vazgeçmesine neden olmuş...bunlar akla,izana,anlatımlara, ortaya konulmaya çalışanlara uygun düşmemektedirler.Bilmenizi ve inanmanızı isterim:Ben Aziz Nesin'i sevmemekle,düşüncelerine katılmamakla beraber onun öldürülmesi veya zarar görmesi için bir yapılanmanın içinde yer almadım.Böyle bir eylemin içinde olmak için bir çaba sarf etmedim.Hayal mahsülü ve bir örgüt iddiasını desteklemek için ortaya atılan bu suçlamalar asılsızdır ve benim suçlu olduğumu göstermeye yetmemektedir.

Aslı olmayan,sadece yazıldığı ve disketlere geçtiği söylenen bir mektubun satır aralarında saklı olduğu iddia edilen bilgilerin kurbanı seçildiğimi daha önceki ifadelerimde belirtmiştim.Hizbullah isimli örgütün üyesi olduğum iddiasına ilişkin bilgilerin kaynağı yine buraya dayandırılmaktadır.Kayınbiraderim Murat Filiz'in mektubundan yola çıkan iddialar beni ta Uğur Mumcu cinayetine kadar sürüklemiştir.Mektubun kimi satırlarına itibar eden sayın savcı,beni suçlarken bazı satırlarında var olduğu iddia edilen bilgiler ise asılsız çıktığından konusunu bile etmemiştir.Hani mektupla ortaya çıktığı söylenen Uğur Mumcu cinayeti!..Niçin bu son mütaalada yer almamıştır?..Niçin örgüt evinde ele geçirildiği iddia edilen mektupla ilişkili suçlamaların bir kısmı ortalıklarda yoktur?..

Mütaalada bir isimden,Abdulaziz Tunç'dan bahseden sayın savcı,bu şahsın ifadelerine dayanarak benim Hizbullah örgütünün askeri kanat üyesi olduğumuda sölemektedir.Abdulaziz Tunç basından izlediğim kadarıyla bir itirafçıdır ve beni teşhis ettiği tarihle kendisinin ele geçip itiraflar verdiği tarih arasında iki yıl gibi uzun zaman vardır.Beni tanıdığını,İstanbul'da birlikte faaliyet yaptığımızı söyleyen bu zat niçin iki yıl beklemeyi tercih etmiştir?..Neden benim ismimin Uğur Mumcu cinayetiyle birlikte anılmasını beklemeyi uygun görmüştür?.. Iletteki gerçek böyle değildir,Abdulaziz isimli ve benim asla tanımadığım bu şahıs günlerce kamuoyunu meşgul eden,"Büyük Operasyon!." diye lanse edilen poli çalışmalarında yer almak amacıyla,belki de bazı vaatlere kanarak,uydurma,gerçeklerle alakası olmayan ifadeler vermiştir.

İlk ifademde,Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği'nin resim sergisini basmaya ilişkin gerçekleri anlatmıştım.Polisin beni itirafçı olma ve böylece işkenceden ve asılsız suçlamalardan kurtulma yoluna sürüklediği zaman dilimi içinde,hayali bir eylemcilik yapılanması olduğunu açıklamıştım.Bir resim sergisinde meydana geldiği belirtilen bu eylemle alakam olmadı.Tek alakam itirafçı kimliğine bürüne bilmem için,polisin gösterdiği "yol" olmasından ibarettir.Gerçek yönünü anlattığım,böyle bir eylem için suçlanmam asla düşünülemez.Zaten o tarihlerle askerde olduğumda aynı bir gerçektir.Zaman aşımına uğramış,askerde olduğum zamana dayanan,kimler tarafından yapıldığı bilinmeyen bir eylemin önüme tekrar getirilerek,örgüt elemanı olmama delil gösterilen bu suçlama,sayın savcının nasın zorlamalar dayanarak,ceza almama zemin hazırladığına güzel bir örnek teşkil etmektedir.

Abbas Gulamzade isimli İranlı şahsın kaçırılıp İranlı bazı şahıslara teslim edilmesi hadisesi yine kayınbiraderim Murat Filiz'in örgüte yazdığı iddia edilen mektupla alakalıdır.Ben ilk ifademde bu olaya ilişkin gerçekleri anlatmıştım.Burada konuya ilişkin olarak uzun uzun durmak istemiyorum.Ancak,bütün anlatılanlar yanlışlarla doludur.Sıralamak gerekirse:Polis niçin önce Ali Ekber Gorbani isimli bir zatın kaçırılmasından bizi suçlayıp böyle bir ifade almaya yönelmiştir?..Disketlerde olduğu iddia edilen İranlı şahsın ismi nedir?..Niçin bu dosyada yer aldıkları halde Abbas Gulamzade'yi kaçıran ve yargılanan diğer örgüt üyesi insanlardan bahs edilmemektedir?..Niçin kaçırıldığı iddia edilen şahsın eşinin açık ifadelerine kimse itibar etmemektedir?..Yanlış isimler üzerine bina edilen ~~isimler~~ yapılanmalar gerçekte çökmüştür ama sayın savcı bunları görmezlikten gelmektedir.Aynı mektupta olduğu iddia edilen Uğur Mumcu cinayeti iddiaları yıkılıp giderken bu iddiaya yeni bir eylemci bulmakta zorlanan[illegible]r üzerimizden bu asılsız suçlamaları almak yerine,suçu üzerimize yıkmayı deneme yolunu seçmişlerdir.

Sayın savcının bu olaya ilişkin anlatımları gözönünde canlandırıldığında iyi eğitilmiş,kurslardan,kamplardan geçmiş militanların nasıl bir tutarsızlık içinde olduklarını görmemek mümkün değildir.Birçok insanla gerçekleştirilen eylem,sayın savcıya göre İranlı ajanlarla birlikte yapılmıştır.Olay yerinde İranlı ajanlarda vardır.Zaten iddiaya göre kaçırılan sahıs alındıktan hemen sonra zaten olay yerinde bulunan ajanlara teslim edilmiştir.Bir kişi için bu kadar insana ve bu kadar riske ne gerek vardır anlaşılması güçtür.Hepsi bir yana,diğer eylemlerde,yine savcıya göre,kılı kırk yararak eylem yapan veya risklerden dolayı eylem yapmaktan vazgeçen eylemciler grubu,niçin burada böylesine basit,tutarsız ve sıradan davranmışlardır?..

Tutarsızlıkları uzatmak mümkündür.Burada asıl anlaşılması gereken;kimin tarafından kaleme alındığı bilinmeyen,nasıl ele geçtiği açıklanmayan,aslı olmayan,isimleri bile tutarsız ve gerçek olmayan suçlamaların membağı mektuptan yola çıkan polislerin yapmak istediklerini görmektir.Tekrar etmek istiyorum: Ben bütün bu suçlamaları "itirafçı" kimliğine polis baskısı altında bürünmek için kabul ettim.Asla böyle bir eylemin içinde bulunmadım.Zaten böyle bir eylemin içinde yer alacak bir sebebe de sahip değilim.

Ayrıca bu şahsın kaçırılması eylemine beni sanık gösteren savcı 10.4.1994 günü kaçırıldığı iddia edilen Fidan Güngör ve Sebahattin Talayhan isimli şahıslar için suçlamamaktadır.Sayın savcı buna gerekçe olarakta,"...mağdurların ölü vela yaralı olarak ele geçmedikleri anlaşıldığından.." cümlesini göstermektedir Bu nasıl bir çelişkidir ki,Abbas Gulamzade'nin kaçırılması da aynı biçimde olduğu halde bu hükme varmamıştır.Abbas Gulamzade "yaralı veya ölü" olarak elemi geçmiştir?..Ayrıca kaçırıldığı iddia edilen bu şahsın birinci dereceden olay görgü tanığı eşi niçin bulunup,bizlerle yüzleştirilmemiştir.

Sayın Mahkeme Heyeti,bu davanın İstanbul kanadı olarak isimlendirebileceğimiz sanıklarından olan bizler için ortaya atılan iddiaların temelini Murat

Filiz'in yazdığı söylenen mektup oluşturmaktadır.Yine iddiaya göre bu mektubu Murat Filiz Hizbullah örgütüne yazmıştır.Bir kısmı delillerle,yeni ortaya çıkan durumlarla ilişkin olarak yanlış olduğu mahkemeniz tarafından da anlaşılmıştır.Durum böyleyken,mahkemeniz iddiaların mihengini teşkil eden bu mektubu yazan şahsı mahkeme huzurunda dinlemeyi bile istememiştir.Niçin bu şahıs cezaevinde olduğu halde huzura getirilip gerçekten böyle bir mektubu yazıp yazmadığı sorgulanmamıştır.Yoksa,gerçekle alakası olmayan,bir kısmı zaten yıkılıp gitmiş olan iddiaların tümden ortadan kalkacağından mı şüphe edilmiştir?..

Sayın Mahkeme Heyeti,hiç bir örgüt içinde yer almadım,hiçbir örgüt veya şahıs adına kanunsuz eylemlerin içinde yer almadım.Bir dönemin,bir konjöktürel gelişmenin mağduru olduğuma inanıyorum.Geçmişinde uzun yıllar cezaevinde kalmış ve bir dönemin mağduru olmuş bir insan olarak,bu döneminde mağduru olmak istemiyorum.Hayat mücadelem ve hayat maceram içinde bir takım insanlarla iradem dışı tanışıklığımın beni sürüklediği mahkemeniz huzurundan alnım ak olarak çıkmak istiyorum.Baştan beri anlatıp,ortaya koyduğum gerçekler ışığında,mahkemenizden beraatimi talep ediyor,saygılarımı sunuyorum.

Yusuf KARAKUŞ

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

(55)

Dosya no: 2000/102
Konu: Esas hakkında savunmam

Dosya no
5.10.2001
Başkanlık 23647

Sayın Başkanım, Sayın üyeler,

Sayın savcı'nın mütalaasındaki şahsıma yönelik iddialara cevap vermek istiyorum.

Ben heyetiniz huzurunda verdiğim ilk savunmamda hangi şartlar ve pazarlıklar sonucu; hazırlık soruşturmasından geçtiğimi ayrıntıları ile belirtmiştim. Onsekiz ay süren yargılama sürecinde bu hususlar doğrulanmıştır. Haklarındaki suç iddiaları sizinde tespit edeceğiniz gibi birbiri ile alakası olmayan tamamen kendi içinde çelişkilerle dolu ve atfi cürüm çerçevesinde kalmıştır. Bu suç iddialarını bir örgüt yaratma çabası içinde olan güçlerin, şahsen benim milli duygularımı da kullanarak tezgahladıkları bir oyun olarak değerlendirmenizi istiyorum.

Benim inanç yapısı bir örgüt içerisinde yer almam asla mümkün değildir. Aile çevrem ve ben milliyetçi görüşleri benimsediğim için altına imzamı attığımda üzerimden çıkan MHP'nin müşahit kartı ile bunu ispatlamam mümkün olacaktı. Ancak yazdıkları senaryoda bana biçtikleri role uygun görmediklerinden bu kartım yırtılarak yok edilmiştir. Şunu belirtmek isterimki 1994 yılında askere gittim ve Manisa'da görevimi ifa ederken eşkıya ile mücadele etmek için gönüllü olarak Silopi ilçesi Cudi dağına gittim.

Burada bana verilen görevi en iyi bir şekilde ve canımı pahasına yaptım. Sonuçta başarı belgesi ile ödüllendirildim. Birliğimden bu bilginin teyidi alınabilir. Veya istenildiğinde tarafımdan bu belge mahkemenize sunulabilir. Şunu da arz etmek isterim ki; iki çocuğum ve eşimi hiç düşünmeden, ülkem için canımı ortaya koyuyorum. Terörist ruhlu bir insan ile mukayesesini takdirlerinize bırakıyorum. Beni böyle bir komplonun içerisine çekenlerin, benim hakkımda önceden bilgi sahibi oldukları ve bahsettiğim bu yönlerimi iyi bildikleri kanaatini taşıyorum. Zira gözaltına aldıklarında bana karşı kullandıkları üslûplardan bu sonucu çıkarıyorum. Bu hususu daha önce de dilekçelerden bu sonucu çıkarıyorum. Bu hususu daha önce de heyetinize arz etmiştim. Ben Muzaffer Değdeviren ve onun vasıtasıyla tanıdığım Yusuf Karakuş'ta Milliyetçi insanlar olarak tanırım. Bu insanların MHP davasından cezaevinde yattıklarını bildiğimden kendilerinden herhangi bir şüphe duymadım. Bütün bunları söylememin temelinde, ivan gibi kadim Türk düşmanı bir devletin çıkarları adına hareket etmeyeceğimi izah etmektir. Heyetinizin dosya hakkında yeterli bilgiye sahip olduğuna inandığımdan, hakkımdaki iddiaların bazı tutarsızlık ve çelişkilerini ayrıntılara girmeden kısaca izah etmek istiyorum. Dosyada iddia edildiği gibi ben Muzaffer Değdeviren ve Yusuf Karakuş ile birlikte gözaltına alınmadım. İşimden eve giderken otoyolda seyrüsefer kaçırıldım. Fakat yazılan senaryoya uygun olarak fatih camii avlusunda gözaltına alınmışız gibi "yakalanma tutanağı" düzenlendi. Bu gerçek Ankara emniyetinde "gözden kaçırılmak" veya bilerek yazılmıştır. Bu bilgi dosyada mevcuttur. Ayrıca yakalanma tutanağında belirtildiği gibi ben, 06.05.2000 tarihinde değil 05.05.2000 tarihinde gözaltına alındım.

İlk savunmamda ayrıntılı olarak anlattığım gibi milli duygularımı sömürerek ve tehdit ederek bizden yalnızca "tevhit" örgütü ile ilgili bilgiler ezberletilerek ifade ettirildi. Bilahare selam ve kudüs eklendi. Ben nasıl bir örgüt üyesiyim ki bütün adını bilmiyorum. Buradanda anlaşılacağı üzere senaryolar etap etap takviye edilmiştir.

Uğur Mumcu cinayetinin aydınlatıldığı yalanına; örgüt görüntüsü vermek ve inandırıcı kılmak için özellikle iranlı olması gereken bir şahsın kaçırılması hikayesi monte edilmiştir. İlk ifademde arz ettiğim gibi "Boyakaporta benzetmesi kaçırdığımız şahıslar tarafından yapılmıştır. Arabanın kaportası ne kadar düzgün olursa boyanın o ölçüde güzel görüneceği söylendi. Burada kaporta; kaçırılan iranlı şahsın hikayesi ve boya ise rahmetli uğur mumcu cinayeti olacaktı.

Fakat bizler tutuklandıktan sonra yeni bazı şahsların gözaltına alınmasıyla bu oyun bozulmuştur. Ortada bir operasyon vardır ve bu operasyonun boyutları bir ülkeye dayanmaktadır. Acelesi getirilmiş bir soruşturmanın tıkanması olarak ortaya sürülen bizler, gerçekler ortaya çıkınca, boşta kalmamamız için birşeylerle suçlanmamız sağlanmıştır.

Ortaya koskoca bir fiyasko çıkmış ve dava dosyasından anlaşılacağı gibi mizaklı çuvala sığmamıştır.

1999 yılında benim örgütsel faaliyetlere Mehmet Ali Tekini tanımamla başladığım iddia edilmiştir. Bu şahıs tüm ifadelerinde beni tanımadığını söylemiştir. İlk ifademde belirttiğim gibi bende bu şahsı tanımıyorum.

Ticari amaçla İran'a gitmiş olmam dahi kullanılmış ve bize iade ettirilmiştir. Mahkemenizde verdiğim ilk savunmamda İran'a gidişimin amacını ayrıntılarıyla arz etmiştim.

Benim ailemin büyük bir kısmı halen Doğubeyazıt'ta yaşamaktadır. Doğubeyazıt İran sınırıdır. Ve geçimini kaynağının çoğunluğunu sınır ticareti ile sağlamaktadır.

Bu bağlamda Doğubeyazıt'lı olupta İran'a gitmemiş çok az kişi vardır. Bilmenizi isterimki eğer ben İran'a örgütsel faaliyet adına gitmiş olsaydım, herhalde bunu gizlemeye yönelik çabalarımda olurdu. En azından kendi kimliğim ve pasaportumla gitmezdim.

Abbas Gulamzade isimli şahsın kaçırılması ve diğer anlatımlar tamamiyle ezberletilmiştir. Asla herhangi bir örgüt üyesi değilim. Önceden de belirttiğim gibi bir örgütü çıkartma adına benden yardım istediklerinde, milliyetçi ruh gereği söylediklerini ifadelendirmekten imtina etmedim. Zaten direnme halinde başıma neler gelecekçiyle, beni kaçıranlar, mezara indirip, hazır betondan söz etmelerinden anlaşılacaktır.

Bir takım iddialarla suçlanıp yargılanmayı başladıktan sonra öğrendiki bize yaranmaya çalışılan Abbas Gulamzade'nin eşi görgü tanıklığı yapmış ve bu eylemi yapanları teşhis etmiştir. Dosyada bu bilgiler mevcuttur. Ayrıca şahıslar yakalanmış ve ayrıntılı ifadeler vermişlerdir. Görüleceği gibi mizrabı çuvalla sıpmaktadır. Ortaya çıkan sahtekarlık bizim suçlanmamızla örtülmeye çalışılmaktadır.

İzah etmeye çalıştığım gibi, birlikte yargılandığım şahısların çoğunu hayatımda hiç görmedim.

Sonuç olarak bu senaryonun içerisinde yer almamın sebebi geçmişlerinde siyasi kimlikleri belli olan Muzaffer Değdeviren ve Yusuf Karakuş ile olan arkadaşlığımdır.

Sayın başkanım, sayın üyeler,

Ben milletine ve devletine bağlı bir insan olarak yaşadım. Devletine karşı tertürlü sorumluluğunu yerine getirmiş, milliyetçi duygularını hiçbir zaman saklamamış, çevresindeki herkes tarafından da bu şekilde tanınan biriyim. Üzülerek belirtmem gerekiyorki, maalesef bu duygularımın kurbanı oldum. Hiçbir suçum olmadığı halde onbeş aydır cezaevindeyim. Devletime hizmet etmekten başka suçum yoktur. Ben ve ailem son derece mağdur olmuş durumdayız. Sayın heyetinizden başka da umudum kalmamıştır.

Gerçekte yapılanması ve cezalandırılması gerekenler, milli duygularımı kullanarak bu senaryonun içerisine çekenlerdir.

Devletime olan güvenimin sarsılmaması ve Adaletin tecellisi için beraatimi ve tahliyemi arz ederim.

Saygılarımla

Fatih AYDIN

59

Dosyasına
13.8.2001
Başkan

Ankara 2 Nolu OGM Başkanlığına
ANKARA

6-Mayıs-2000 tarihinden bu güne kadar; tam 464 gündür tutuklu bulunuyorum. Suçsuz olduğum halde tutukluluğumun devam etmesini taraçıma yapılan büyük bir haksızlık ve adaletsizlik olduğuna inanıyorum. Aşağıdaki hususların dikkate alınarak tutukluluk hâline son verilmesini arz ederim.

— 1- 6 Mayıs-2000 günü M. Ali Tekin Bey'in evinde misafir olmayıp, başka bir yerde olsaydım; acaba bu gün yine karşınızda sanık olarak bulunurmuydum? NİÇİN? Hangi suçlama ve isnad ile..?

— 2- O tarihte misafir bulunduğum evden gözaltına alındım. Aleyhimde herhangi bir suçlama olmadığı halde, gözaltına alınacaklar listesinde ismim olmadığı halde hangi hukuki gerekçeyle gözaltına alındım?

— 3- Suçlananlar listesinde ismim olmadığı halde gözaltına alınmamın sebebi acaba: "bu şahıs da suçlu olabilir" düşüncesi ve zannımıdır? Bu tür düşünce ve zanlarla; (hiçbir delil ve suçlama olmadığı halde) gözaltına alınmak ve 15 Ay boyunca tutuklu bırakılmak hangi HUKUK, KANUN, İNSAF, VİCDAN, ADALET ve İNSANLIK değerleriyle bağdaşmaktadır?

— 4- 464 gündür tutuklu olmamın sebebi yoksa basında çıkan "işte katiller", "katiller elimizde" gibi manşetler ve basın mı, ya da Sn. Başbakan, İçişleri Bakanı, Emn. Gn. Müdürünün basındaki manşetler sebebiyle (basın tarafından yanıltılarak) aleyhte yapılan açıklamalarmıdır?

Yoksa bu ülkede; basının, siyasilerin, Emniyet üst düzey yetkililerin açıklamaları her türlü hukuk, kanun, bağımsız yargı, bağımsız mahkemelerden önce mi gelir? Sözkonusu manşetlerin çıktığı gün ilk ifademden bile alınmamıştı.

— 5- 15 Aydır dava ile ilgili bir tek soruya bile muhatap olmadım. Bu bile "Lisan-ı Hâl" ile suçsuzluğumun bir isbatı değil mi?

— 6- Kanunlarda pekçok suçun cezası bir yıl veya bir yılın altındadır. Ben ise hiçbir suçum olmağı halde 15 aydır hapis yatıyorum. NİÇİN? suçsuz CEZA OLUR MU? Bu durumun ağır bir cezalandırma değil mi?

Sayın başkan ve değerli üyeler, içinde bulunduğum "halet-i ruhiyyeyi" anlatabilecek kelime bulmakta zorlandığım için yukarıdaki hususları sıraladım. Maksadım sizlerin şahsına veya mahkemenin manevi şahsiyetine yönelik suçlamalar değil; sizlerin hoşgörü, iyiniyet ve saygınlığınıza güvenerek meramımı anlatabilmektir.

Mahkemenizden tahliyemi talep ediyorum.

Saygılarımla.

Talip Özçelik

13-Ağustos-2001

2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığına
ANKARA
Esas No: 2000/102

Dosyaya
13.8.2001
Başkan

Sayın mahkeme heyeti

Benim hakkımda hazırlanan iddianemede iddia edildiği gibi. Aile dostum Salih Barışın arkadaşı olarak tanıdığım ve adınıda Cemal olarak bildiğim R. Aytufanın zabıta tarafından arandığını bilerek, kendisiylen görüşmem veya evimde misafir etmem yine bu şahsın arandığını bilerek güvenlik güçlerine haber vermemem söz konusu değildir. Hakkımdaki bu suçlamanın doğru olmadığı gibi kabul etmemde mümkün değildir.

Emniyet, Savcılık, Sorgu Hakimliğindeki ifadelerim genel hatlarıyla doğrudur. Ancak ifadelerde geçen bazı hususların Mahkeme heyetinize izahına gerek duyuyorum.

Bazı ifadelerde benim Kod adı olarak Ömer ismini kullandığım iddia edilmektedir. Ömer benim Kod adım değil, yakınlarım ve arkadaşlarım tarafından bilinen göbek adımdır. Nufustaki ismim Adnan, la birlikte kulandığım bilinen ismimdir. Bu hususta yakınlarımı tanık olarak dinleye bilirsiniz. Benim hiç bir zaman Kod adım olmamıştır.

Yine ifadelerde Salih Barışla birlikte İstanbula giderek Cemal olarak bildiğim R. Aytufanı Salih Barışın arkadaşı olarak tanıdım kendisiylen İstanbulda hiç bir şekilde görüsme yapmadım. yanlızca bu şahsın Salih ve hanımı ile birlikte benimde olduğum araçla Sapancaya geldiğini biliyorum.

Ben Cemal olarak tanıdığım R. Aytufanı kesinlikle evimde saklamadım. Tüm ifadelerimde belirttiğim gibi Kendisi Salih Barışla birlikte evime misafir olarak gelmiş

ve bir yemek yedikten sonra,da gitmişlerdir. Bu şahıs benim evimde Bir saat ya kalmış yada kalmamıştır.

Şu hususu Özellikle belirtmek isterim. Eğer Bu şahsın emniyet birimlerince arandığını bilseydim. Kesinlikle evime kabul etmez ve bir vatandaşlık görevi olarak,ta güvenlik güçlerini haberdar ederdim. Ancak ben Aile Dostum Salih Barışın Arkadaşı ve adını Cemal olarak tanıdım ve kendisinden de herhangi bir şekilde Şüphelenmedim.

Hiç bir suçum olmadıgı halde evimden iş yerine giderken göz altına alındım ve Dört aydır tutuklu olarak Cezaevinde bulunmaktayım. Sayın Mahkeme heyeti bildiğiniz gibi. Adapazarı halkı olarak. geçirmiş olduğumuz deprem Faciası Sebebi ile her açıdan madur durumdayız. Benim Eşimde bu depremden sakat kalmış ve halen tedavi görmektedir. Şu an Çocuklarıma bile Komşularım bakmaktadır. Tutuklu bulunduğum sürece her yönden madur kaldım. Törelerimize uygun olarak evime gelen bir misafire yemek ikram etmenin başıma böyle bir bela açacağını bilemezdim Sayın heyetinizden Mağduriyetimin giderilmesini ve tahliyemi talep ederim,

13-08-2001
Adnan Yükdağ

D. 07.09.2001
Hakim 2609

2. Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığına (52)
ANKARA
Esas No: 2000/102

Sayın Mahkeme Heyeti, halen tutuklu bulunduğum Eskişehir Özel Tip Cezaevinde, bir heyetin gelip beni ziyaret edeceği söylendi, ben bu heyeti insan hakları kuruluşlarından sanmıştım. Görüşme için Eskişehir Başsavcılığına götürülmem üzere hazırlanmış olan evrakı imzaladım.

06.09.2001'de Cumhuriyet Başsavcısı Ali Turna'nın odasına götürüldüğümde karşımda, ABD Büyük elçiliğinden Güvenlik Müsteşarı olduğunu söyleyen kişileri buldum. Bu kişiler — iki bayan, iki erkek (biri tercüman) olmak üzere —, tarafından sorgulanmak istendim. Bu kişiler konumlarını, CIA mensubu oldukları yönünde belirgenleştiriyorlardı.

Bu kişilerin önünde sayfalarca hazırlanmış sorular vardı. Tercüman olmayan diğer kişinin, kaş, göz, mimik, kafa hareketleri ile, tehditkar bakışları eşliğinde, psikolojik işkence yapılması ile uygulanarak, Güvenlik Müsteşarı olduğunu söyleyen bayan tarafından, ne iş yaptığım, işyerimin neresi olduğu, kaç çocuğumun olduğu, İran'a gidip-gitmediğim, ABD, Büyükelçiliğinin yerini bilip-bilmediğim yönündeki sorular ile sorgulanmak istendim.

Dün Baş Savcılığa götürüldüm, karşıma Amerikan Güvenlik Müsteşarı ve CIA üyesi çıktı. Yarın, yine Savcılığa gideceksin diye götürüldüğümde neyle karşılaşacağımı nasıl bilebilirim? Ben bu şekilde cezaevinden alınırsam benim veya diğer insanların güvenliğini kim? nasıl? sağlayacak.

Bu gün, ABD, Güvenlik Müsteşarı ve CIA tarafından sorgulanmak üzere alınabiliyorsam, yarında İsrail veya bir

başka ülke heyeti tarafından alınıp sorguya mı çekileceğim?

Her yabancı istihbarat heyeti istediği zaman, bilmediğim konularda, beni hukuk dışı bir şekilde sorguya çekecekse; bağımsız olalım diye canlarını feda edenlerin, çabaları boşa çıkmış olmuyormu? Türkiyenin bağımsızlığı nerede kalıyor? Türkiyenin üstünlüğü nerede kalıyor?

Şunu sormak istiyorum; Türk heyeti, Türk istihbarat teşkilatları Amerikada, İsrailde veya bir başka ülkede cezaevinden bir sanığı alıp, yine o ülkenin savcısının makamında sorguya çekebiliyormu?

Mahkeme tarihinden birgün önce CIA tarafından psikolojik olarak baskı altına alınmam mahkemenin seyrini dışarıdan etkilemek değilmidir? Birileri benim cezamı almamı istemektedirler?

Asıl olan mahkemelerin baskıdan uzak, bağımsız karar vermesi, ayrıca benimde sanık olarak hiçbir baskı altında kalmadan ifade verebilmem değilmidir?

Sayın Mahkeme Heyeti, Amerika Güvenlik Yetkililerinin, psikolojik baskı altına alarak, dava ile ilgili sorularını cevaplamayı reddettim. Mahkemenin devam ettiğini, sorularının cevaplarını mahkeme kayıtlarında bulabileceklerini, avukatım olmadan, meselenin ne olduğunu bilmeden, hiç bir soruya cevap vermeyeceğimi belirterek reddettim.

Cezaevine ziyarete gelen, Savcılık tarafından çağrılan, Avukat İbrahim Ceylan ile görüşmem sağlandı.

Avukat İbrahim Ceylan, bu şekilde sorgulamanın hiçbir hukuki boyutu olmadığını, devam eden bir dava sanığının hukuk dışı sorgulanmasına, rıza göstermesinin hukuka ve insan haklarına saygısızlık olacağı düşüncesi ile sorgulanmamı reddetti.

Bu hukuksuzluğu aynı anlayış içinde bende reddettim.

Hukuka rağmen yöntemlerle, yabancı bir güvenlik müşteşarlığı heyeti ile Eskişehir Cumhuriyet Başsavcısının, makam odasında sorgulanmak istenişim, hukuk sistemine ve insan haklarına, değişik yerlerden netice müdahaleler olduğunu belirgin hale getirmektedir. Bu hukuka rağmenliğin, önlenmesi için mahkemenin gerekli tedbirleri almasını ve keyfi olarak bazı heyetlerce sorgulama anlayışına son verilmesini istiyorum.

Gereğini arz ederim.

07.09.2001
Reşto Aydınlar

Dayanma
13.8.2007
Başkanlığına

(51)

ANKARA 2 NO'LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO: 2000/00102 E.

KONU : EK SAVUNMAMIN SUNULMASIDIR.

Yasadışı TEVHİD-SELAM örgütü içerisinde faaliyet göstermek suçlamasıyla hakkımda açılan dava sonucu 15 aydır tutuklu olarak cezaevinde bulunmaktayım.

"Zanlının suçunu ispat etmek hukuka aittir" hukuki prensibine rağmen "zanlının suçsuz olduğunu ispatetmek kendisine aittir" anlayışı çerçevesinde iddia makamı tarafından delilsiz, mesnetsiz ve "atfi cürüm" olarak değerlendirilmesi gereken soyut iddialara dayanılarak suçlanmaktayım.

Gerek hakkımdaki iddialarla ilgili olarak gerekse önceki celselerde söz konusu edilmeyen bazı hususlarda beyanda bulunmak istiyorum.

1-) T.C.K'nun 146.md.sini ihlal etmekle suçlanmaktayım. Bu maddede "Devlet Kuvvetleri Aleyhine Cürümler" başlığı taşıyan ikinci fasılda yer almaktadır. Bu maddeyle cezalandırılan eylemler anayasal nizamın koruyucusu olan devlet kuvvetleri aleyhine işlenen eylemlerdir. Ben hiçbir devlet kuvveti aleyhine eylemde bulunmadım. Anayasal düzeni değiştirmek gibi bir kasıtla hareket etmedim. Hal böyle iken ne gibi yeterli, açık, kesin ve her türlü kuşkudan uzak deliller var da bu madde çerçevesinde cezalandırılmam talep edilmektedir?

Sayın savcı yalan, yanlış ve zora dayalı ifadelere inanmış, ifadeler dışında resmi beyanların hilafına hiçbir delil bulamamış, tüm kovuşturma ve ceza hukuku ilkelerini çiğnercesine suç ve suçlu tanımı yapmıştır. Halbuki hukuku üstün gören

./...

..... bir anlayışla ve herşeyden önce evrensel standartlara uygun bir soruşturma yapılması gerekiyordu. Maalesef bu yapılmamış veya yapılamamıştır. İkrarların (ki zora dayalıdır) elverişli yan delillerle doğrulanması, inandırıcı ve kesin sübut delillerin var olması gerekir.

Bazı sanıkların sonradan geri aldıkları hazırlık soruşturmasındaki beyanları "atfi cürüm" niteliğindedir. Bu beyanlar sonradan geri alındığı gibi hiçbir maddi delille doğrulanmamıştır. Hiçbir delille doğrulanmayan baskıya dayalı olduğu beyan edilerek sonradan geri alınan hazırlık soruşturmasındaki ifadelerden başka ortada hiçbir kanıt yoktur. Burada bir insanın hayatı sözkonusudur. Hayal ürünü saçma iddialara dayanarak bir insanın hayatının mahvolmasına izin vermeyiniz. Bu tür suçlamalar benim ruhuma ve karakterime hiçbir şekilde uygun değildir. Örgütçülüğü kafasına koyan insan kimseye görünmez. Kendini gizler, yalnız hareket eder. Bunu da doğal içgüdüsüyle yapar. Benim hayatım ise bütün safahatıyla şeffaf ve kamuoyunun önünde yasal faaliyetler içerisinde geçmiştir. Hangi bilgi ve belgeye veya hangi ortamda alınmış "gözü yaşlı itiraflara" dayanarak oluşturulan bu iddialara inanılabilir ki?

146 md. de belirtilen kanuni unsurların ihlaline yönelik teşebbüsün "elverişli vasıta" ve "icra başlangıcı" yönünden değerlendirildiğinde sözkonusu iddia edilen faaliyetler; örgütsel bağlılık açısından ve ülke genelindeki organik bütünlükte gözönüne alınarak değerlendirilmeliydi. Gazete çıkarmak, kitap yayımlamak, kültürel programlar düzenlemek gibi eylemlerin bu noktadan arzettiği vehamet derecesi ve sosyal, hukuki ve hatta toplumsal yansımalara ve çalkantılara yol açan psikolojik etkinliğimi sayın savcının suç vasfını tayininde belirleyici olmuştur? Toplum anayasal düzeni yıkma amacı doğrultusunda yönlendirilmişmidir? Hangi eylem suç kastı ile işlenmiştir? Gazete ve kitap yayıncılığı mı? Yoksa resmi olarak güvenlik birimlerinden izin alınarak ve hükümet komiseri gözetiminde yapılan kültürel

./...

.... etkinlikler mi? Bunlar mı anayasal nizamı temelinden sarsmış, demokratik müesseseleri yok etmeğe müncer olan "anayasayı tebdil, tağyir ve ilgası ..." gibi en ağır suçun vasıtası olmuştur? Amaç vasıta uygunluğu ne derece ortaya konmuştur?

Hukukta suçun manevi unsuru kasıt'tır. Kişinin anayasal düzende değişiklik yaratmak irade ve isteği ile hareket etmesi gerekir. Benim açımdan böyle bir irade ve istek beyanı söz konusu değildir.

Yargıtay kararlarına baktığımızda adam öldürmelerin, bomba saldırılarının, kurşunlamaların, bomba atmak, sabotaj yapmak, korsan mitingler, bildiri dağıtmak gibi eylemler dahi münferit olaylar olarak devletin varlığı ve rejimin işlerliği açısından başlı başına kesin ve yeterli bir tahrip vasıtası olarak görülmemektedir. Ancak belirli bir plan içerisinde uygulamaya konulan ve muhtelif aşamalara göre bir ihtilal malzemesi olarak sistemli ve örgütlü bir bağlantı içerisinde organik bir bütünlük arzeden eylemler 146. md. kapsamında değerlendirilebilir. Ben yukarıda sayılan eylemlerin hiçbirisini işlemediğim gibi tasvib te etmem. Kimseyle hiçbir zaman ihtilalci bir yapı arzeden sistemli ve örgütlü bir bağlantı kurmadım. Birkaçını hiç tanımadığım, bazıları ile de yıllardır görüşmediğim insanlarla mı anayasal düzeni değiştirmeye teşebbüs etmişim? İddia makamı hangi somut yeterli ve inandırıcı hukuki delillere dayanarak bu davayı açmış ve idam cezası talep etmiştir? İddia makamının bu yanlışlığının kurbanı olarak 15 aydır özgürlüğüm kısıtlandı. Aile ve iş düzenim bozuldu. Onarılması mümkün olmayan maddi ve manevi kayıplara uğradım.

2-) 1.10.1998 tarih ve 23480 sayılı Resmi Gazete de yayınlanan Yakalama Gözaltına alma ve ifade alma yönetmeliğinin 10. md. de « Gözaltına alınan kişinin herhangi bir nedenle yerinin değiştirilmesi, gözaltı süresinin uzatılması, serbest bırakılması ve adli mercilere sevk edilmesi işlemlerinden önce de sağlık durumunun doktor raporu ile tespiti sağlanır. Devlet Güvenlik Mahkemelerinin görev alanına giren suçlarda gözaltı süresinin uzatılması halinde ilk kontrol arasındaki sürenin 4 günü geçmemesi koşulu ile gözaltına alınan kişinin sağlık durumu doktor raporu ile tespit ettirilir. » denmektedir.

./...

6.5.2000 tarihinde saat 05²⁰ sularında gözaltına alındım. Aynı gün saat 10²⁰ civarında doktora götürüldüm. 7.5.2000'de İstanbulda tekrar doktora çıkarıldım. Bu tarihten sonra ek gözaltı süresi alındığı için en geç 11.5.2000'de tekrar doktor raporu alınması gerekiyordu. Bu yapılmadı. Ta ki 14.5.2000'de adli mercilere çıkarılacağımız için adli tabipliktten rapor alındı. Burada kanuni 4 günlük süre çiğnenmiştir. 14.5.2000'de yeni bir gerekçe ile gözaltına alındığım için tekrar doktor raporu alınmalıydı. Buda yapılmayarak 19.5.2000'de doktora götürüldüm. Bu durumda birçok defa doktor raporu alınması zorunluluğu yerine getirilmemiş ve keyfi bir uygulama yapılmıştır. Olay basit bir unutma ve ihmal değildir. Yapılan kötü muameleinin ve işkencenin tesirlerinin giderilebilmesi için böyle bir yol takip edilmiştir.

14.5.2000'de ikinci defa gözaltına alınışımda tutuklu değildim. İlk gözaltı ile ilgili savcılık ve hakimlik ifadem alınmadan tekrar gözaltına alındım. Bu gözaltının sebebi olarak Ahmet Taner Kışlalı suikastiyle ilgim olduğu iddiasıdır. Yakalanan bazı sanıkların benim hakkımda ifade verdikleri iddia edilmesine rağmen bu sanıkların polis ve savcılık ifadelerine bakıldığımızda bu olayla ilgili benim ismimin hiçbir şekilde geçmemektedir. Bana da ikinci defa gözaltına alındıktan sonra bu olayla ilgili hiçbir soru sorulmamıştır. Böylesi garip durumun izahını yapmak zordur. Olsa olsa bir komplo ve senaryonun parçası olarak ordan oraya sürüklenmiş ve birileri ile irtibatlandırılmaya çalışılıyordum. Dikkat edilirse gerek İstanbul'da alınan ifadem de, gerekse Ankara emniyetindeki ilk ifadelerde sözde Kudüs ordusu örgütü ile ilgili hiçbir şey sorulmazken ikinci defa gözaltına alındığımda bu kişiler ve sözde örgütle irtibatlandırılmak isteniyorum.

3-) Emniyet Genel müdürlüğü tarafından DGM Cumhuriyet başsavcılığına verilen raporda Tevhid-Selam örgütünden bahsedilmektedir. Bu rapordaki bilgilerin bu operasyon yapıldıktan sonra oluşturulduğu rahatlıkla görülmektedir. Örgüt ismi tamamen uydurma ve zorlama ile konulmuştur. İstanbul ve Ankara Emniyet Müdür-

./...

..... lükleriinde alınan şanık ifadelerine bakıldığında buduruma açıkça görülmektedir. İstanbul Emniyetinde Yusuf Karakuş'un ifadelerinde "Hizbullah terör örgütünün kollarından Tevhid grubu olarak geçiyor. Ankarada ise "Tevhid dergisi' etrafında toplanan insanlardan oluşan "Selam örgütü" olarak zikrediliyor. Talip Özçelik'e İstanbulda "Hizbullah Tevhid grubu" olarak sorulurken Ankara Emniyetinde "Selam grubu" olarak geçiyor. M. Ali Tekin'e İstanbulda "mensubu olduğunuz yasadışı Hizbullah örgütünün amacı" gibi bir soru ile örgüt suçlaması varken, Ankara Emniyetinde sadece bir soruda "Selam grubu" olarak geçiyor. Muzaffer Değdeviren ise İstanbul Emniyet ifadesinde "T.C. Laik demokratik düzeni benimsiyorum" diyor. Buna inanan bir insan nasıl örgüt üyesi oluyor anlamak zor. Fatih Aydın İstanbul Emniyetinde "Selam grubunu tanımıyorum" derken, Ankara Emniyet ifadesinde "Selam grubunun amacını, hedef ve stratejisini anlatıyor. Yine bu kişinin İstanbul ifadesinde "Yasa dışı Hizbullah Tevhid grubu" olarak geçerken, Ankara ifadesinde "Selam grubu" olarak zikrediliyor. Hasan Kılıç'ın İstanbul ifadesinde "Hizbullah Tevhid grubu" denilirken Ankara Emniyetinde "Selam grubuna" dönüştürülüyor. Diğer sanıkların ifadelerinde benzer şekildedir. Bütün bunlarda gösteriyor ki, Emniyet güçleri kendileri isim takmakta bir hayli zorlanmışlar, hafa karışıklığı yaşamışlar sonunda İstanbul ve Ankara'daki isimler birleştirilerek iddianameye Tevhid-Selam örgütü olarak yazılmasını başarmışlardır. Burada şöyle bir soru akla gelmektedir; Eğer bu Tevhid dergisi ve Selam gazetesi bir örgüt ise bu derginin sahibi, yayın yönetmeni ve yazarları neden bu soruşturmaya dahil edilmemiştir? Bir dergide müessese müdürlüğü yapan M. Ali Tekin'mi daha yetkili ve etkilidir, yoksa sahibi ve yayın yönetmeni mi? Bir dergi dağıtıcısımı, yoksa bir yazarmı daha etkilidir? Yine aynı şekilde eğer Selam gazetesi bir örgüt olarak değerlendiriliyor ise onlarca çalışanı içerisinden sadece üç-dört kişimi sorumludur? İddia makamı eksik soruşturmamı yapmıştır, yoksa piyango birilerinemi

./...

..... çıkmıştır? Yine raporda " Günümüzde haftalık Selam gazetesi etrafında toplanan örgütün ---» denmektedir. Öncelikle 1997 yılından sonra haftalık Selam gazetesi ve çıkaranları ile hiçbir ilişkim ve irtibatım yoktur İkinci olarak madem ki sözde örgüt haftalık Selam gazetesi etrafında toplanmaktadır bu operasyonda polis bu gazete sahip ve yöneticilerini neden yakalamamıştır? Burada ya görevi ihmal yada yanlış bilgilerle yargıyı yönlendirmek amacı yatmaktadır.

Elbette ne eski Günlük Selam gazetesinde nede günümüzdeki haftalık Selam gazetesinde yasadışı bir örgütlenme sözkonusu değildir. Hiçbir zamanda bu kişilerin böyle bir iddianamede ve davadosyasında yer almalarını istemem. Ben sadece çarpık bir anlayışa, yanlış bir uygulamaya ve hukuksuzluğa dikkatleri çekmek istiyorum.

Yine Emniyet Genel Müdürlüğünün raporunda sözkonusu örgütün Nurettin Şirin tarafından kurulduğu iddia edilmektedir. Eğer bu şahıs yıllarca bu örgütün liderliğini yapmış, kamuoyu önünde gazetecilik ve yazarlık yapmış ise emniyet güçleri tarafından örgütten dolayı gözaltına alınmışmıdır? Talihsizlik uğrayıp, yargılanmış ve cezalandırılmışmıdır? Bunların hiçbiri söz konusu olmamıştır. 1997 yılında gözaltına alındığımda Ankara Emniyet Müdürlüğünde sorgulanmıştır. Emniyet neden bu örgüt ile ilgili tek bir soru sormamıştır? Emniyet kayıtlarında örgüt lideri olarak vasıflandırılan bir kişinin sorgusunda bu yönünün es geçilmesi düşünülemez. Yine Nurettin Şirin Ankara 2 no'lu DGM'deki yargılanmasında da Tevhid-Selam örgütünden dolayı yargılanmamış, bilakis Lübnan'da faaliyet gösteren Hizbullah adlı teşkilatın sair efradı olmaktan mahkum edilmiştir. Bu durumda Emniyet raporundaki bilgilerin-iddiaların bu operasyondan sonra oluşturulduğunun bir delilidir.

./...

Tevhid-Selam diye bir örgütün varlığı sözkonusu olmadığı gibi bir amacından da bahsedilemez. Böyleyken anayasal düzeni silahlı savaş suretiyle yıkarak değiştirmek ve yerine başka bir düzen getirilmek istendiği iddiası havada kalmaktadır. Bu sözde örgütün mensupları bugüne kadar yurt düzeyinde ne gibi silahlı eylemlere girişmişlerdir? Yapılan silahlı eylemler (!) yargı kararlarıyla mı sabit olmuştur? Onlarca yüzlerce mensubu mahkum olup, örgütün varlığının tescilini mi sebep olmuşlardır? Ne mutlu ki böyle durumlar sözkonusu değildir.

Hazırlık aşamasında alınan ifadelere bakıldığında (ki irade fesadı sonucu alınan ifadeler olmasına rağmen) örgüt ve örgüt üyeliği hiçbir safhada kabul edilmemektedir. Yasadışı örgüt üyesi olma bir takım eylemlerle ortaya konulabilecek, şahsın kararlılığını ve örgüte bağlılığını kanıtlayan hareketlerin varlığını gerektiren bir durumdur. Burada ise ne örgütten ne üyelikten ne de kararlılıktan bahsedilebilir. Sadece 1997 yılında zarar ettiğimden dolayı yürüteneyip kapattığım gazete sahipliğim sözkonusudur. Buradaşanık sıfatı ile bulundurulan şahıslardan çoğunu tanımıyorum. Tanıdıklarımın bir kısmıyle 8-10 yıldır, bir kısmı ile de yaklaşık üç yıldır görüşmüyorum. Bu durumda hangi örgüt bağlılığından ve örgüt üyelik'ten bahsedilebilir?

4-) CMUK 135/a md. "İfade verenin ve sanığın beyanı özgür iradesine dayanmalıdır. Bunu engelleyici nitelikte kötü davranma, işkence, zorla ilaç verme, yorma, aldatma, bedensel cebir ve şiddete başvurma, bazı araçlar uygulama gibi maddeyi bozan beden veya ruhi müdahaleler yapılamaz. Kanuna aykırı menfaat vaat edilemez. Yukarıdaki fıkralarda belirtilen yasak yöntemlerle elde edilen ifadeler rıza olsa dahi delil olarak değerlendirilemez." hükmünü içermektedir. 13 gün gözaltında bulundurularak sürekli değişik ekipler tarafından sorgulandım ve bu meyanda da yer alan birçok bedeni ve ruhi müdahalelere maruz kaldım. İradem tamamen felce uğratıldı. Bütün bu işkenceler bir yana, Yusuf Karataş'ın İstanbul polisi tarafından aldatılması, yönlendirilmesi, kanuna aykırı menfaat vaat edilmesi - ki bu durumlar soruşturma savcısı tarafından da tespit edilerek

./...

--- polisler aleyhine suç duyurusunda bulunmuştur- olayı bile bu ifadelerin ve iddiaların göpe atılması için yeterli bir delildi. Operasyonun varlığı ve onca masum insanın tutuklanması Yusuf Karakuş'un ifadelerine dayandırılmaktaydı.

Hazırlanan iddianame büyük kuşkular ve gayri hukuki delillerle örmektedir. Ayrıca geçen bir yıllık mahkeme safahatında da hiçbir yeni ve ciddi delil sunulamamıştır. Savcı salt "tutukluluk halinin devamını" talep etmekten başka bir şey yapamamaktadır. Zora dayalı alınan ifadeler tarafsız ve vicdan sahibi herhangi bir insan için dahi ne kadar inandırıcıdır? Medyada çıkan "emniyette işkence" haberleri ve mahkemelerin işkencecilere verdiği mahkumiyet cezaları, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin verdiği tazminat kararları hatta geçtiğimiz günlerde İçişleri Bakanının polis ve jandarmaya gönderdiği yeni insan hakları genelgesinde "işkencenin önlenmesi gerektiği talimatı (EK-1 26.7.2001 tarihli Hürriyet gazetesi) ortada iken bu ifadeler ile ilgili hiçbir vicdanlarımızda bir "kuşkuya" bir "acaba" ya yer verilmeyecektir? Yine Adalet Bakanı'nın "Adli tabip raporlarındaki -darp izine rastlanılmamıştır- ibaresinin yeterli olmadığı ve bunun AB normlarına uygun olmadığından bu kurumda da iyileştirmeye gidileceği açıklaması da manidardır.

Önceki celselerde bazı müdahil avukatlarının işkence beyanlarımıza karşı tutumları menfi idi. Fakat geçtiğimiz günlerde dikkat çeken bir gelişmeyi bilgilerinize sunmak istiyorum. Müdahil Avukat Ceyhan Mumcu'nun "yolsuzluk suçlamalarıyla" gözaltına alınan müvekkiline yapılan işkenceleri Sabah gazetesine anlatması bizim davamız açısından da önemlidir. Ceyhan Mumcu burada müvekkiline yapılan işkenceleri ayrıntılarıyla anlatırken, 5 ay sonra dahi müvekkilinin işkencenin tesirinden kurtulamadığını, idrarından kan geldiğini, sürekli ağladığını, bazı dönüşünü, aşık havaya çıkamadığına dikkat çekiyor. Bu da işkencenin sadece fiziki değil ruhi boyutlarında ne kadar büyük olduğunu gösteriyor. Yine de

-/...

.... Sayın Mumcu'nun işkenceyi mahkum etmesi ve basında açıklamalarda bulunması, işkencenin varlığının tesbiti ve önlenmesi açısından son derece önemlidir. (EK-2 17. Haziran 2001 sabah gazetesi)

5-) Gözaltına alındığımız gün televizyonlarda, ertesi gün ise yazılı basında "Uğur Mumcu'nun katilleri" olarak ilan edildik. Aynı Koroya en üst düzey resmi yetkililerde katıldılar. Fakat sonradan gerçeğin bu olmadığı anlaşıldı ve bütün bunlar söylediklerini geri almak durumunda kaldılar. Benim asıl ifade etmek istediğim bu değil. Bundan daha önemlisi ve korkunçu Medyanın içerisinde bulunduğu bir komplo ve senaryo ile karşı karşıya olmamızdı. Bu senaryo● sayın savcı tarafından da bizzat tespit edilerek, komplocular aleyhine suç duyurusunda bulunulmuştu.

8-9-ve 10 Mayıs 2000 tarihli bazı gazetelere baktığımızda, Uğur Mumcu suikastı dışında diğer bir takım faili meçhul cinayetlerde zikrediliyor ve bunlarında gözaltına alınan bizler tarafından işlenmiş olduğu / olabileceği yazıyordu. Bu faili meçhul cinayetler arasında Bahriye Üçok, Muammer Aksoy, Ahmet Taner Kışlalı, ABD'li Victor Marwich, İsrailli E. Sedan isimleri zikrediliyordu. Gazete haberlerinin yayından bir gün önce hazırlandığı düşünüldüğünde 7.5.2000 tarihinde veya 8.5.2000'de bu haberler hazırlanmıştır. Halbuki gözaltına alınanlar İstanbul Emniyetinde sorgulanmış ve bu konularda hiçbir soru sorulmamıştır. 7.5.2000'de akşam saatlerinde Ankara Emniyet müdürlüğüne getirildik. Burada da bu olaylarla ilgili sorular sorulmadı. Emniyet ifadelerine bakıldığında bu durum görülecektir. Peki nasıl oluyordu da basında bu konuda haberler çıkabiliyordu? Polisin elinde faili meçhul olaylar listesi vardı ve bunlardan çözülmesi gerekenleri birilerinin üzerine yıkmak mı istiyordu? Polis bütün bu olayları ve bundan sonra olmasını istediklerini planladı ve düşmeye mi bastı? Tabii bu konudaki en büyük yardımcısında her

./...

.... zamanki gibi medya idi. Günkü Türkiyede çok geçerli bir sanat var; kamuoyunu yönlendirmek. Bu sanatı en iyi icra edenlerden biri de Medya. Gerçeği gizlemek için dikkatleri başka yöne çekme, ismarlanmışı haber yapma, yorum ile haberi boğma gibi manipülasyon içeren gayretler... (Ek-3 8.5.2000 - Milliyet - 8.5.2000 Zaman - 9.5.2000 Milliyet - 9.5.2000 Yeni Şafak - 10.5.2000 Sabah - 9.5.2000 Hürriyet gazeteleri fotokopileri)

NETİCE VE TALEP: Sayın Başkan, değerli üyeler, bir takım önyargılı reflekslerle yapılan operasyonlar sonucu yakalanıp, işkenceye dayalı ifadeler hazırlanarak soruşturma dosyası oluşturulmuştur. Keşke hukuku üstün gören anlayış, hazırlık soruşturmasının evrensel standartlarda yapılmasını sağlamış olsaydı da bir kısım önyargılı reflekslerle küçük düşürülüp üzerimize husumet yağdırma kolaycılığına tevessül edilmeseydi. Hukukun yara aldığı bir ortamda doğru tavrı yakalamak mümkün olmaz ve masumlara karşı güçlüler herzaman haklı konuma yerleşir. Ben yinede bütün bunlara rağmen mahkemenizin "hukukun üstünlüğü" ilkesi ekseninde ve hukuku üstün gören bir ADALET anlayışıyla masumiyetimi ortaya çıkaracağına ve mağduriyetimi gidermek için TAHLİYEME karar vereceğine inanıyorum. Saygılar sunuyorum.

HASAN KILIÇ

13.08.2001

EK-3



İki suikast daha çözülüyor

Uğur Mumcu operasyonunda ulaşılan bilgiler Aksoy ve Üçok suikastlarını da aydınlatacak

DEVLET BAHÇELİ AÇIKLADI

BAHÇELİ, sadece Mumcu suikastını değil, 1990'larda Türkiye'yi sarsan Muammer Aksoy ve Bahriye Üçok suikastlarını da aydınlatacak ipuçları elde edildiğini açıkladı. Aksoy 31 Ocak 1990'da evinin girişinde vuruldu. Üçok ise 6 Ekim 1990'da, evine gönderilen bombalı paketle öldürüldü. İki suikastta da "İran parmağı" iddiası ortaya atıldı. Ancak bugüne kadar sonuca ulaşılamadı. 33'TE

Türkiye'nin en iyi gazetesi

SABAH

ÇARŞAMBA 10 MAYIS 2000

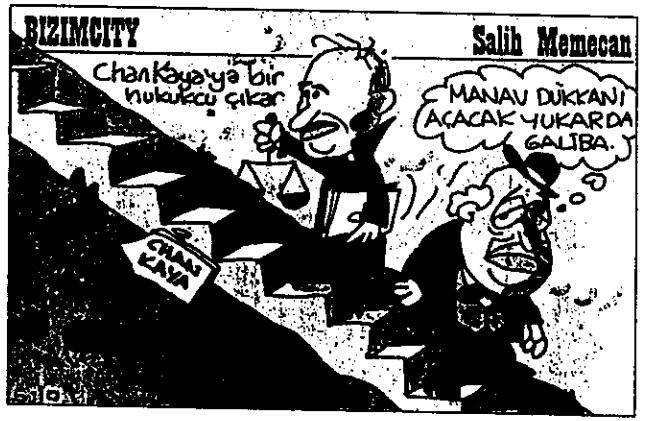
FİYATI: 100 BİN LİRA

Milli Piyango çekildi

500 Milyar 174039

Amorti 0 ve 8

SIRAYA KONMUŞ TAM LİSTE 31'DE



İşte İranlı katil

Her taşın altından o çıkıyor

ADI: Muhsin Karger Azad.

GÖREVİ: İran'ın İstanbul Başkonso-



İtirafçı Karakuş, suikasta karışan Muhsin Azad'ı fotoğraftan tanıdı: 3 İranlı bombacıdan biri oydu

MUMCU suikastının gözcüsü Yusuf Karakuş'a, MİT'in hazırladığı albüm gösterildi. Yusuf, Azad'ı

SUİKASTIN GÖZCÜLERİ

İRAN'DA EĞİTİM VERDİ

Yeni ipuçları

Gazeteci-Yazar Uğur Mumcu suikasti soruşturması kapsamında gözaltına alınan 97 örgüt üyesinin, yurtdışı bağlantıları büyük bir titizlikle araştırılıyor

Selver Gürel

ANKARA - Gazeteci-Yazar Uğur Mumcu suikasti soruşturmasında bütün yıllar İran'a çıkıyor. Bilgiler, İran istihbaratı SAVAMA'nın suikastin planlanmasında ve gerçekleşmesinde doğrudan rol aynadığını ortaya koyuyor. İstanbul'da yakalanan yasadışı örgüt üyesi 9 kişinin sorgulaması ile elde edilecek bilgi ve belgelerin, Ahmet Taner Kışlalı, Bahriye Üçok, Muammer Aksoy suikastlerine de ışık tutması bekleniyor. Bu kişilerin verdiği bilgiler doğrultusunda gerçekleştirilen operasyonlarda, şu ana kadar toplam 97 kişinin gözaltına alındığı bildirildi.

Teknik bilgiler tutuyor

Uğur Mumcu suikasti ile ilgi olarak Cumartesi günü gözaltına alınan yasadışı Selam Örgütü mensubu 9 kişinin sorgusu Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi'nde devam ediyor. Ankara Emniyet Müdürü Kemal İskender ile Mumcu suikasti raporunu hazırlayan ekip ile üst düzey emniyet yetkilileri de sorguya bizzat katılıyor. Sanıkların verdikleri ilk bilgiler ile Mumcu suikastindeki bombanın düzeneği ve diğer teknik ayrıntılar birbirini tutuyor. Soruşturmada eski ve yeni tüm bilgiler gözden geçirilerek, cinayetin karalıkta kalan tarafları araştırılıyor. Mumcu suikasti dönemindeki tüm cinayet ve suikastları inceleyen kriminal ekipler, Amerikalı bir çavuş ile İsrailli bir diplomatın öldürülmesinin ardında da, yine aynı kişiler ve İran parmağı olup olmadığını da araştırıyorlar.

İtirafçı olmak istiyor

"Mumcu suikastinde yer aldığı ve bu amaçla oluşturulan çeteye mensup olduğu" iddiasıyla bugün Ankara 1 No'lu DGM'de hakim huzuruna çıkacak olan Abdullah Argun Çetin'in de sanıklarla yüzleştirileceği bildirildi. Yasadışı Selam Örgütü'nün üst düzey yöneticisi olduğu iddia edilen Yusuf Karakuş'un, itirafçı olmak isteği öğrenildi. Karakuş'un ifadeleri doğrultusunda şok operasyon genişleyecek.

İsminin açıklanmasını istemeyen üst düzey bir Emniyet yetkilisi, Selam Örgütü'nün Hizbullah'tan daha farklı olduğunu, ancak tıpkı Hizbullah gibi planlı bir şekilde örgütlendiğini belirtti. Selam Örgütü'nün, büyük ölçüde İran'ın Kum keatinde eğitim aldığını bildiren yetkili, örgütün, 1992-95 yılı arasında bir çok faili meçhul cinayetlerle ilişkisi olduğunun sanıldığını söyledi. Suikast ile ilgili olarak Uğur Mumcu'nun evinin sokağında yapılacak tatbikatın gündüz yapılacağı öğrenildi.

Soruşturma genişliyor

Ankara DGM Cumhuriyet Savcısı Hamza Keleş, Uğur Mumcu'nun 24 Ocak 1993'te öldürülmesi eyleminin faillerinin de aralarında bulunduğu, bir terör örgütünün "üst düzey" 9 mensubunun İstanbul'da yakalanmasının ardından derinleştirilen soruşturmanın, çok yönlü olarak devam ettiğini ifade etti. Zanlıların suikasttaki rollerinin belirlenmeye çalışıldığını belirten Keleş, "Soruşturmada her türlü delil, belge ve unsur değerlendiriliyor. Bunların sonuçlarına göre her şey şekillenecektir. Fakat önemli olan sonuç almaktır" diye konuştu. Keleş, bir kuyumcu titizliğinde çalıştıklarını belirterek, İran başta olmak üzere yurtdışı bağlantılarının da araştırıldığını kaydetti. Keleş, operasyonla ilgili basında ve televizyonda yer alan haberlerin yüzde 80'inin gerçeği yansıtmadığını söyledi.

Faili meçhul bağlantılar

Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk, operasyonu değerlendirirken, "Umuyorum ki, yıllardan beri karanlıkta kalan bir faili meçhul cinayet aydınlığa kavuşacaktır. Aydınlığa kavuştuğu takdirde geçmişte aydınlerle ilgili olarak, İçişleri Bakanı Saadettin Tantan'ın hem ANAP grup toplantısında, hem de Genel Kurul'da bugün bilgi vereceğini söyledi. Yılmaz, "Bugün konuştum, gayet iyi gidiyor. 97 kişiyi zannediyorum şu ana kadar gözaltına almışlar. Çok başarılı bir operasyon oldu" dedi. "Mumcu cinayeti sebebiyle İran ile problem çıkar mı?" sorusuna Yılmaz, "Umarım olmaz. Tabii ki olmasını arzulamayız ama açıkça görülen bu kişilerin İran bağlantılı olduklarıdır. Bu konuda İran yönetiminin şimdiye kadarki gerçekleri gizleyici tavrını değiştirmesi lazım. İkili ilişkilerimizin sağlıklı bir zemine oturması, herşeyden önce gerçekçi bir temele dayanmasına bağlı" karşılığını verdi.

SAVAMA bağlantısı

nurdı" dedi. TBMM'de suikasti soruşturan komisyonda görev yaparken MİT'ten bilgi istediklerini kaydeden Diker, "Bize gönderilen bilgiler içerisinde, olayın yurtdışı bağlantıları hakkında hiçbir bilgi yoktu. Komisyon bir süre sonra Mehmet Eymür'ü çağırdı. Eymür ilk defa İran ve SAVAMA bağlantısından söz etti. Bizi İran bağlantıları üzerine yönlendirdi" şeklinde konuştu.

4 günlük ek süre

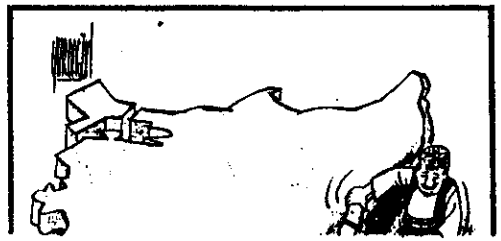
Bursa'da, faili meçhul cinayetlerin aydınlatılması doğrultusunda yürütülen operasyonlar çerçevesinde gözaltına alınan 21 kişinin sorgusu da sürüyor. Bursa Emniyet Müdürü Aydın Genç, "Bu kişilerin gözaltı süreleri bugün (dün) sona eriyor. Bu sebeple 4 günlük ek süre talebinde bu-



Cumhuriyet Gazetesi'nde düzenlenen törene katılan İstanbul Emniyet Müdürü Hasan Özdemir, Genel Yayın Yönetmeni Orhan Erinç ile bir süre sohbet etti.

'İğne ile kuyu kazdık'

İSTANBUL -İstanbul Emniyet Müdürü Hasan Özdemir, Uğur Mumcu suikasti faillerini yakalamak için adeta iğneyle kuyu kazdıklarını söyledi. Cumhuriyet Gazetesi'nin 76. kuruluş yıldönümü sebebiyle düzenenen törene katılan Özdemir, "Beykozdaki Hizbullah operasyonundan sonra elde edilen bilgiler doğrultusunda, Emniyet Genel Müdürlüğü ile birlikte yoğun bir çalışma başlattık. Adeta iğne ile kuyu kazdık. Aylar süren çalışma sonrasında başarıya ulaştık" dedi. Özdemir, "Uğur Mumcu cinayetinin çözülmesi, diğer faili meçhul cinayetlerin de çözüleceği anlamına gelebilir, sevinebilirsiniz" diye konuştu.



Ceyhan Mumcu'dan Tantan'a teşekkür

Salih Ancı

ANKARA (İHA) - Avukat Ceyhan Mumcu, İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın, kardeşi Uğur Mumcu'nun bombalı suikast sonucu öldürülmesi olayının aydınlatılması için yaptığı çalışmaları överek, devletin kararlılığından dolayı kendisine teşekkür etti. Ceyhan Mumcu, devletin bundan sonra işin üzerine daha dikkatli gitmesini isteyerek, "Herkes eteğindeki taşları dökmeli. Herkes bildiğini söylemeli. Devlet kararlılığında bu işin üzerine gideni, sayın Sadettin Tantan'ı bu kararlılığından ve azminden ötürü kutluyorum, teşekkür ediyorum" dedi. Suikastin yapıldığı 24 Ocak günü İran ile Türkiye arasında imzalanması gereken doğalgaz anlaşmasına da dikkat çeken Mumcu, "Kardeşim, İran veya SAVAMA ile ilgili çok fazla şeyler yazmadı, araştırmalarında bu yok. Ancak ne gariptir ki o gün Velayeti Ankara'daydı. Öğle saatlerinde gerçekleşen olay üzerine anlaşma o gün imzalanmadı. Bence bunun üzerine de gidilmeli" şeklinde konuştu.

Açıklama bugün

ANKARA -Başbakan Bülent Ecevit, Uğur Mumcu suikastı soruşturması ile ilgili olarak gerçekleştirilen operasyonlar hakkında muhtemelen bugün bir açıklama yapılabileceğini bildirdi. Ecevit, Başbakanlık Merkez Binası'ndan ayrılırken, gazetecilerin Mumcu suikastı soruşturması ile ilgili olarak soru sorma girişiminde bulunmaları üzerine, "Şu anda söyleyebileceğim birşey yok. Muhtemelen yarın bir açıklama yapılabilir" dedi. İçişleri Bakanı Sadettin Tantan da saat 12.45'te Başbakanlık Merkez Binası'na geldi. Tantan, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Hüsamettin Özkan ile yaklaşık 1.5 saat görüştü. Gö-

den özür dileme arzularındır.

Mumcu ailesi bir zamanlar Tantan için kimbilir neler düşünüyorlardı

Şimdi minnet duygusu içindeler.

Uğur Mumcu, dünya görüşünü paylaşmadığımız bir aydın.

Sosyal demokrasinin marksizme daha yakın kanadındaydı. Kemalizm, laiklik O'nun için bu fikrin sosuydu.

Ancak çalışkan, gözüpek ve dâvâsında samimi bir insandı. Süleyman Demirel başkanlığındaki hükümetlerle en amansız şekilde kavga eden sütun sahiplerindendi. Polemikçilikten öte kavgaya varan mücadeleciydi. Takip prensibi tamdı.

Gün Sazak gibi, Abdi İpekçi gibi, İlhan Egemen Darendelioğlu gibi... O da berbat bir suikast sonucu hayatını kaybetti.

Belki bugün hayatta olsaydı...

O da 5+5 uğruna ter dökecekti. O'nun da gerekçesi istikrar olacaktı. Oysa Mumcu için milliyetçiler faşist, Demirel Amerikan temsilcisiydi. Zaman çok kimsede değişiklik yaptığı gibi Türkiye sevgisi ile dolu bu insanı da değiştirebilirdi. Kim şimdi kalkıp da Uğur Mumcu'nun cenaze töreninde bağıran herkesin hâlâ aynı görüşte olduğunu iddia edebilir. Tabutun arkasında yürüyen binlerin "kahrolsun şeriat" dedikleri bugün dahi buruk bir hatıradır. Bu şekilde avaz avaz bağırarak Cağaloğlu yokuşunda yol alan cenaze alayı, ya tabutu camiye götürüyordu, veya cenaze namazından geliyorlardı. Yani bilfiil bir şer'i yükümlülüğün edası içindeydiler. Istırap verici tezatlardan biri de bu.

Yabancılaşmanın cezasını çektik.

Önce kültürel yabancılaşmaya düştük.

Sonra insan insana yabancılaştık.

Komşu komşuya, meslektaş meslektaşa, siyasetçi siyasetçiye... yabancılaştı, diyaloglar kurulamadı. Sonra karşılıklı oturup bir çay içimi konuşma fırsatı bulunca köprülerin altından çok sular akmış olduğunu, fidan gibi gençlerin toprağa düştüğünü, darağacına çekildiğini acı ile farkettik.. Zira onlar hayatını verirken geride kalan aynı kamp mensupları, gün geldi aynı kabinede vazife yaptılar.

İnsanlara peşin hükümle yaklaşmamak lazım.

Hele hele düşüncelerinden dolayı onları cezalandırmaya kalkışmak!..

Sazaklar, İpekçiler, Darendelioğulları, Mumcular, Aksoylar ve daha niceleri taşıdıkları düşüncelerden dolayı bedel ödediler.

Hiç bir insanın fikri kanı ile tartılmamalı.

Bunu vicdanlar kabul edemez...

İslam'da da her sisitemde de ceza verme hakkı mahkemeye aittir. Kişinin kişiyi cezalandırması kim adına olursa olsun ayrıca cezayı müstelzimdir. Hatta hatta, bir haksızlığa maruz kalanın dahi ihkakı hak yapması, yani kendi eli ile ceza vermesi dahi suçtur.

Onun için yapanın yanına kâr kalması cinsinden faili meçhullerin sürüp gitmesi ayıpların en büyüğü idi.

Polisin kangrenleşmiş bir suikasti ortaya çıkarması her türlü takdirin üstündedir.

İnşallah diğer faili meçhul cinayetler de meçhullükten malumluğa döner...

İnternet: http://www.entellektuelboyut.com

Tel: 0 212 454 36 04 Faks: 0 212 454 38 29

Bursa'da çete operasyonu

Ek-3

Üçok'a yollanan bombayı gördüm

Mumcu baskınında gözaltına alınan Mehmet Şahin ifadesinde 'Kayserililer Grubu'ndan söz etti. Üçok ve Aksoy suikastlarında bu grup üzerinde yoğunlaşıldı

TOLGA ŞARDAN Ankara

Uğur Mumcu'nun katil zanlılarına ilişkin "UMUT" kod adlı operasyonun ayrıntıları günışığına çıkmaya başladı. Halen cezaevindeki Hizbullah üyesi Murat Filiz'in, öldürülen örgüt lideri Hüseyin Velioğlu'na yazdığı şifreli mektubun deşifre edilmesi üzerine zanlıların peşine düşüldüğü belirlendi.

İstanbul - Beykoz'da 17 Ocak'ta başlayan Hizbullah operasyonları sırasında polis, bir örgüt evindeki aramada, öldürülen örgüt lideri Velioğlu'na "ebced" yöntemiyle yazılan şifreli mektubu buldu. Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'nda oluşturulan özel değerlendirme ekibi, mektubun, halen cezaevinde bulunan ve polisteki yedi sayfalık ifadesinde itiraflarda bulunan Yusuf Karakuş'un kayınbiraderi olan Murat Filiz tarafından yazıldığını belirledi.






M. Ali Tekin


Talip Özçelik

İki zanlıyı kurtarmaya çalışmışlar

ANKARA ANKA

Refahyol'un Dışişleri Bakanı Emre Gönensay ile Anayol hükümeti Devlet bakanlarından Ali Talip Özdemir'in, daha önce Rusya'da tutuklanan Mumcu cinayeti zanlılarından Mehmet Ali Tekin ile Talip Özçelik'i Türkiye adına resmen kurtarma girişiminde bulundukları ortaya çıktı.

Dönemin Devlet Bakanı Sacit Günbey, Haziran 1996'da, Selam gazetesi çalışanlarından Tekin ve Özçelik için Gönensay'ın yanıtlaması istemiyle verdiği yazılı önergede şu soruyu yöneltti: "Çeçenistan'a giden ve Ruslarca 2 Kasım 1995'te esir alınarak KGB merkezinde bekletilen Tekin ile Özçelik'in kurtarılması konusunda Dışişleri Bakanlığımızın herhangi bir girişimi olmuş mudur?"

Gönensay, şu yanıtı verdi: "Tekin ve Özçelik, Rusya sınırını yasadışı yollardan geçtikleri iddiasıyla Rusya'da tutuklanmıştır. Girişimimiz üzerine Rusya Dışişleri Bakanlığı, elçiliğimize, adı geçenlerin 14 Kasım 1995'te Dağıstan'da Ağır Ceza Mahkemesi'nde dava açıldığını, söz konusu kişilerin Rusya'nın güvenliğine tehdit oluşturabilecek faaliyetlerde bulunduğu şeklinde bir iddiaları olmadığını bildirmiştir."

İkinci bakan da

Gönensay, Tekin ve Özçelik'in

EK-3

8.5.2000 Zaman

Düğüm nasıl çözüldü?

Gözaltına alınan 9 kişiden Y.K ve A.Ç. sorgularında, "Biz gözcülük yaptık. İranlı Muhsin Kargar ve Said Cuprataş bombayı yerleştirdi." dediler.

Ercan GÜN-Nuri İMRE
İstanbul Zaman

Uğur Mumcu suikastına karıştıkları gerekçesiyle İstanbul'da gözaltına alınan yedi kişilik gruptan Y.K. ile A.Ç'nin doğrudan olayla ilişkili oldukları öğrenildi. Bu kişilerin irtibatlı oldukları dış istihbaratın da İran istihbarat teşkilatı SAVAMA olduğu belirtiliyor. Sınırsuşturmayı genişleten polis dün iki kişiyi daha gözaltına aldı, böylece gözaltı sayısı dokuza yükseldi. Alınan ilk bilgilere göre, Y.K. ve A. Ç, "Biz gözcülük yaptık. İranlı Muhsin Kargar Azad ve Said Cuprataş Mumcu'nun arabasına bombayı yerleştirdiler." dediler. Y.K. ve A.Ç, bu kişiler tarafından İran'da eğitime tabi tutulduklarını belirttiler.

Yine aynı isim

Gözaltına alınan kişilerin ismini verdikleri Muhsin Kargar'ın ismi Çetin Emeç suikastına da karışmıştı. Kargar o tarihte İran'ın İstanbul Başkonsolosluğu'nda görevliydi. Çetin Emeç suikastının bir numaralı sanığı İrfan Çağıncı'nın ifadeleri üzerine Muhsin Kargar, İran tarafından geri çekilmişti. İkinci İranlı Sait Cuprataş'ın ismi ise ilk kez bu soruşturmada ortaya çıktı. İrfan Çağıncı, polis ifadesinde "Muhsin Kargar'ın arkadaşı Majit Sahadkar, 'Siz kendinizi ne zannediyorsunuz. Benim Türkiye'de iş yapturacağım sizin gibi 5—10 grup var." demişti.

Diğer suikastlar:

Polisin ilk bulgularına göre, isimleri geçen İranlı elemanlarla, kullandıkları eylem grupları Ankara'da o tarihlerde C—4 patlayıcısı kullanılan şu olaylara da karıştı: ABD'li Yüzbaşı Victor Marwick'in öldürülmesi, Mısır Büyükelçiliği Ataşesi Abdullah Hüseyin El Kurabi'nin, ağır yaralanması, İsrail Büyükelçiliği Güvenlik Amiri Ehud Sadan'ın öldürülmesi. Muhsin Kargar Azad ile Said Cuprataş'ın İstanbul'da Horhor Caddesi'nde İranlı iki rejim muhalifini öldürdükleri, yine Ankara'da İsrailli bir kişiyi de ensesinden tek kurşunla vurarak öldürdükleri belirtiliyor.

Sünbül'ü uyuttular

Bu operasyon sırasında önemli bir bulguya daha ulaşıldı. Buna göre, Y.K, cezaevi arkadaşı olan Mehmet Sünbül'ü (Malki cinayetinin sanığı) "iğneyle bayıltılıp" Hizbullah'ın lideri Hüseyin Velioğlu'na teslim etti. İstanbul polisini, Y.K ve A.Ç'nin Mumcu suikastındaki rolünü çözmeye kadar götüren ilişkiler ağı işte bu noktada çözüldü.

Mehmet Sünbül olayındaki rolleri ortaya çıkan bu iki kişinin çok çeşitli ilişkileri, binlerce sayfalık Hizbullah dokümanlarının incelenmesiyle de iyice netleşti. Geçtiğimiz 17 Ocak tarihinde "Malazgirt" koduyla yapılan ve Hizbullah lideri Hüseyin Velioğlu'un öldürülmesiyle sonuçlanan operasyonda ele geçirilen 100 bin sayfayı aşan dokümanlarda Mumcu suikastıyla ilgili bu çok önemli ipuçlarına yönlendirdi. Operasyona Milli İstihbarat Teşkilatı'nın herhangi bir katkısı olmadı.

Sanıklar Ankara'da

Mumcu'nun öldürülmesi eyleminin faillerinin de aralarında bulunduğu bildirilen örgüt mensubu 9 kişi Ankara'ya getirildi.

Basın mensupları ile emniyet ekipleri arasında yaşanan kovalamaca sonrasında söz konusu örgüt mensupları, Ankara Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne götürülerek sorguya alındı.



Bursa'da 20 kişi gözaltında

Faili meçhul cinayetlerin aydınlatılması doğrultusunda yürütülen operasyonlar çerçevesinde Bursa'da da 20'ye yakın kişi gözaltına alındı. Bursa Emniyet Müdürü Aydın Genç, Bursa'da yasa dışı örgüt mensubu olduğunu, suikastla bağlantılarının araştırıldığını bildirdi. Genç, "Gözaltılar sürecek. Daha başka kişiler de alınabilir." dedi.

BAKAN TANTAN:

Katilleri yakaladık

21 Şubat'ta başlayan Umut operasyonu sonuç verdi. Tantan, sanıkların Mumcu bağlantısını resmen açıkladı.

İçişleri Bakanı Sadettin Tantan, "Gazeteci—yazar Uğur Mumcu'nun öldürülmesi eyleminin faillerinin de aralarında bulunduğu 9 üst düzey örgüt mensubunun yakalandığını" resmen açıkladı. Tantan, yazılı açıklamasında Türkiye'de, terör örgütlerinin, bazı basın mensupları, devlet adamları ve öğretim üyelerine, bombalı ve silahlı suikast türü eylemler düzenleyerek birçok faili meçhul cinayetler işlediklerini hatırlattı ve Mumcu olayının da bu tür eylemlerden biri olarak ülke gündemine girdiğini kaydetti. Tantan, göreve başladığı andan itibaren faili meçhul olayların dosyalarının yeniden ele alınarak İstihbarat, Terörle Mücadele, Asayiş ve Olay Yeri İnceleme birimlerinden oluşan özel bir ekiple, faili meçhul olayların aydınlatılması çalışmalarının başlatıldığını anımsattı. Tantan, şöyle devam etti: "Çalışmalar sonucunda, 21 Şubat 2000 tarihinde (K) UMUT adıyla başlatılan operasyon hazırlık çalışmaları 6 Mayıs 2000'de İstanbul'da yakalamaya dönüştürülmüştür. Operasyonda, bizzat Mumcu'nun öldürülmesi eyleminin faillerinin de aralarında bulunduğu 9 üst düzey örgüt mensubu yakalanmıştır. Operasyon tamamen emniyet teşkilatının sistemli ve disiplinli gizlilik içeren bir çalışmasının ürünüdür."

Ecevit'e özel brifing

Başbakan Ecevit, suikast faillerinin resmen açıklanmasından sonra İçişleri Bakanı Tantan'ı kabul ederek, bir süre görüştü. Tantan'ın, yaklaşık 15 dakika süren görüşmede, 24 Ocak 1993'te uğradığı bombalı suikast sonucu yaşamını yitiren Mumcu'nun katillerinin yakalanması amacıyla gerçekleştirilen operasyonlar hakkında Ecevit'e bilgi verdiği öğrenildi.

EK-3

İran iddiaları reddetti

ANKARA Milliyet

İran İslam Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği, İran yönetiminin Türk devleti aleyhine faaliyet gösteren İslami gruplarla açık veya gizli hiçbir ilişkisinin bulunmadığını açıkladı.

Büyükelçilik'ten dün yapılan yazılı açıklamada, İran Cumhurbaşkanı Hatemi'nin Türkiye'ye yönelik dış politikasının, suçlamaların temelsizliğini ortaya koyduğu belirtilerek, "Daha önceki yıllarda da birtakım çevreler İran'ı Uğur Mumcu olayıyla suçlamak çabasına girmişlerdir" denildi. Açıklama şöyle: "İran, Türkiye devleti aleyhine faaliyet gösteren hiçbir kişi, grup veya onlara bağlı kişilerle, açık veya gizli ilişkisi olmamıştır ve bu konuda yapılan herhangi bir iddiayı şiddetle reddetmektedir. Ne zaman iki ülkenin ilişkileri istenen noktaya gelmiştir, bazı unsurlar güven yapıcı süreci engellemek için harekete geçmişlerdir.

Yeni Cumhurbaşkanı'nın göreve başlaması arifesinde, kendilerinin bu göreve gelmeleri İran tarafından memnuniyetle karşılanmıştır. Bekleati iki ülke ilişkilerinin her alanda daha da gelişmesi yönündeyken bu tür saptırma girişimleri ilişkilerin olumlu havasına zarar vermek amacını taşımaktadır."

Örgütleri Tahran besliyor

SERHAT OĞUZ
ASLI ÖKTENER İstanbul

Gazeteci yazar Uğur Mumcu'nun katilleri olduğu ileri sürülen kişilerin, İran bağlantılı bir örgüte mensup olduğunun ortaya çıkması, bu ülkenin Türkiye'ye terör ihraç ettiğini bir kez daha doğruladı. İran kaynaklı terör örgütleri ve örgüt liderleri şöyle:

Kışlalı'nın izine de rastlandı

Mumcu soruşturmasında Kışlalı cinayetinin de izine rastlandı. İfadesi alınan T.Ö'nün adı bu suikastta da geçiyor

TOLGA ŞARDAN Ankara

Uğur Mumcu cinayetiyle ilgili başlatılan Umut operasyonu kapsamında gözaltına alınan dokuz kişiden biri olan T. Ö'nün adının, gazeteci ve öğretim üyesi Ahmet Taner Kışlalı cinayetiyle ilgili ifade tutanaklarında da geçtiği ortaya çıktı.

Kışlalı cinayetinin ardından geçen yıl Akşehir'de gözaltına alınan Mustafa Kılıç, ifadesinde T.Ö'nün adını verdi. Kılıç, üstü kapalı olarak T.Ö'nün İran Büyükelçiliği'nin kuryesi olduğunu açıkladı.

'Selam'da kavga ettik'

Kışlalı'nın 21 Ekim 1999'da evinin önünde düzenlenen bombalı bir suikast sonucu öldürülmesinden yaklaşık 10 gün önce Metris Cezaevi'nden tahliye olan Kılıç, emniyetteki ifadesinde T.Ö. ile nasıl tanıştıklarını ve İran ilişkisini şöyle anlattı:

"Yurtdışı dönüşümde, Selam gazetesine benim haberim olmadan abone yapılmışım. 1995'te bana 'İslami Cihat' rumuzlu bildiriler geliyordu. Benden de bu bildirileri dağıtmam isteniyordu. Bu sıralar Selam Grubu ile İBDA'cılar arasında çok şiddetli çatışmalar vardı. İşyerim kundaklandı. T.Ö'yü görmek için 1988'de Ankara Selam gazetesi bürosuna gittim. T.Ö. ile ağız münakaşası yaptık. Hatta bende silah vardı, ben kendisine silah çektim.

İran T.Ö'yü korudu

1998 yılı yaz aylarında dedem Şükrü Zeybek'in 0.332.813... numaralı telefonunu İran Büyükelçiliği'nden aradılar. 'T.Ö. ile bir anlaşmazlığa düşmüşsünüz' dediler. Bana edebiyat yaptılar ve 'Konsoloslukta bu konuyu görüşelim' dediler. Konsoloslukta, İbrahim Rahimzade ile görüşmemi söylediler. O hafta sonu Ankara'ya İran Konsolosluğu'na gittim. 1 - 2 saat kadar İbrahim Rahimzade ile T.Ö hakkında görüştük. İBDA'dan yargılandığını biliyordu. Benimle İBDA'cı olarak konuşuyordu. Benden Kerim Bozdağ'ı bulup İran Konsolosluğu'na getirmemi istiyorlardı.



Sanıklar, İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nden birer birer çok sıkı güvenlik önlemleri altında çıkartılıp, Haseki Hastanesi'ne getirilerek sağlık kontrolünden geçirildi. Doktor muayeneleri süretle tamamlanan sanıklar, yeniden şubeye götürüldü.

Tek vücut mücadele

İbrahim Rahimzade, Türkiye'deki cemaatler arasındaki ayrılıkları kaldırmak, grupların birbirleri arasındaki çatışmaları önlemek istiyordu. Türkiye'deki cemaatlerin Selefi, Sufi, Şia çatışması içinde olduğunu söylüyordu. Ayrılıkların kaldırılıp İslami mücadelenin ancak birleşerek verilebileceğini söylüyordu. Bana İBDA ile ilgili sorular sordu, bende kendisine bilgi vermedim. Bana talimat vermedi. İhtiyacım olursa, maddi manevi yardımda bulunabileceğini söyledi. Kendisi ile bir kere yüzyüze görüştüm."

EK-3



Savcı Hamza Keleş

la ilgili olarak, "Soruşturma bu kez tamam. Hiç kimsenin şüphesi olmasın. Mumcu'nun faili olarak yargılanan Abdullah Argun Çetin ve ötekiler dillerinin kurbanı olmuştu. Ama bu kez tereddüte yer yok" dedi.

İstanbul'da gözaltına alınan Tevhid-i selam grubu üyesi 9 kişinin Ankara Emniyeti Terörle Mücadele Şubesi'ndeki sorguları gece gündüz sürüyor.

Aynalı video kameralı sorgu odasında ifadeleri alınan zanlılardan Yusuf Karakuş ve Abdulhamit Çelik İranlı diplomatlardan Muhsin Karger Azad ile Said Cuprataş'ı fotoğraflardan teşhis etti.

Mumcu suikastı zanlılarının sorgusuna, DGM Savcısı Hamza Keleş, Ankara Emniyet Müdürü Kemal İskender'in yanı sıra MİT'ten de bir ekip giriyor. MİT, suikastın İran bağlantısı, İranlı diplomatlar ve zanlıların İran'da gördükleri eğitim bölümlerini kendi açısından değerlendiriyor.

1 HAFTA SÜRECEK Ankara Emniyet Müdürü Kemal İskender, "Zanlıları tüm hukuki haklarımızı kullanarak verilen son süreyi de değerlendirerek sorgulayacağız. Bu soruşturmada hiçbir şeyi eksik bırakmayacağız. Bu yüzden sorgu bir hafta daha sürebilir. Gözaltı süresini uzatma hakkımızı kullanacağız" dedi.

İTİRAFÇI OLALIM Gözaltındaki zanlılardan ikisinin, "Bizi itirafçılık yasasından yararlandırın. Size her şeyi anlatalım" diyerek 7 yıl önceki suikastla ilgili tüm ayrıntıları anlattıkları bildirildi. İtirafçı olmak isteyen iki zanlının, İranlı diplomatlarla hangi tarihlerde nerelerde buluştuklarını, hangi telefonlardan irtibat kurduklarını tek tek anlattıkları öğrenildi.

EHUD SEDAN SUİKASTİ Mumcu suikastı zanlılarının sorgusunda, Ankara'da 1990'lı yıllarda peş peşe meydana gelen bombalı suikastlar de ele alınıyor. Mumcu suikastında plastik patlayıcı kullanıldığını ve ateşleme düzeneği misinayla harekete geçirilen bombanın İsrail Güvenlik ateşesi Ehut Sedan ve Amerikalı Çavuş Marwick suikastlarında da kullanıldığını hatırlatan bir yetkili, "Ankara'da 1990'lı yıllarda peş peşe gerçekleştirilen bombalı suikastlar var. Büyük olasılıkla bu suikastlar da aynı İran'lı grubun eylemi olabilir. Sorguda bu suikastlar da gündeme geliyor" diye konuştu.

Kadir ERCAN / ANKARA

savcısı **Nusret Demiral, "Mumcu cinayetinde kilit rol sahibi altı kişinin belirlendiğini"** söylemiş. Anlaşılan bununla **"İslami Hareket"** örgütünün daha sonra yakalanan lider kadrosunu kastetmiş ama bundan da bir sonuç alınamamış.

Ve en çarpıcı iddia, cinayet üzerinden altı ay geçtikten sonra Refah Partisi Milletvekili **Zeki Ergezen**'den gelmiş. **Ergezen, "Uğur Mumcu'yu öldürenler teşkilatımızca tespit edildi. İsrailli bir örgüt. Şu an orada. Gidin yakalayın diye Başbakanlığa bildirdik. Kendileri de biliyorlardı. Çekilen faksımız masalarının üzerindeydi, yakalamadılar"** demiş.

Bu arada polise yapılan ve ciddiye alınan ihbarların sayısı 67'yi bulmuş. İki ayrı tanığın adaleti aldattığı sonucuna varılmış. Ve neticede koskoca bir sıfırdan başka elde bir şey kalmadığı görülmüş.

Görüldüğü gibi **sütten** ağzımız yanmış bulunuyor. Şimdi sıra yoğurdu üfleyerek yemeye geldi.

Tarih: 24 Ocak 1993 Pazar. Öğle namazını müteakip.



Abdülhamit Çelik ile Tuba Akbulut (Çelik), Uğur Mumcu'nun öldürüldüğü gün İstanbul'da evlenmişlerdi. Davetiyedeki düğün tarihi ve saati Tuba Çelik'in sözlerini doğruluyor. Kızı Meryem'ye oğlu İsmail'le görülen Çelik, kocasının suçsuz olduğunu öne sürüyor.

Bomba patlarken evleniyorduk

Mumcu suikastı sanıklarından Abdulhamit Çelik'in, bombanın patladığı saatlerde İstanbul'da evlendiği ortaya çıktı. Çelik'in eşi Tuba Çelik "Kocam o günlerde Ankara'ya gitmedi, çünkü düğün hazırlığı yapıyorduk" dedi.

MUMCU suikastı sanığı Yusuf Karakuş'un Ankara'da İranlılar'la bağlantıyı sağladığını söylediği Abdülhamit Çelik'in, bomba patladığı saatlerde İstanbul'da evlendiği ortaya çıktı. Kocasının suçsuz olduğunu öne süren Tuba Çelik, "Kocam o günlerde hiç Ankara'ya gitmedi. Çünkü düğün hazırlıklarıyla ilgileniyordu" dedi.

Serbest ticaret yapan kocasının cumartesi sabaha karşı saat 04.00 sıralarında Fatih'teki evlerine gelen polisler tarafından yaka paça gözaltına alındığını söyleyen Tuba Çelik, evlerinde 8 saat boyunca arama yapıldığını kaydetti. İki çocuk sahibi Tuba Çelik sabaha karşı yapılan baskın ve sonrasını şöyle anlattı:

EVİ 8 SAAT ARADILAR

"Polis içeriye girdi. Önce eşime silah nerede diye sordu. O da silahı olmadığını söyledi. Dinlemediler evde 8 saat boyunca silah aradılar. Bulamayınca eşimi alıp götürdüler. Polislere 'eşimi neden götürüyorsunuz' diye sorduğumda bana eskiden suç işleyen birisiyle arkadaşlığı olduğu için cevabını verdiler. Ve eşimi alıp götürdüler. Evde alakalı alakasız birçok fotoğraf ve belgeyi götürdüler. Çocukların dışarıda patlattığı maytapları bomba diye aldılar. Ben kendisiyle daha sonra görüşemedim" dedi.

VİDEO KASETTE VAR

24 Ocak 1993 saat 13.28 Mumcu otomobilinde patlayan bomba ile hayatını kaybederken, aynı saatlerde Fatih, İskenderpaşa Camii'nin altındaki salonda da öğle namazının ardından, olayın sanıklarından Abdülhamit Çelik, Tuba Akbulut ile dünya evine girdi.

Mumcu suikastı ile ilgili olarak gözaltına alınan ve polisle her şeyi en ince ayrıntısına kadar anlatan Yusuf Karakuş'un Ankara'ya birlikte gidip, İranlılar'la buluştuklarını, Uğur Mumcu'nun otomobiline bomba konulması eylemine katıldıklarını itiraf ettiği Abdülhamit Çelik bomba patladığı saatlerde evlendi. Kocasının Mumcu suikastı ile hiçbir ilgisinin olmadığını öne süren Tuba Çelik, "Abdülhamit ile iki yıl nişanlı kaldık. 24 Ocak 1993 günü öğlenden sonra İskenderpaşa Camii'nde düğünümüz oldu. Bununla ilgili video kaset görüntülerinde fotoğraflar da vardı. Polis operasyon yaptığı gün götürdü. Eşimle ilgili iddialar asılsızdır, tanıklarımız var. Ne İranlılar ile görüştü. Ne de suikastta görev aldı.

Olaydan iki ay öncesinden itibaren düğün hazırlıklarımıza başladık. 22 Ocak günü Ankara'ya gitmesi mümkün değildi. Çünkü beraber düğün alışverişine gittik. Düğünde video görüntülerini Mehmet Ali Tekin çekerken Hasan Kılıç ve Mehmet Şahin'de düğünde bulundular. Her üçü de gazeteden arkadaşları olduğu için sürekli görüşürdük. Yusuf Karakuş'u tanıdığını sanmıyorum" diye konuştu.

Ercan SARIKAYA
Ergün ÇOLAKOĞLU / İSTANBUL

Güldal Mumcu: İhtiyatlı iyimserim



UĞUR Mumcu'nun eşi Güldal Mumcu, katillerin yakalandığı haberleri konusunda, "İhtiyatlı bir iyimserlikle karşılıyorum" değerlendirmesini yaptı. Mumcu, İçişleri Bakanı Sadettin Tantan'ın pazar sabahı kendisini arayarak gelişmeleri haber verdiğini belirtti ve "Bir nezaket telefonuydu. Detaylı bir şey söylemedi. Basın bülteninde ne varsa onları söyledi" dedi. Mumcu, Hürriyet'in sorularına şu yanıtı verdi: "Neden 7 yıl sonra bu gelişmeler oldu bilemiyorum. Belki Emniyet'te yeni bir ekip kurulmasından kaynaklanmıştır. Belki bir şekilde çalıştılar; belki tesadüfi bir şey olmuştur. Bilemiyorum. Değerlendirme yapabilmek için bilgilerin ortaya çıkmasını bekliyorum. İhtiyatlı bir iyimserlikle bakıyorum dediğim o. Kemal Ayhan adlı bir adam çıkmış, o da aynı tarz şeyler söylemişti. Ama tanıktı değildi kavgaları çıktı sonra. Bekleyelim bakalım."

9.05.2000 HÜRRİYET Akş. 9.5

Dosyasına
13.8.2001
Başkan

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Sayın Başkan, Sayın Mahkeme Heyeti;

On ~~beş~~ aydan bu yana tutuklu olarak yargılandığım süre zarfında ilk duruşma dışında söz olarak herhangi bir savunma yapmadım. Fakat on ~~beş~~ aylık bu sürecin sonunda müsaadenizle kendimi tekrardan ifade etme ihtiyacı hissediyorum.

Benim burada yargılanıyor olmam Ferhan Özmen'in kendisini Ankara'da öğrenci iken tanıyor olmamdan dolayı bir gece evimde misafir olarak kaldığındandır. Ben kendisini ticaretle uğraşan biri olarak biliyorum, kendisi ticari işleri için İstanbul'a geldiğini söyleyip bir gece evimde misafir olarak kaldı ve daha sonra da gitti. Benim evimde yakalanmış değildir.

Ben, aşiretliğe dayalı feodal bir yapının hüküm sürdüğü Mardin'de doğup büyüdüm. Misafirperverlik gibi sosyal olgular orada epey gelişkindir. Husumet durumu sözkonusu olsa bile hiçkimse bir misafiri evine almamazlık etmez. Tam bunlardan dolayı kendisini öğrencilik yıllarından tanıdığım Ferhan Özmen'i evimde bir gece misafir olarak ağırladım ve sonra kendisi gitti.

Sayın Mahkeme Heyeti; benim hiçbir şahısla ve örgütle örgütsel bir bağım yoktur ve olmamıştır. Ben İstanbul'da bir devlet okulunda halen İngilizce öğretmeni olarak görev yapmaktayım. İngilizce biliyor olmamdan dolayı geçmişte tercüman olarak iki kez Japonya'ya gittim. Arapça ve İngilizce dillerini bildiğimden yurtdışına turistik seyahatlerde de bulundum. Değişik kültürlere olan ilgim dolayısıyla İran'a ve üç semavi dine beşiklik eden İsrail'e bilimsel açıdan kendimi geliştirmek amacıyla gittim.

Bir yıl aşkın bir süreden bu yana hem ben, hem de ben cezaevinde iken doğan bebeğim ve eşim mağdur durumdayız. Ailem, İstanbul gibi bir yerde maddi ve manevi sıkıntılarda dolayı epey zorluklar çekmektedir. Sayın mahkeme heyetinden bu mağduriyetlerimin giderilerek tahliye edilmemi talep ediyorum. Saygılarımla arz ederim.

13.08.2001

Mehmet Kassap

Sn. Mahkeme Heyeti'ne - Doğrusu 8. 6. 2001 Başkent 27847 Ankara 08/06/2001 49

HAKKI SELÇUK ŞANLI'nın EK savunmasıdır.

Şahsım hakkındaki iddialar SOYUT iddialardır. Delil içermemektedir. İddiaların ispatı öncelikle iddia makamına ait olduğu bilinen bir gerçek olmasına karşın, bir yıldan bu güne dek iddia makamının benimle ilgili ispata yönelik herhangi bir ifade ve delili olmadı.

İddia makamının ispat zorunluluğunu beklemeksizin ben, bazı şeylerin aksini ispat niteliğinde kimi saptamalarda bulunacağım.

Düzenlenen emn. tutanaklarına göre 1984 yılından itibaren ev sohbetleriyle başladığı iddia olunan gelişmeler, ilgili şahısların tutanaklarında olması doğalken sadece Hasan KILIÇ'ın ifadesinde olması Hasan Kılıç'ın ikinci kez TEM'e alınışındaki ifadesinin değiştirildiğini; veya onun işkence ona başka türlü dayatmalarla zorlama ifadelere dayalı bir tutanak olduğu çağrışmaktadır.

1- Bu ifadelerin soyut ifadeler oluşu nedeniyle hukuki ifadelere sığınmak istemiyorum, bu bir.

2- Bu ifadelerin sadece H. Kılıç'ın tutanaklarda olup, ilgili diğer şahısların tutanaklarında olmamasına da sığınmıyorum. Bu iki

3- H. KILIÇ'ın durusma aşamalarında işkence nedeniyle Em ifadelerini kabul etmeyip reddettiğini de baz alınak istemiyeceğim Bu üç.

Elbette, işkencenin ve zora dayalı tutanak imzalamanın ve
eberletileri tekrar etmenin ne olduğunu bilen birisi olarak ben,
Sn. Hasan Kılıç'ı ve ya kimi resmî görevlileri de suçlamak gibi bir
ydan da başvurmayacağım. Sözlerim konusunda herkesi tenzih ede-
rim. Benim koşulmam, hakkımdaki iddiaların yalanının-yanlışının
anlaşılmasına yönelik olacaktır.

Ben. Suç teşkil etsin veya etmesin H. Kılıç'ın hakkında
söylediklerini iki açıdan çürütmek istiyorum.

A- Çelişkilere dikkat çekerek kendi ifadesi ile kendini
yalanlamak mümkün bulunmaktadır. Çelişkili ifadeler kendi içinde
çürüklük taşımakla birlikte zaten delil olamayacağı gibi, bir-
birini yalanlayan ifadeleri de mevcuttur.

B — H. Kılıç'ın kimi ifadelerini de somut delillerle
çürütmek imkanımız var. Böylece bu iki nedenle yalan
ifadelere dayalı bu tutanakların, tamamı üzerinde güvenilir-
liğinin olamıyacağını herkesin değerlendirmesine sunuyorum:

ÖRNEK A1 = H. Kılıç İsmail Karacadağlı bir şahısla tanıştığı
(Emn. 13/05/00 tarih Sh-21) der: "Teşhis ettiğim, İsmail
Karacadağlı olarak bildiğim şahısla 1986 yılında İstanbulda Sek-
Şanlı tarafından tanıştırıldım." derken, aynı tarihli aynı tutanağın
Sh. 14'te ise: "İran elçiliğinde çalışan (daha sonra Savcıma mensu-
ettiğini öğrendiğim) İsmail Karacadağlı isimli şahıs benimk

görüşmek istemişti, Bu şahısla birkaç sefer görüştük. Bu şahıs bana birlikte çalışmamız konusunda teklifte bulundu. Ancak ben kabul etmedim.» diyor.

İfadesi hem çelişik, hem kendini yalanlıyor. Birinde ben ta-nıştırıyorum; diğer ifadede ise şahsın kendisi tanışmış. İranlı ve Savaşma deneyimi olduğunu da ileriki aşamalarda öğrenmişmiş.

(Örnek A 2)

Bu dava dosyasının bir jokeri var. Senaryonun baş kahramanı olan Nasır Takipur Takizade. Ben bu şahsı SANAL bir kahra-man olarak algılıyordum. Değilmiş! Bu şahıs gerçek bir kişiymiş. Resmi, adı soyadı ve pasaport fotokopisi bile var elimizde(!)

İddianameden bir cümle okuyalım. (Sh. 50)'den:

"Yapılan araştırmada Muhammed Erwad'ın, Hasan Kılıç ile irtibat kuran sanık Hakkı Selçuk Şanlı'nın evinde kalan Nasır olarak bilinen Nasır Takipur (TAKİZADE) olduğu anla-şılmıştır. Bu olay yasadışı Kudüs Ordusunun silah ve mühim-mat deposu bölümünde tafsilatlı olarak açıklanmıştır» deniyor.

Yani, İddianamenin benimle ilgili bu bölümüne göre Nasır Takipur deyen adam gerçekte Muhammed Erwad'ın imiş!

Sn. Mahkeme heyeti! Bir iddianeme düşünün ki;

- Benim evim ya Takımda, ya Üsküdar'da;
- Evinde sakladığım söylenen şahıs ya İranlı, ya Suriyeli;
- Gerçek adı ya Nasır Takipur Takizade, ... Muhammed Al Arwadi ....

İddianın bırakınız ispatını,
İddia net değil MUĞLAK'tır.
İddia çelişiktir.
* En enteresan yan ise İddia GERÇEK DIŞI bir cümle ile sapdırılmıştır.:

Yıl 1991. Hatayda bam patlayıcılarla bazı şahıslar yakalanmışlar. Malatya D.G.M. de yargılanmışlar. Bu dava dosya dedeyleri, bizlerin dava klasörleri arasında da var. Ben bu dava tutanaklarını okudum. Bu davanın hiçbir aşamasında Muhammed Erwad'ın "Nasır" olduğuna dair bir imâ bile yoktur.

İddianamenin - Silah ve Muhimmat dertçi bölümünde (Sh-16) 14/02/1991 tarihinde Hatay ili İskenderun ilçesinde 34 B 491 plakalı araçta 31 kg patlayıcı madde ile bomba düzeneği ve parçaları ele geçirilmiştir. Bu olayla ilgili yakalanan zanlılar, malzemelerin İstanbul'a getirilerek NASIR adındaki şahsa teslim edileceğini belirtmişlerdir.»

Sn. Savcı niçin böyle bir gerçek dışı ifadeye yer vermiştir? bilemiyorum. Ama sonuçu itibariyle, böylece, SAHİB-İ MEÇHUL bir kısım malzemelere bir FAİL bulunmuş oluyor.

Uzun bir tahkikle Emn. Hasan Kılıç'a bu olay hakkında bilgi varmış gibi tutanak imzalatmış ve böylece Savcı da bu uydurma beyanların kurbanı olmuştur. Tahkik etmenizin yanlış

bu iddianame, Sn. Savcı imzasıyla, Gerçek dışı bir cümle ile saptırılmıştır. 1991 yılındaki olmuş böyleri bir olayla kötüden reddetmiş duyorum. Ki ilk savunmamda zaten evim Işıkdağı bulda değil Ankara'da, ilim Ankara'da; devam mecburiyetli olan bir üniversitede hem 1990 hem 1991 öğretim yılında ast Hacettepe'de okuldaydım. olduğumu ifadelendirmiştim. Eğer mahkeme heyeti gerekli görürse mahalleden onlarca komşu, işyerimden onlarca esnaf, okuldan sınıf arkadaşlarımdan şahitler getirme imkanımın olduğunu belirtirim.

Malatya D6.M. dosyasına bakıldığımızda: Bu Muhammed Aswad deren şahsın ağabeyi yakalanmış, yargılanmış, beraat etmiş. Gerçek bir kişi. Gerçek suriyeli ve Türkiyede mukim bir adam-mış. O halde Nasır'ın adı Nasır değil Muhammed Eswad'dır.

O halde Nasır İranlı değil Suriyelidir.

Bu pasaport fotokopileri, Emniyetin Suriye makam-larından temin ettiği belgelermiş. Yani şahte pasaport foto-kopileri de değilmiş.

Eğer hâlâ ağabeyi Türkiye de ise çağıralım bu şahsı, ve Harun Kılıç'ın Nasır'ın tarifi hakkında söyledigi eşkale uygun olup olmadığını da ilaveden ve ihtiyaten tahkik edelim. Çünkü Harun Kılıç'ın Nasır deren adamla ilgili

H. Kılıç'ın tarifinde tevili imkansız ifadeler var: (Emn. 13/05 tarih sh-21)
/ sol ayağında hafif kısalık vermiyor mu,
/ iri uzun burunluymuş,
/ saçları kestane rengi ve düzmüş,
/ Türkçesi iyiymiş.
Polaroidlerin fotoğrafları gerçek olduğuna göre, ben bakı-
yorumda burnu uzun değil, yassı;
saçlar düz değil kıvırık! Ben sayın mahkeme he-
yetinden bu olayın somut hale getirilmesini talep ediyorum.

(Örnek A3)
Nasır Tabipur'la ilgili Hasan Kılıç'ın ifadelerine dönüyorum:
13/05 tarih, Fotoğraftan teşhis tutanağına göre: "1990-1991 de
Hatay'dan Türkiye'ye sokulan 30-40 kg patlayıcı getirildiğinde S. Şanlı'
nın evinde kaldı." 19/05 tarihli savunmada: "Nasır Tabipur
İstanbul'a geldiğinde S. Şanlı ile tanıştılar. İkili ilişkileri daha çok
S. Şanlı ileydi." Aynı tarihli Yedek Hakimlikte: (Sh.3) Selçuk Şanlı
Nasır ile tanışmıştı (1990-1991)de Ancak daha sonra irtibatlarının
devam edip etmediğini bilemiyorum". Yorumsuz! diyorum.

(Örnek A4) Hasan Kılıç'ın Yedek hakimlik ifadesi Sh-1 ve
Sh. 3'e göre Nasır ile Sebahaddin Eş'in göndermesiyle 1990-1991
yılında tanışmış ve bende aynı tarihte kendisi vasıtasıyla Nasır
[illegible] olarak tanışmışım. Yıl 1990-1991 de tanışılmış.

Enteresan nokta şu: 1990 yılında tanıyacağım bir şahısla yıl evvelinden bir Amerikan bankasına bomba koymuşum. İddia-
2 bakınız lütfen! Bunu da yorumsuz bırakıyorum.

B- H. Kılıç'ın ifadelerinde SOMUT DELİLLERLE çürütülebilecek yalan ifadelere de birkaç örnek:

(Örnek B-1) (Emn. 13/05 tarih Sh. 14)'den: "Nasır bandan çok S. Şanlı ile görüşmeler yapıyordu. Daha sonraları S. Şanlı, R. Aydın, Nasır Tahipur ile İrana gidip orada buluşma yapıyorlardı. (Fotoğraftan teşhis tut. 13/05 tarih) "Kendisi R. Aydın ile birlikte İran'a gidip Arkeoloji ve siyasi eğitim almıştır."

Ben hayatımın hiçbir evresinde R. Aydın'la yurtdışına çıkmadım. Pasaport kayıtlarının karşılaştırılmasını talep ediyorum.

(Örnek B-2) Bir yalan beyan daha:

(Emn. 13/05 Sh. 14) "Ben çeşitli zamanlarda İran'a gittim. BAZEN S. Şanlı ile birlikte, bazen de yalnız olarak gittim. Bir defa da R. Aydın ile birlikte gittim. Emn. 18/05 Sh-3 te ise:

"Ben SADECE R. Aydın ile ikimiz birlikte İran'a gittik." İfadeli teşhir tutanağı 13/05 tarih Sh. 3: "Ben Selçuk Şanlı ile ÇOK DEFA İran'a gidip geldim.

Bunlar birbirini yalanlayan üç çelişik ifade.

S. Şanlı'nın yurtdışı G-Ç kayıtlarını

mukayese edilmesini talep ediyorum. Bu inceleme ile bir yalan beyan daha ortaya çıkarılabilecektir. Ben önümde Hasan veya R. Aydınla hiç yurtdışına çıkmadım. Elbette bir insanla birlikte yurtdışına beraber çıkmak suç değil. Ama hayır! Önemli yan o ki bu beyanlar yalan beyanlardır — ister kendine ait olsun, ister istenen zorunlu emniyete ait olsun farketmez.

İlaveten Ben, 1990 da tanıdığım iddia olunan Nasırla 1988 yılında bir barbarostiğe katılmışım ya! Ben 1988 yılı pasaport kayıtlarımın da emniyetten getirtilmesini talep ediyorum. Çünkü her ayın belki yarısını yurtdışında geçiren biriyi olarak 850 ihtimalle bana atfedilen suçun tarihinde yurtdışında olabilirliğim vardır. 1988 yılı, pazarlama nedeniyle yurtdışına sık sık çıktığım yıllar diye hatırlıyorum.

İddianamenin benimle ilgili bölümünden (sh. 51)

1989-1990 yıllarında Tevhit dergisi etrafında oluşan gruptan Nurettin ŞİRİN ve Hasan Kılıç'ın tamamen İran yanlısı duruş sergileyerek İran rejiminin propagandasını yapan yayın politikasını sanıkta kabul ederek faaliyetini bu yönde devam ettirmiştir," diyor Sn. Hamza Keleş... Halbuki: S. Şanlının Emn. ifade 59: "Benim Akademi ve Tevhit dergisi ile ilişkim 1988 yılında başladı. Bu yayınevinde 1990 yılı başlarına kadar devam etti. 1990 yılı

içerisinde ayrıldım. Bu tarih sonrası benim için bilinmeyendir» demişim. (Savunmada ise Sh.2) Ben 1989-1990 yıllarında görüş ayrılığı nedeniyle grup ikiye ayrıldı. Daha sonra beni uzaklaştırdılar. Aramızda anlaşmazlık çıktıktan sonra ben Hasan Kılıç'la 10 yıldan bu yana hiç görüşmedim. Aramızda husumet doğmuştur. demişim. Yine savunma Sh.3 te; "Ben 1990 yılına kadar İstanbulda oturdum. Daha sonra Ankaraya taşındım. (Yedek hakimlik Sh.7) de ise: "Akademi yayınevi ve Tevhit dergisi çevresinde aramızda kopmalar oldu. ve ben uzaklaştım. 10 senedir kendisi ile herhangi bir görüşmemiz olmamıştır.

Aynı kanıdaki Hasan Kılıç Emn. Kf. 18/05 Sh-1 de diyorki:

"Selçuk Şanlı isimli şahısla 1990 sonundan itibaren aramızda bazı görüş ayrılıkları başladı. Bu nedenle de o tarihten sonra kendisi ile ilişkim ve irtibatım kesildi.» diyor Hz Kılıç. Ve hem savunma hem Yedek hakimlikte de tekrarlıyorken;

ve Hasan Kılıç dışında hakkımda hiç bir dayanak kaydı yokken Sn. İddianamem iddianamede; hangi gerekçe ile Gerçek dışı bir beyanda bulunmuştur? sorulmasını talep ediyorum.

1990 yılı başında anlaşmazlık nedeniyle ayrıldığımı ifadelerine başvurulan İsa Polat isimli şahıs ta; benim şahitlerim de doğrulamıştır. Bu ayrılıştaki neden: "Anlaşmazlık"!

Sn. Savcımızın bu net ifadelere zıt gerçek dışı ifadelere yeltenmiş olmasından çok ben bu bilgi ve belgeler çerçevesinde

vurgu noktam şu olacak :

Buradaki hiçbir şahısla,

BİR GAYEYE MATUF KARAR

ve ANLAŞMAM vaki değildir. Bilakis anlaşmazlık vaki olmuştur. Hukuki tariflerde:

" Çete kurma cürmü mütemadi suçlardandır. Kastedilen suçun işlenmesi : (karar ve anlaşmanın devamı süresince) devam edecektir." denilmektedir.

Benim, bir karar ve anlaşmam olmadığı gibi, bilakis anlaşmazlık nedeniyle onyıl önce ayrıldığım kimi fraksiyonlarla, "bir örgüte üyeymişiz gibi" yargılanıyor olmam hukuki değildir.

TCK. 170 ve 171/4. maddelerinde (CEZAYI KALDIRAN HALLER) tarifinde :

" cürmün icrasına ve kanuni takibata başlanmadan evvel bir ihtifaktan — kendi isteğiyle — çekilenler ceza görmezler.(171/4.) denilmektedir.

Kaldı ki Tevhid dergisi yasalar çerçevesinde yayınını sürdürmüşken ve bir yıldan bu yana da Yasal ve legal olan bu derginin "yasadışı" olduğu isbata muhtaçken bu iddialar yerine oturmamaktadır — bizler yayın politikasına katılalım veya katılmıyalım, bu başka konu.

Sn. Savcı ilk celselerde: "Her sanık için ayrı ayrı sağlamdır. raporunuz var. İşkence iddiaları asılsızdır," demişti. Herkes biliyorki bu rapor formalite bir rapordur. Kaldı ki bu rapor yanlış bir rapordur. Geçen celselerde talebimiz olmasına rağmen arada kaynayan bir hususa dikkat çekerim:

Cezaevi doktoru gözetiminde ilk günlerden itibaren bana uygulanan muhtelif tip ve dozdaki tedaviler fayda vermeyince sevk edildiğim Devlet Hastahanesinde çekilen Röntgen filmi ile teşhis konuldu ve tedavinin yöntem ve ilaçları birkez daha değiştirildi.

Bana uygulanan tedavinin nedeni olduğu, ağrıları ve hastahane tanı raporu ve Röntgen filmi, benim, işkencede nasıl bir tezgahtan geçtiğimi vesikalandırmaktadır.

Bu, bir iddia değildir. İsbat niteliği taşıyan lehime bir DELİL'DİR.

Lehime bir delilin dosyama derceditmesini istemek hukuki hakkımdır. Aksi ise "Delillerin kararlaştırılması" anlamına gelecek bir keyfilik, benim savunma hakkımı bloke etmek demek olacaktır. Bilinmiyorki YARGI: İddia, Savunma, ve karar üçlüsünden oluşuyor. "Delil sunma" savunmanın bir parçasıdır. Sanığın, mahkemeye delil sunma örgütlüğüne binaen, Cezaevindeki tedavi dosyamın mahkeme dosyalarına derceditmesini saygılarımla arz ederim. Teşekkür ederim.

Hakkı Selçuk Şanlı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
ÖZEL TİP CEZAEVİ MÜDÜRLÜĞÜ
ESKİŞEHİR

48

SAYI : İnfaz.2001/3150

14.05.2001

KONU : Tut. Mehmet ŞAHİN'in dilekçesi.

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA
ESKİŞEHİR

Eskişehir Özel Tip Cezaevimizde, Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 14.05.2000 tarih ve 2000/292 D.İşl.sayılı vicahi tevkif müzekkeresi ile " yasadışı örgüt üyesi olmak ve örgüt adına faaliyette bulunmak " suçundan tutuklu olarak bulunan Bekir ve Meryem oğlu 1959 D.'lu Mehmet ŞAHİN'in Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne hitaben yazmış olduğu ek savunmasını belirtir 14.05.2001 tarihli dilekçesi yazımız ekinde sunulmuştur.

Ankara 2 no.'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne gönderilmesi arz olunur.

EKİ : - 2 sayfa dilekçe.

Zihni BAŞ
Cezaevi Müduru

İ. Kal

2. NO. LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Esas No: 2000/00102
Konu : Ek Savunma

— Sayın Başkan Saygıdeğer Mahkeme Heyeti
halen yargılaması mahkemenizce devam ettirilen Dava dosyasına son iki duruşmada gelen bazı yazı ve dosyalar, benim savunmamda ve ifadelerimde belirttiğim suçsuzluğumu ispat edecek hususları içer— diğinden, Mahkeme Heyetinizin hoş görüsüne sığınarak ek bir sav— ma ile davanın benimle ilgili bölümlerine açıklık getirmesi bakı— mından, aşşağıdaki hususları Heyetinizin takdirlerine arz ederim.
— İstanbul 5. No. lu Devlet Güvenlik Mahkemesince birleştirme ka— rarı ile Mahkemenize gönderilen yusuf Karakuş'la ilgili 1997 yılına ait Dava dosyası, benim Mahkemenizce yargılandığım davadaki suçsuzluğumun en önemli kanıtıdır. Şöyle ki yusuf Karakuş 1997 yılında Hizbullah Örgütüne üye olmak, adam öldürmek ve adam kaç—ırmak gibi suçlardan polisçe aranırken yakalanarak gözlem altına alı— nıyor, bu şahıs sorgulama sırasında benim aleyhimde beyanlarda bulunuyor, bu beyanlar üzerine polis tarafından ben de gözlem al— tına alındım. Söz konusu suç isnatları ile ilgili olarak sorgulan— dım, ve yargılandım, yargılama süreci sonunda yusuf Karakuş'un aleyhimdeki beyanlarının doğru olmadığı anlaşılarak hakkımda bu suç — natlarından Beraat kararı verilmiş ve bu kararda kesinleşmiştir.
— 06.05.2000 Tarihinde yine yusuf Karakuş'un beyanları ile baş— latılan "Umut Operasyonunda, gözlem altına alındım. Bu iddialarla ilgili olarak halen Mahkemenizde Sanık olarak yargılanmaktayım. Benim bu davayla ilgili gözaltına alınmam ve Sanık durumuna dü— şürülmem, kanaatimce 1997 yılındaki yusuf Karakuş'un aleyhime vermiş olduğu ve mahkemece doğru olmadığı tespit edilmiş olan Emniyet ifadeleri dir.
— Ben 14.05.2000 Tarihinde Çıkartıldığım DGM. Savcılığı ve Sorgu Hakimliğinde bu hususa dikkat çekmiş ve Emniyet,te Sorgulanmam sırasında yusuf Karakuş'un aleyhimdeki ifadele— rinin bana baskı ve işkence ile kabul ettirilmeye çalışıldığını yusuf Karakuş'un beyanlarının doğru olmadığını ısrarla belirtmiş— tim. Daha henüz yargı süreci başlamadan Sayın Savcı Hamza Keleş tarafından bu ifadem doğrulanmış yusuf Karakuş'un Em— niyet ve Savcıyı aldattığı hususunda Kamuoyuna açıklamalarda bulunulmuştur.

... başladığında ise Yusuf Karakuş, Muzaffer Dağde-
-yargı sürecinde Aydın İsimli şahıslar, Mahkeme Heyetinizin huzur-
larında eskiden işlemiş oldukları bazı suçların cezalarından kurtu-
labilmek için pişmanlık yasasından istifade edebilmek maksadı
ile böyle bir Komploya karıştıklarını ve önceki beyanlarının doğru
olmadığını ikrar etmişlerdir.

— Genel de Dava açısından Özel de, ise benim açımdan Önemli
olan bir başka hususta, benim ve Avukatımın girişimi ile Mah-
kemeniz tarafından "Bursa Cumhuriyet Savcılığı"na yazılmış
fezlekeye verilen cevaptır. Sayın Heyetinizin dosyalarda göreceği
gibi, Yusuf Karakuş 1997 yılına ait Dosyadaki tüm ifadelerinde
ve halen Mahkemenizce görülmekte olan, dava Dosyasındaki ifadeler-
inde hatta Mahkeme Heyetinizin huzurunda vermiş olduğu ifade'de
aynı, işlemiş olduğu bir Cinayet Sebebi ile "Bursa Cezaevinde"
Cezasını infaz ederken, Benim kendisini "Tevhid Gurubu"
adına sık, sık ziyaret ettiğimi ve bu şekilde kendisini Tevhid
Gurubuna kazandırdığımı iddia etmiştir.
Yusuf Karakuş'un bu beyanının da doğru olmadığı "Bursa Ce-
za evi müdürlüğü" tarafından Mahkemenize gönderilen cevabi
yazı ile Ortaya Çıkmış bulunmaktadır.

— Yusuf Karakuş'un aleyhimdeki tüm beyanlarının bu doğru
olmayan bağlantı iddiası ile başlatıldığı göz önüne alınırsa Or-
taya Çıkacak Sonucu Mahkeme Heyetinizin takdirine bırakıyorum.

— Mahkeme Heyetinizce devam eden yargı Sürecinde şu ana kadar
ortaya konan tüm bilgi, belge, tanık ve sanık ifadeleri benim
D.M. Savcılığı, Sorgu Hakimliği ve Mahkemenize Verdiğim ifade
ve Savunmaları kelimesi, Kelimesine doğrulamaktadır.

— Otuz yıldır Ülkeme ve Milletime Şerefle hizmet etmiş bir spor
adamı Olarak, Bu Davada Maddi ve Manevi anlamda, en çok ta
manevi anlamda mağdur Olmuş durumdayım. Mahkeme Heyeti-
nizin hoş görüsüne Sığınarak, bu mağduriyetimin giderilmesi için
yukarıda belirttiğim hususlar Çerçevesinde Dosyamın gözden
geçirilmesi hususunu takdirlerinize Saygılarımla arz ederim.

14.05.2001

Mehmet Şahin

İnfaz ve koruma bas Memuru
Bu ... örnek imza
Mükellef ...nuva Aittir
14 MAYIS 2001

ANKARA 2 NO'LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

Ben, geçimini sahip bulunduğum bir miktar araziyi ekip biçmekle tedarik eden bir insanım. Bunun dışında herhangi bir geçim kaynağım bulunmamaktadır. Herhangi bir amaçla cürüm işlemek için oluşturulmuş bir örgüt üyesi değilim. Herhangi bir suçun işlenişine iştirak etmiş de değilim. Amaçlarını ve suç işlediklerini bilmeden bazı kimseleri evimde misafir olarak kabul etmiş olabilirim. Ancak, size şunu temin ederim ki; ben suç işlediklerini, suç işlemek amacıyla hareket ettiklerini bildiğim halde herhangi bir kişiyi evimde misafir etmiş veya arazimde barındırmış değilim.

Ben iyi niyetimin ve özellikle misafirperverliğimin sonucu olarak bu davada "sanık" sıfatıyla yargılanmaktayım.

"Sanık" olarak yargılanmanın yanı sıra, suçsuz olduğum halde, bu dava dolayısıyla uzun bir süre tutuklu kalmak suretiyle mağdur edildim. Evim ve arazim yüzüstü kaldı.

Sayın Mahkeme, benim bu durumumu idrak ederek, hakkımdaki tutuklama kararını kaldırdı. Ancak, "sanıklık" sıfatım halen devam ettiği için, yargılanmakta olduğum bu davanın her duruşmasına katılmak zaruretiyle karşı karşıya bulunmaktayım. Her duruşma dolayısıyla Kocaeli ilinin ücra bir köyünden Ankara'ya gelmek zorunda kalıyorum. Arazisinden geçimini temin etmekten başka bir geliri olmayan bir kişi olarak her defasında Ankara'ya gelip gitmem benim için katlanılmaz bir mali külfet oluşturmaktadır. Bu nedenle duruşmadan vareste tutulmamı talep etmekteyim. Gerektiğinde duruşmada hazır bulunacağımı Sayın Mahkemeye temin ederim.

NETİCE VE TALEBİM:

Belirtilen nedenlerle, **işbu davanın duruşmalarından vareste tutulmam** ve öncelikle **beraatim** hususlarında karar ittihazını arz ve talep ederim.

11 Mayıs 2001

ARIF Tapı

Dosyama
11.5.2001
Hakim 27851

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığına

Ankara 46

Savunmayı Veren: Mehmet Ali Tekin
Eskişehir Özel Tip Cezaevinde Tutuklu

Konu: Ek Savunma

Sayın Mahkeme Heyeti

Bir yıldır Selam Tevhid Örgütü'nün amir ve kumanda heyetinde yer almak iddiasıyla tutuklu bulunmaktayım.

Emniyet istihbaratına göre Selam Tevhid Örgütü 1987 yılından beri faaliyet göstermektedir.

Ben böyle bir örgüt içerisinde yer almadım ve böyle bir örgütün varlığından bile haberim yoktur.

Bir an için böyle bir örgütün içerisinde yer aldığımı varsayalım. 5 Mayıs 2000 günü gözaltına alındım. İstanbul Emniyetinde düzenlenen 6 Mayıs 2000 tarihli ifade tutanağının 2. sayfasında bana şöyle bir soru yöneltilmektedir:

"Mensubu olduğunuz yadsıdığınız Hizbullah örgütünün amaç ve stratejisini anlatınız."

Şayet Selam Tevhid Örgütü mensubu olduğum tesbit edildiyse neden bu örgütle ilgili soruya muhatab olmıyorum da Hizbullah örgütü mensubu olmakla suçlanıyorum.

Sayın Savcı şahsımla ilgili iddianamesinde; evimde bulunan Video Kaset - Cd ve bilgisayar disketlerinin çözümünden elde edilen çözümleri örgütsel amaçlı bilgi ve belgeler diyerek suç isnadında bulunmaktadır.

66 Adet Video Kasetlerin çoğunluğu (50-55) dile içerisinde çekilen düğün - nişan - gezi vb. görüntülerdir. Bir kaç tanesi Çeçenistan - Rus savaşıyla ilgili çektiğim görüntülerdir. Diğerleri de Ulusal ve yerel televizyonlarda katıldığım programların kasetleridir. Bilgisayar Disketlerinde ise çeşitli gazete ve dergilerde yayınladığım yazılar ve bunlardan oluşturduğum kitap yazılarımdan ibarettir. Bunlarda herhangi bir suç unsuru yoktur.

Bütün bunlara rağmen sayın heyetinizce bir Bilirkişi Heyeti oluşturularak bu Video kaset - Cd ve bilgisayar disketlerinde suç unsuru olup olmadığının tesbit edilmesini talep ediyor, saygılar sunuyorum.

11-Mayıs 2001

Doğruluğunu
11.5.2001
Başkan

2. Nolu DGM Başkanlığına

ANKARA

21.12.2000 tarihinde tahliye edildim. Benim herhangi bir örgütten ne haberim var nede örgütsel bir bağlantım var.

Yaklaşık yedi aydan beri arabam emniyet tarafından zapt halindedir. Arabayla ilgili olarak hiç bir suç unsuru mahkemede gündeme gelmemiştir. Benim herhangi bir örgütle ilgim olmadığı gibi, arabamda örgüt arabası değildir. Polisle tarafından düzenlenen zapt etme tutanağında aracın temiz olduğu belirtilmiştir.

169. maddenin af kapsamına girip, tarihinde yenişlenesi ihtimali gözönünde bulundurularak aracımın tarafıma iade edilmesini arz ederim.

13.04.2001

Deniz POLAT

Dosyasına

13.4.2001

Başkan

44

ANKARA 2.NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞINA

Dosya No:2000/102

Yukarıda dosya numarası belirtilen davada,hakkımda TCK.md.169'dan dolayı yargılanmam konusunda iddianame ile dava açılmıştır.Bilindiği üzere 21.12.2000 Tarih ve 4616 Sayılı 23Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartlı Salıverilmeye,Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanun gereği, TCK.md.169 bu Kanun kapsamındadır.

Bu sebeple hakkımdaki davanın tefrik edilerek,bu Kanuna ilişkin işlem yapılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.19.01.2001

Sanık
Musa KOCA

Dosyasına
19.1.2001
Hakim 27851

2 NO'LU DGM BAŞKANLIĞI'NA

ANKARA

22.09.2000 Tarihinde tutuklandım 3 ay cezaevinde yattıktan sonra 21.12.2000 tarihinde tahliye edildim. Şahsıma ait olan 06 L 1416 plakalı Toyota Marka aracım 26.9.2000 tarihinde emniyet görevlileri tarafından geçici olarak zapt edilmiştir. İlişikte eklediğim polisin araba arama tutanağında da belirtildiği gibi arabada herhangi bir suç unsuru görülmemiştir. Aracım yaklaşık 3,5 aydır zapt altındadır.

Kendim devlet memuru olmam nedeni ile açığa alındım. Maddi imkanım olmadığı için avukat parasını dahi veremedim. Maddi sıkıntı içindeyim; aracımı alıp satmak sureti ile ihtiyaçlarımı karşılayacağım.

Kendim iddia olunan yasadışı Kudüs Ordusu Örgütüne üye değilim. Böyle bir örgütüm varlığından haberim yok örgüt üyesi olduğu iddia edilen şahıslarla bir ilgim ve alakam yoktur. Tutulan zabıtlarda da aracımın temiz olduğu saptanmıştır.

Aracımın tarafıma teslim edilmesini saygılarımla arz ederim.

16.01.2001

Derviş POLAT

Doğrusun
16.1.2001
Başkan 2547

OTO ARAMA TUTANAĞI

Müdürlüğümüzce yürütülmekte olan Selam/Kudüs orgeneline yönelik olarak başlatılan operasyonlarda yakalanan Sanıkların ifadesi doğrultusunda firari sanık olarak aranmakta iken 21-09-2006 günü Soloya emniyet müdürlüğünce yakalanan aslen Sivas ili Gölova ilçesi Topacık köyü nüfusuna kayıtlı Kemal-Gülsan oğlu Ankara 1972 doğumlu Rüştü AYDOĞAN'ın müdürlüğümüzce yapılan sorgusuna müteakip firar olarak arandığı sırada bacanağı olan aslen Erzincan ili Akşinar ilçesi Pekmezli köyü nüfusuna kayıtlı Nevzat ve Fikriye oğlu Ankara 1970 doğumlu Derviş POLATİN ikamet eden illimiz Doğlum beldesi Kurban caddesi Kaptes Apartmanı No=25/8 sayılı ikametine gittiğine dair bilgi alınmış olup, Derviş POLATİN'in bacanağının ikamet etmekte olduğunu beyan etmiştir. Bu nedenle firari sanık Rüştü AYDOĞAN'ın bacanağının ikamet etmekte olduğu 06 L 1616 plaka sayılı 1987 model Toyota Corolla marka otomobilde olduğunu beyan etmesi üzerine araba bir otoyolda imzaları bulunan görevliler eşliğinde Sahibi ~~Derviş POLATİN'in yokluğunda~~ ~~yapılan aramada~~ ~~suç unsuruna rastlanmamış~~ ~~bu nedenle~~ ~~araç~~ ~~olup~~ ~~olduğu~~ Derviş POLATİN'e sorulmuş, olmadığını beyan etmesi üzerine aramaya son verilerek iş bu oto arama tutanağı mahallinde tanzim edilerek okunmuş olup birlikte imza altına alınmıştır.

Tem.Şb.Gör.
Komiser

Tem.Şb.Gör.
P. memuru

Tem.Şb.Gör. — ~~Derviş POLATİN~~
P. memuru Araba sahibi

2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

42

DOSYA No: 2000/102

Sayın başkan, ve Sayın mahkeme heyeti size birkaç hususu arz etmek istiyorum.

1-) İddianamenin 10. sayfasında "Tebligatı Teşkilat" başlığı altında, daha önceden hiç tanımadığım, ilk kez yargılama Sırasında da gördüğüm mehmet Ali tekin ve Talip özçelik isimli şahıslarla, beraber kaldığım iddia edilen evden ele geçirilen eserlerden bahsedilmektedir. Yukarıdada belirttiğim gibi ben bu insanları hiç tanımam, bu insanlarla ilkkez burada mahkeme Salonunda bir araya geldim.

2-) Ben bu davadan önce karakola dahi gitmemiş birisiyim iş için Şehir dışında bulunduğum sırada Emniyet görevlilerinin Ankaradaki Evime gelip Eşime bilgime başvuracaklarına dair not bırakmaları üzerine işlerimi dahi bitirmeden Ankaraya döndüm ve içim rahat olarak Emniyete gittim. Hatta bana oğlum Sen niye geldinki biz dosyayı kapatmıştık. Pişmiş aşa Su kattın şeklinde bir tepkiyle karşılaştım. ve Adli tabiblikten Sonra tekrar ifademe başvurdular ve Adil artık Seni gazetelere bildirdik dediler daha ifadem alınmamıştı

3-) Seni korkutarak birçok ifade tutanağı imzatattılar Suç üstü hakimiğindede aynen bunları kabul edeceksin dediler bilmiyordum her dediklerini kabul ediyordum. ve Senin üzerine faili meçhul yıkmadık Sevinmelisin Adil dediler.

4-) Sayın başkan Sayın mahkeme heyeti Affınıza Sığınarak Şimdi bir Soru Soruyorum. Eğer ben Suç teşkil edecek her hangi bir emde bulunmuş olsaydım bu kadar rahat hareket edebilir miydim Emniyete kendi başıma gelebilirmiydim.

Hazırlık Aşamasında gerek Savcılıkta gerekse yedek hakim- vermiş olduğum ifadelerimde, Sair Efradı olmakla ığım "kudüs Ordusu" örgütü, adında bir örgütü daha n hiç duymadığımı, varlığından dahi haberdar olmadığımı.

Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesine

Esas No: 2000-102 41

(Ek savunmadır)

Sayın Sora ve Mahkeme Heyetine saygılarımı arzederim.

Efendim; ben daha öncede belirtiğim gibi suçsuzum ve iddia edilen olaylarla alakam yoktur. Aslında benim ifadem burada bitmektedir. Yasalarımızın bana tanımış olduğu haklara dayanarak bir takım hususları açıklamakta fayda görüyorum.

Herşeyden önce şunu belirtmek istiyorum. Prf. Dr. Ahmet Taner Kışlalı'ya yapılan bombalı suikast günü, bronşit hastası olan çocuğumu muayene için sabah erken saatlerde sıra almaya Dr. Sami Ulus Çocuk Hastahanesine gittim. Saat 11°° civarlarına kadar muayene işlemleri ile uğraştım. Bu işlemler hastane kayıtlarında vardır.

İşkence ve manevi baskılar ile imzalamak zorunda kaldığım sözde ifadelerimde maalesef resmi belge niteliği taşımaktadır. Devletin resmi evrakları arasında çelişki olmaması esastır. Fakat hastahane ve Emniyet belgeleri birbirini yalanlamaktadır. Bu durum benim iddia edilen olaylarla alakam olmadığını açıkolarak göstermektedir. Yalnız bu ifadelerin masa başında hazırlandığı, düzmece ifade olduğu, benimle uzaktan yakından alakası olmadığı noktasında bir takım hususları açıklamak istiyorum.

21.09.2000 tarihli "olay ve Yakalama Tutanağı"nda Sapanca İlçe Emniyet Müdürlüğü emrinde çalışan 19 polis memuru tarafından yapılan üst aramasında üzerinden sadece suç unsuru olarak Ali Alton Ünlüer adına düzenlenmiş kimlik bulunduğu tespit edilmiştir. Fakat Ank. Emniyet Tem şubesinde 28.09.2000 tarihli üst yazı şahitre B. de ise üzerimden aynı zamanda pasaport ta çıktığı iddia edildiliyor. 19 polis memurunun aramasına ve şahitliğine rağmen Ankara Emniyet Müdürlüğünde böyle bir durumun iddiası manidardır.

Efendim; Ahmet Taner Kışlalı'ya yapılan suikastlerde ilgili olarak ta şu hususları açıklamak istiyorum.

Sözde ifadelerin 22. sayfasında F. Özmen tarafından 1998 yılında bana bomba malzemeleri bırakıldığı yazmaktadır. ifadelerin 23. sayfasında ise şöyle yazmaktadır.

"Yada Yürüme yapılan eylemde kullanılan bomba malzemeleri bende evimde bulunan malzemelerden kullanılmadı Ahmet Taner Kış-

laliya yapılan eylemde kullanılan bomba malzemeleri benim evimde bulunan ve sizin tarafınızdan yakalanan havya, kablo, fünye, bira kutusu, sivic benim evdeki malzemelerden kullanıldı."

Efendim Yüda Yörüm'e yapılan eylem tarihi ifadelerde 1995'i göstermektedir. İddia edildiği üzere 1998'de bana bırakılan bomba malzemelerinin Yüda Yörüm'e yapılan eylemde kullanılmadığını söylemenin ne anlamı vardır. Bu ifade şekli benim ifade vermediğimin somut kanıtıdır. 17.05.2000 - 24.09.2000. tarihlerinde yapılan ev aramasında ki tutanaklarda bomba malzemesi diyerek getirmiş oldukları malzemeler arasında ne fünye, ne bira kutusu, ne de sivic bulunmamaktadır.

Neden böyle bir ifade kullandıkları benim Ahmet Taner Kışlaliya yapılan olayla irtibatlandırılmak istenmesine manidar bir örnektir.

Efendim başka bir husus ise "ifadeli fotoğraf teşhis tutanağı"nın 2. saifesinde Ahmet Taner Kışlaliya yapılan suikoste Oğuz Demir'inde olduğu yazmakta. ifadelerin diğer kısımlarında ise olmadığı yazmaktadır. Eylemi yapan kişi sayısındaki bu fark benim bu olaylarla kesinlikle alakam olmadığının ayrıyeten somut kanıtıdır.

Böyle boriz bir farkın ifadelerde yeralması bana herhangi bir şey sorulmadan ifadelerin yazıldığında kanıtıdır. Eğer ben Ahmet Taner Kışlaliya yapılan suikosti anlatmış olsam bu çelişkinin sorgu memurları tarafından farkedilmiş olması gerekirdi. Aynı olayla ilgili olarak;

Yine ifadelerin 15. soyfasında Compeze B kullandığımı söylemişim; iddianamenin 6. soyfasında da 250-300 gr. TNT. RDX kullandığımı iddia edilmektedir.

Yine iddianamenin 7. soyfasında da 100-150 gr. ~~gibi~~ TNT kullandığım iddia edilmektedir.

Burada üç değişik patlayıcı göze çarpmakta; bir bombacının ne cins patlayıcı kullandığını bilmesi gerekmezmi ve ne kadar kullandığını?

Bu farklar benim iddia edilen olaylarla uzaktan yakından alakam olmadığını bir kez daha ortaya koymaktadır.

Yüda Yörüm'e yapılan eylemler ilgili olarak ise şu hususları belirtmekte fayda görüyorum.

Bu eylem kararını F. Özmen, N. Yüksel, O. Demir ve benim verdiğim iddia ediliyor. Askerde olduğu ifadelerde geçen N. Yüksel ile nasıl karar vermişimdir.

İfade tutanağının 11. soyfosında 1997 de askerden döndükten sonra ...yüksel ile tanıştırılıp, bu tarihten sonra beraber faaliyette bulunacağım yazmaktadır.

Efendim; nasıl olurda 1997 de tanıştığım bir kişi ile 1995 te ...eylem kararı alabilirim. Üstelik bu kişi askerde ise; bu durum ifadelerin masa başı senaryo oluşuna işarettir.

Aynı olayla ilgili olarak ifade tutanağının 10. soyfosında C4 kullanıldığı yazmakta fakat, iddianamenin 5. soyfosında 1kg TNT kullanıldığı belirtilmektedir.

Bu çelişkili durum ise, Sayın Savcı Hamza Keleş'in iddianameyi hazırlarken dahi bu olaylara inanmadığı şüphesini doğurmaktadır.

Yine ifade tutanağının 10. soyfosında F. Özmen'in arabanın yanında kaldığı yazmakta; iddianamenin 5. soyfosında ise F. Özmen'in gözcülük yaptığı yazmaktadır. İfade tutanağı ile iddianame arasındaki bu çelişkili durum Sayın Savcı Hamza Keleş'in iddianameyi hazırlarken bir kez daha bu olaylara, bu ifadelere inanmadığı şüphesini kuvvetlendirmektedir.

Trafo eylemi ile ilgili olarak ise şunları açıklamak istiyorum.

İfade tutanağının 11. sayfosında O. Demir, F. Özmen ve benim bir gün bir araya geldiğimizi Trafoya eylem kararı aldığımızı, hemen akabinde de eylem için bomba hazırladığımız yazmaktadır. Konuya devam la ifade tutanağının 12. soyfosında bombayı Oğuz Demir ile birlikte çok önce hazırladığımız yazmakta.

Yine ifade tutanağının 13. soyfosında ise, bombanın bağlantılarını benim yaptığım, zamanını ayarladığım yazmaktadır. Konuya devamla zamanı ayarını oğuz Demirin yaptığı yazmakta. Efendim bir bombacı bombayı nerden yaptığını, kimle yaptığını, yaptığı eylemdeki aşamaları eğer bombacı ise bilmesi gerekmezmi. Bombayı beton zemin üzerine koyduğumuz yazmakta fakat bu tatbikat sırasında böyle bir zemin olmadığını gördüm. Sayın Savcı Hamza Keleş Umut operasyonunun gündemde olduğu dönemde Hürriyet Gazetesinde şöyle bir soru sormakta; "adam monavalık yapayor nasıl inandıracağız" diyerek kendilerininde bu olaya inanmadıklarını ortaya koymuşlardır. Sayın savcı Hamza Keleş'in bu sorusundan etkilenilmiş olunacaktır ifadelere bu kadar ayrıntı havası verilmiştir. Benim ile alakası olmayan bu ifadeler baştan aşağı çelişkilerle doludur. Bunun sebebi ayrıntı havası verilmeye çalışılmasından kaynaklanmaktadır.

Benim hayatımla çelişen bu ifadeler; ifade tutanağının 2. sayfasındaki 2. soruya verilen cevapla açıkça ortaya konulmuştur.

Soru aynen şöyle; Herhangi bir dernek, sendika, siyasi parti gibi kuruluşlarla üyeliğiniz var mı? Açıklayınız.

Cevap: "Ancak ben Ankara Şoförler ve Otomobilciler Federasyonuna üyeyim."

Ben gerçekte Sincan Şoförler, otomobilciler, minibüsçüler ve kamyoncular odasına kayıtlıyım. Ticari araç kullanmak için verilen sertifikanın bağlı olunan odalardan alınması gerekmektedir.

Benim hayatımla alakası olmayan bu cevap bana herhangi bir şey sorulmadan ve ifadelerin okutulmadan işkence ile imzalatıldığına bariz bir örnek teşkil etmektedir.

İfadelerde geçen firardan sonraki yapmış olduğum iddia edilen işlerle ilgili olarak ta şunları belirtmek istiyorum.

Efendim, firarda olan bir kişi evinde olabilir mi, firarda olan bir kişi eşini dostunu arayabilir mi, firarda olan bir kişi iddia edildiği üzere evinde bulunan malzemeleri atabilir mi.

Yapmış oldukları bu yanlışla bir kez daha ifadelerin dizmece oluşuna, benimle alakasının olmadığına, sözde bırakıldığı iddia edilen malzemelerin olmadığının da ayrıyeten bir kanıtıdır.

Yine ifade tutanağının 19. sayfasında sözde bana bırakılmış olunan bomba malzemelerini 1. Güneş Bulvarı üzerindeki çöp bidonlarına attığım yazmakta.

22. sayfada ise 1. Güneş Bulvarına paralel bir caddede üzerindeki çöp bidonlarına attığım yazmakta.

Çöp bidonlarına attığım iddia edilen bomba malzemelerinden C4 denen patlayıcıyı, ayrıyeten bir garada attığım yazmakta..

Bu çelişkili durumla beraber ısrarla C4 denen patlayıcıyı üç ayrı noktaya atılmış gibi gösterilmesi; yine bu patlayıcıyla ilgili ısrarla Yer Gösterme Tutanağı tutulması manidardır.

Efendim, İlk ifademi aldığınız duruşmada bana şöyle bir soru yöneltmiştiniz.

"Oğlum Emniyetin sana ne garezi var seninle ne alıp veremediği var ki senin adına bunları yazmış olsun"

Bu soru eminimki 20 yıl 10 ay hapse mahkum olan, 11 yıl 6 gün suçsuz yere yattığı ortaya çıkan Hasan Ersoy'a da soruldu.
Ordu ağır ceza Mahkemesindeki duruşmada;
"cinayeti işkence sonucu istediğimi söylemek zorunda kaldım" dedi
Fakat 11 yıl 6 gün sonra suçsuz olduğu ortaya çıktı.
Şuanda AİHM'ne başvurdu. (4 Ocak 2001 Hürriyet Gazetesi)

Eminim Pınar Selek'e de aynı soru soruldu. Olayla alakasının olmadığını belirtti. Fakat oda 2.5 yıl mağdur edildi.

Yine eminim ki bu soru Abdülhamit Çelik'e, Yusuf Karakuş'a da soruldu. Onlarda işkence altında kabul ettiklerini, işkence zoru ile tutanaklara çekildiklerini söylediler. Şu anda alakalarının olmadığı ortadadır.

Ben de gözlem altına alındıktan sonra üç gün uyutulmadım. Kalan üç gün 20 saat sorgulandım. Ellerindeki büyük klasörlerden oluşan bilgileri adeta bana aitmiş gibi dayatma ile benim tarafımdan söylenmiş görüntüsü vermek amacıyla 20 saat sorgulandım.

Sorgu aşamalarında fasılalarla maddi-manevi her türlü insani değerleri tahrip edecek şekilde işkencelere maruz kaldım.

Yapılan işkencelerin manevi, psikolojik etkilerinden kurtulmak için ara ara Cezaevi doktoruna muayene oldum.

Doktora kabuslar gördüğümü, uykusuz kaldığımı, her an işkenceye çekilme korkusu, endişe, iştahsızlık, kendimden nefret etme, karamsarlık, arada bir intihar edip bu pisliklerden arınmak, kurtulmak istediğimi anlattım.

Doktor da bana Seroxait ve Becavita adlı ilaçları verdi. Daha sonraki muayenelerde aynı sorunları yaşadığımı söyledim. Doktor bey bana bu ilaçların miktar olarak daha büyüklerini verdi. Hala bu tür olayların tesirinden kurtulamadığım için sürekli bu ilaçları kullanmaktayım. Bana iddia edilen suçların temelinde de bu işkenceler yatmaktadır.

Efendim; benim acımdan da eminim ki er ya da geç adalet ortaya çıkacaktır. Fakat ben er olmasını istiyor, suçsuz olduğumu bir kez daha belirtiyor, beraatimi ve tahliyemi istiyorum.

Saygılarımla arz ederim.

19.01.2001

Rüştü Aytufan

Postaya
19.1.2001
Hakim 27851

2. DGM. Başkanlığına,

14.08.2000 tarihli 1. celsede yaptığım savunmanın kendi el yazımla bir nüshasını arzediyorum.

Konuşma metnimdeki daha geniş ifadelerim, duruşma tutanağında hem çok daraltılmış ve hem de kimi yanlışlıklar içerdiğinden bu dilekçe ekinde, yaptığım konuşmanın tam metni bilgilerinize sunulmaktadır.

Dosyama konulması hususunda gereğini saygılarımla arz-ederim. 21.12.00.

Hakkı Selçuk Şanlı

Ek 1 = On sahifelik savunma yazısı

Hakkı Selçuk Şanlı – savunmasıdır. 14.08.2000

Sn. mahkeme heyeti,

Tutuklanmadan bir hafta kadar önceden itibaren evimin çevresinde polis otolarının beklediğini gördüm. Kanun dışı bir kişi olmadığımdan bunu pek önemsemedim, çekinmedim, aldırmadım. Rutin işlerime devam ettim.

İstanbul – Ankara – Adana illerinden aldığım siparişlerin dağıtımı ve tahsilatı ile ilgilendim. Bu yoğun gezi sonrası İstanbul'daki bir firmadan Ankara'ya gönderilmesi gereken Jetokain'lerin yüklemesini yapmak üzere Cumartesi sabah'a karşı 05⁰⁰ sularında İstanbuldaki evime geldim. Anahtarımla açıp eve girdim ki evde biri kadın dört polis evimdeler. Yabancı uyruklu eşim ve dört yaşındaki kızım ağlıyorlar. Öğrendim ki bir gün önceden beri evde kalıyorlarmış.

Sn. Hakim bey, bu gayri insanî, gayri hukukî durum hakkında içimden geldiği gibi konuşmayı uygun bulmuyorum. Ancak bu kanunsuz uygulama örf ve ahlakımıza, geleneklerimize uygun olmadığını kabul edersiniz elbette.

Emniyet İfade Tutanağının en son paragrafı bu hakikati yansıtmamaktadır. Dikkatlerinize sunarım.

Onlar evimi, üzerimi, çantamı, arabamı aradılar. Ticarî bilgi ve belge dışında hiç birşey yoktu. Önce İst. emniyeti, sonra uçakla Ank. emniyetine gönderildim. Sorguya alındım.

Önce insanî bir diyalog ile başladı sorgum. Sordular, cevapladım. Herşey normaldi. Tâ ki sorgucu:

Evet! Kollarıma girerek, gözlerim bağlı, bir yerlerden geçirildim. Soğuk bir odaya, çok soğuk yaş beton bir zemine oturtuldum. Bacaklarımı alabildiğine açtılar. Sonra özellikle hayalarıma ve beynime tarifsiz soğuksu tutmaya başladılar.

Sizlere suyun soğukluğunu mu anlatayım; beton ve odanın soğukluğunu mu? bilmiyorum. Su zerreciklerinin hızı vücudumun kesiyor; hayalarıma ve beyne yapılan basıncın acısı ise anlatılabilir değil! Bu maddi güçler bir yana, bu hâle, çıplak hâle getirilişimin utancı herşeyi bastırıyordu.

Sn. mah. heyeti! Hani soğukta alt çeneniz birbirine vurur ya; benim sadece çenem değil, bütün bir uzuvlarım zangırdıyordu. Ben, bu acınası duruma mı tahammül edeyim? yoksa bu polis memurlarının bütün bir sülalem hakkındaki küfürlerine mi sabretmeliydim? bilemiyordum.

Bu atmosferde — bu şartlar altında bağıra bağıra bana soruyorlar:

— "Kışlalı — Murat — Çorum — Kırşehir — Hatay — Çapa ....."

İlgimin ve bilgimin olmadığını söyleyince suyun tarifi artıyor ve seansların süreleri uzuyordu.

Bir an geldi ki titremem kesildi. Sağ kol ve bacağım kaskatı idi. Durdular. Kolumla ilgilendiler. Ayağa kalkmama yardımcı oldular. Koltuklarımdan girerek: — "Hopla! Sıçra! Hareket et!" diye bağırışıyorlardı. — "Çabuk hareket etmeli, sıçramalısın!" diyerek hem de kötü sözler sarfediyorlardı. İç çamaşırlarımı giydirdiler. Sorgu odasına getirildim. Sürekli hareket etmemi söyleyerek bu şahıslar gittiler.

Tekrar sorgucu birileri geldiler. Gayet normal bir üslubla bana:

— "Biz herşeyi biliriz. Bazı şeyleri ben sana hatır-

Birçok metotlarımız var. Bizim işimiz bu. Dolayısıyla bize hiç değilse yardımcı ol. Bilgi ver.» dedi ve elinde tarih ve kısa bilgiler içeren birçok faili meçhul olayın listesini önüme koydu. Gözlerimi açtılar. Listeye göz gezdirdim. Meşhur olan bazı olaylar dışında, olduğundan bile haberim olmayan bir sürü olay listesi. Ben de: —"Bazılarını, olmuşluğun[redacted] duymaktan öte bilgim yok" deyince, bana garip yabancı isimler sordu. Duymadığımı söyledim. Adamlar kükredi sanki: GÖTÜRÜN ve ASIN!!!».

Aynı yere götürüldüm. Tamamen çıplak vaziyetteyim. Gözlerim bağlı. Bir sandalyeye çıkardılar beni. Koca bir kalasa kollarımdan kalın kalın keçelerle bağladılar. Ayağımın altından sandalye alınınca vücudum kollarımdan asılı kaldı. Başım öne eğik, çırılçıplak, kollarım geride gergin bir halde bekletildim. Sözle ve elle yapılan... tacizleri burada aktarmak bile iğrenç ... Söylemek bile utanç verici... Herkesin anlayış ve tahayyül gücüne bırakıyorum.

Ne kadar kaldım böylece bilemiyorum. Utanma duygumdan eriklliğim, uykusuzluk, su altında beton zeminde oturmaktan uzuvlarımın sızlayışı, aşırı yorgunluk, psikolojik durumum, stres, belirsizlik, korku, tüfür; herşey, ama herşey dengemi bozdu. Zaman faktörü yoktu artık. Sabahı mıydı, akşam mıydı, gece miydi? bilemiyorum. Bu yorgunlukla kendimden geçmişim, bayılmışım. Beynime sıkılan soğuk su ile kendime geldim. Şimdi hem asılı durumdayım, hem tazyikli su sıkılıyor, hem hayalarımı sıkıyordu. Alabildiğine bağırıyordum.

Görmüyordum; hissedebildiğim kadarıyla ellerim, kafam büyüklüğünde şişmişti. Kan mı birikiyordu? Su mu

ker tutanağım değiştirilerek yazıldı. 3-4 ker tamamen yırtıldı, tekrar yazıldı. En az 5-6 ker de bazı sayfaları değiştirildi. Kanımca bu tutanaklar birşerlere gönderiliyor, ama beğenilmiyordu.

Sözün özü: Bana imzalattıkları tutanaklar, bazı sanıkların ifade tutanakları arasında, bazı ortak isimler ve ortak noktalar yaratılıyordu.

Her ne gelse imzalardım. Bir keresinde tuvalete yetiştirdim. Hadiseyi bildirdiler!

Sonunda mahkeme heyeti, ben bu şartlar altında, rızam dışında bu ifade tutanaklarını imzaladım. Ve bana iki şey, çok güzel öğretildi.

1— Eğer savcılık ve sorgu hakimliğinde, bu tutanak dışı birşeyler söyleyecek olursam, ek sorgu istemiyle tekrar buraya getirebiliriz, dediler.

2— Sana yazdığımız bu tutanağa göre, sen zaten 10-15 yıl önceden var olduğundan "zaman aşımından" ceza almazsın gibi hukuki ifadeler kullandılar.

Sonra 9. gün savcılığa çıktık. 20-30 kişilik bir polis nezaretinde adliyeye geldik. Bu atmosferde savcılık ve sorgu hakimliğinde bir papağan gibi tekrarladım tutanağı. Tasdik ettim soruları.

Uygun görülen bir elbise giydirildi bana. Fakat bu elbise bana ait değildir.

Bu ifade tutanağında doğrular da var, yanlışlar da var, çarpıtılmış ifadeler de var, maksadını aşan ifadeler de var. Böylesi bir emniyet ifadesi tutanağına dayalı bir iddianame de ne derece hakikati yansıtabilir? Siz düşünün.

Ankara Çankaya Yıldız'da ikamet ediyorum. İşyerim. Ankara Cebeci – Dikimevi semtindedir.

İstanbul'da olmadığım bir zamanda, olmayan bir evimde (hangi mahallede olduğumda da — Tahsin mi? Üsküdar mı? — olduğumda açık çelişkiye düşüler) bir arada bir yabancıyı ağırlıyor muşum!..

Reddediyorum.

(3) 10. paragrafta:

1990 yılı başında H. Kılıç ve N. Şirin'le aramda geçen bir tartışmaya atıfta bulunuluyor. Benim ifademden sonra bir cümle yazılmış, şöyle ki:

N. Şirin ve H. Kılıç'ın bu dergideki üslub ve yayın politikalarını benimsemediğimden muhalefetle, 3/4. sayısından sonra, bu dergideki katkımı bıraktığımı ve işten ayrıldığımı söyledim. İddianame dahi tersine çevrilmiş. Sanırım Matbaa hatası olmuş (!)

Ben, Akademi yayınevinden ve Tevhid dergisinden 1990 yılı başlarında ayrıldığımı, buradaki tutumlu arkadaşlarca da bilindiği gibi, o yıllarda benim gibi maaşlı çalışan bütün personelce de bilinen bir durumdur. Bu konu istenirse, tarafımca, şahitlendirilebilecektir.

Bu üslub tartışmasının doğurduğu realitenin ve kesinkes bir ayrılığın dahi iddianamede çarpıtılmış olmasını — eğer matbaa hatası değilse — bir ayıp sayıyorum.

Kaldı ki 1989 – 1990 yıllarında Akademi yayınevinde part time olarak ücretle yaptığım tashihler;

1990 başında 3-4 sayılık dipardon zaman zaman yaptığım teknik katkılardan dolayı itham edilemem.

Yaptıklarım ücret karşılığıdır, legaldir, kanunîdir, alenî bir resmî kültürel çalışmadır. Suç değildir.

55

II. NOLU DGM MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Üç aydır merkez kapalı cezaevinde tutuklu olarak bulunmaktayım. Kronik karaciğer hastasıyım. Hastalığımın ilerlememesi için kullandığım ursofaks adlı ilaç cezaevine alınmadığı için ilacımı kullanamadım. Almanya'dan ithal edilip heyet raporu ile alınabilen bu ilacı uzun süredir kullanmaktayım. Üç aydır kullanamadığım için rahatsızlığım artmıştır. Hastalığım kontrol edilip tedaviye başlanmadığı takdirde siroza çevirme durumu olduğundan dolayı, kontrol ve tedavimi dışarıda yaptırabilmem ve daha fazla mağdur olmamam için tahliyemi talep ediyorum.

Saygılarımla arz ederim.

21.12.2000
Devriş POLAT

Dosyasına
21-12-2000
başkanlık

2. Nolu. Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığı
Esas. 2000_102 -

27.11.2000 tarihli duruşmada savunmamı kısmen yapmıştım. Ancak. Emniyette karşılaştığım işkenceler ve psikolojik baskılar sonucunda ezde katılmış olduğum eylemlerin şoku ve bu eylemlerle ilgili 65. Milyon önünde ilaç içirilerek tatbikat yaptırılmasının verdiği huzursuzluklardan olayı hala ruhsal sıkıntılarım devam etmekte, uykusuzluğum, korkutucu, ürpertici kabuslar görmem sürmektedir. Cezaevi doktoruna bu hususlardan dolayı muayene olarak ~~bu~~ ruhi sıkıntılarımdan kısmende olsa kurtulup rahatlama hissettiğimden işte bu rahatlık içinde savunmama yönelik şimdilik eksik kalan hususları mahkemenize sunmakta adaletin tecelli-si bakımından fayda umuyorum.

Yer göstermede savcı ile birlikte etrafım bana işkence yapan polisler tarafından etrafım sarılı idi. Geceleri iki sefer tatbikat yaptırılıp nerede ne demem gerektiği söylendi. Hocanın verdiği rahatlık ve cesaretle bana öğretilenleri Sayın Savcıya aynen söyledim.

-- Efendim ben Ahmet Taner Kışlalı olayında, suikastin olduğu gün Dr. Sami Ulus Çocuk hastanesinde çocuğumu muayene ettirmek ~~üzere~~ sabah erkenden sıra almak için hastanede idim. 12.10.1999 tarihinde iki çocuğumu muayene için aynı hastaneye götürdüm. Doktor bir hafta sonra tekrar gelmemi ve hastalığın durumunu tekrar kontrol edeceğini söyledi. Sonra 21.10.1999 tarihinde tekrar hastahaneye gittim. Resmi evraklar bu tarihte orada olduğumu kanıtlamaktadır.

Olaydan birgün önce ise kayınpederimin evinin taşınmasına yardım rakitlere kadar yardım ettim.

21.09.2000 tarihli yakalandığıma dair Adapazarındaki tutanakta sözü konusu kimliği Hasan adlı kişinin temin ettiğini ve pasaport subesine kendisinin başvurduğunu ifade ettim. Fakat bu ifadeler Ankara Tem şubesinde değişikliğe uğramış, kimliğin bacaraklarının ~~te~~temin ettiği yönünde değiştirilmiştir. Yine pasaport subesine kendimin başvurduğu şeklinde değiştirilmiştir. Bu yanlış, iddianamenin 8. sayfasında da bariz bir şekilde görülmektedir.

Efendim bu ifadelerin nasıl bir anlayışla değişikliğe uğratıldığının sarih bir örneği olup aynı zamanda ifadelerin dizmece olduğunu göstermektedir.

Efendim yine başka bir durum ise evimin birinci aramasında çıkan malzemelerle, ikinci aramasında çıkan malzemeler arasındaki farktır. İlk aramada evimdeki dikkat çekmiyor, her kâğıdı, her eşyası kontrol ediliyor. Bu kadar titiz aramaya rağmen babamdan kalan otuz yıllık arabaya ait yedek parçaları ev eşyaları getiriliyor, sözde malzemelerin

A. Aydın

rosına kumanda konularak bombacı imajını size karşı güçlendirmek istemişlerdir.

Efendim yine başka bir husus ise 23.09.2000 tarihinde sözde bomba malzemeleri attığım logardan Aski görevlileri ile yapılan inceleme ve arama sonucu, çıkan malzemeler arasında C4'e rastlanmamaktadır. Fakat gizlenbana biçilen bombacı imajını güçlendirmek için, bu malzemeler üzerinde çıktığını ifadelerime geçmişlerdir.

Yine askeri eğitim almış ve örgüt üyesi olan birinin yapmayacağı işlemleri yapmak istiyorum.

1999 da pasaport müracaatında, pasaportumu kaybettiğimi bu pasaportla Irana gidip geldiğimi bir vatandaş olarak söylemekte sakınca görmedim. Eğer iddia edildiği gibi askeri ve istihbari eğitim almış olsam şu anda aleyhime delil olan bir durumu neden oluşturayım.

Efendim yine başka bir durum ise Adapazarında gözaltına alındığımda kimliğimin Ali Alton Ünlüer olmadığını söyledim. Gerçek kimliğimi söylediğimde beş altı polis tarafından dövüldüm. Yine bir örgüt üyesi olsam bu kimlikte diredir ve kurtulmaya çalışırdım.

Sayın Savcı Hamza Keleş tarafından Tem şubesinde ifadem alındı. İfadem sırasında kapı açık ve bir düzine polis kapıda herandışkenceye getirmek üzere bekliyorlardı.

Efendim Sayın Savcı tarafından Emniyet'te ifadem alındıktan sonra polislerin dediklerini uyguladıkları üzere suç üstü hakimliğinde ifadelerin aynısını okuyamam yönündeki tehditlerine tamamen yenildim.

Bir önceki celsede Sayın Turgut Kazan'ın tarafından sorulan suçsuruma cevap vermek istiyorum. Korkuyor isen suç üstü hakimliğinde verdiğin ifade eden farklı?

Efendim polisler tarafından bana ayrıyeten tembihlenen şu sözlerden dolayı farklılık arzetmiştir "Bacanaklarının yardımlarının akraban olduğundan dolayı olduğunu söylersin böylece onlar serbest kalır." Bende bunları tekrar ederken rahatlamış olacağımdı örgüt isminide Emniyette ~~gizlen~~miş olduğunu söylemiş olayım.

21.12.2000

Dosyasına
21.12.2000
Başkan

Rüştü Aytufan

Duruşma

24.11.2000

(1)

37

Sayın Başkan, Değerli Mahkeme üyeleri.

Önce adım üzerine yapılan spekülasyona bir açıklık getirmek istiyorum. Benim Adım Tekindir. Annem tekinder, Eşim ve çocuklarım Tekinder İş ve Arkadaş Çevrem Tekinler Adım Tekindir. KOD ADIM TEKİN, değildir. Bu emniyetin bir yalanıdır, saptırmasıdır. Benim hiç bir zaman bir kod adım olmamıştır.

Şimdi savunmama Amerikan filmlerinde sıkça işlenen bir konu ile başlamak istiyorum.

Senarist, bir yok edici tasarlar ve kahramanımız adeta bir ölüm makinasıdır. Öyleki, koca bir ülkeyi tek başına yenebilir, ordular onunla baş edemez, ilk akla gelen örnek Rambodur.

Şimdi, bende bir yok edici olarak karşınızdayım / Amerikan filmlerinden iki noktada farkım var.

1) Benimle ilgili senaryoyu derin güçler yapmışlardır.

2) Benim bu filmin gerçek kahramanlarından birisi olmamamdır.

Gerçekleri dile getirmek gerekirse ben. Bu filmin sanal bir kahramanıyım

İddianamemi okurken hayretle düşündümki! Acaba bu senaryonun gerçek hayatla ilgisini hangi vicdan sahibi kurabilir? Türkiyede ne kadar siyasi olay ve cinayet varsa hepsi TEK BİR FİLMİN SENARYOSUNA sığdırılmış. ve sözüm ona 3 kişilik bir örgüte fatura edilmiş! Oysa şimdiye kadar bu olayları yapanların, bilakis profesyonel, uzman kişiler oldukları söyleniyordu.

Öncelikle, sayın mahkeme heyeti başta olmak üzere, bugünün ve yarının. İnsaf, vicdan, ve Akıl sahiplerine!!

Suçsuzluğumu.

Büyük ve derin bir senaryoya kurban seçildiğimi.

Bu uluslararası boyutlarda, karmaşık ve profesyonel eylemlerle ilgimin olmadığını haykırmak isterim!

Eğer birgün yaşadığımız bu ülkede karanlıkların üstü açılabilecekse bir nebze aydınlık gelebilecekse (Belki benim bu savunmam) bir ufuk vesikası olarak karanlığın suratına çarpılır. Yinede umudumu yitirmeden Aydınlık günlerin gelmesini özlemle bekleyeceğim.

Ferhan Çimen

Çünkü derin ve karanlık güçlerin, BEN, ilk ve son kurbanı değilim. Bu ülkede 1980 öncesi ve sonrası aynı eller, bir kısım insanlarımızı mezara gönderirken bir kısım insanlarımızıda onların katil zanlıları olarak tabutluklara doldurdular.

Ve bu ülkede Başbakanlık, Cumhurbaşkanlığı, yapmış bir kişi "Anlamı yorum ülkeyi iç savaşın eşiğine getiren terör, nasıl olduda bir günde bıçakla kesilir gibi kesildi" diyerek bir bakıma bu ülkedeki oynanan oyuna ayak diremediğini belirtmek istiyordu.

Bu ülkenin geleceğine AYDINLIK egemen olsun diyen tüm yurtsever İnsanlara ve sayın mahkeme heyetine sesleniyorum. Bir an olsun benim gerçekten suçsuz olduğumu düşünerek, beni Lütfen samimi duygularla dinleyiniz.

Şimdi soruyorum, bu ülkede, Başbakan kandırılıyormu? veya yanıltılıyormu? Başbakan, Başbakan Yardımcısı, İç işleri bakanı ve bir çok Bakan günlerce benim başıma yıkılan bu cinayetlerden dolayı Abdulhamit Çelik ve Yusuf Karakuş adlı sanıkları "KATİL" ilan etmediler mi? Basına manşet yapmadılarmı? "Bu sefer tamam Amirim" diyerek manşete çıkarmadılarmı?

Sayın savcı şimdilerde "Kesinlikle bu iki şahsın cinayetlerle ilgisi yok" dediği. A.Hamit Çelik ve Yusuf Karakuşa olmayan ve yaşanmamış bir hadisenin tatbikatını yaptırmadılarmı?

Bu iki insan masum olduğu halde. KİM ve NEDEN onları ısrarla katil olarak bir senaryonun kurbanı olarak seçtiler? Neden alelacele bu cinayetlere katil siparişi verildi? Bu cinayetlerin karanlıkta kalmasından korkan birileri mi vardı? Bu birileri sahip oldukları güçle, ülkenin bütün kurumlarını olmayan bir senaryoya rahatlıkla inandırıyor.

Ve Başbakandan savcıya herkesi yanıltıyorlar.

Ve En önemlisi NEDEN bu yanıltmanın, saptırmanın ve kandırmanın Cinayetlerle ilgisini kurmak bu noktayı araştırmak kimsenin aklına gelmiyor!

Aklına gelen ise ağzını açmaya CESARET edemiyor?

Fikret Özmen

Ben, Sayın İçişleri Bakanının sözünü ettiği nüfus casuslarının tespit edilmelerini, Cinayetlerin o adreslerde aranmasını, onlardan daha çok istiyorum Ama, ne oldu? Soruyorum? Nufus casusları nereye gitti? Hatlarında hangi işlem yapıldı?

SAYIN Mahkeme heyeti

Ben ve benim gibiler (A-B) sürecinin kurbanıdırlar. A-B süreci ile gelişen "Sivil İnsiyatif, İnsan Hak ve özgürlüklerine" yönelik talepler arttıkça karanlık güçler tedirgin oldular.

Bu talepler ve toplumun baskısının artışı, karanlıkta kalmış cinayetlerin bir gün aydınlatılabileceği endisesi ile, kirli dosyaların bir an önce kapatılması için katil lerin yerine bazı failler ihdas edilmek istenmiştir.

Bu görevi, önce Ankara Emniyetinin formülü ile Abdullah, Argun Çetin sahneye sürüterek ifa etmiştir.

Hakimlerin ve özellikle sayın Ceyhan Mumcunun şahsi gayretleri ile bu oyun bozulmuştur ve Argun Çetin'in Ankara Emniyetinin bir istihbarat görevlisi olduğu ortaya çıkmıştır.

Sonrada İstanbul Emniyeti "Yok öyle olmaz böyle olur" dercesine Yusuf Karakuş ve Abdulkamit Çelik-i KATİL adayı olarak daha komplike bir şekilde kamuoyuna sunmuşlardır.

MEDYA: Yalan ve Yanlış haberlerle bu Senaryaya kattıkta bulunmuştur

GAZETELER: Kraldan çok kralcı bir dalkavukluk sergilemişlerdir

BAKAN Kahraman ilan edilmiş BAŞBAKAN iste katiller demiştir.

TEK ihtiyatla karşılayan, asıl yüreği yanan maktül yakınları olmuştur. Kolluk güçleri, KATİL'i yakalamak için çalışmadılar, katil rolünü en iyi yapabilecek dublör aradılar.

SORUYORUM.

- Bu emri veren güç kimdir?
- Nasıl bir güçlü savcıyı, ve emniyeti yönlendiriyor?
- Başbakanı, Bakanı kandırabiliyor?
- Medyaya istediği gibi yargısız infaz yaptırabiliyor?

Ferhan Özmen

Her tür gücü kendinde gören bu merci kimdir.? Gücünü, Cesaretini dersizliğini ve pervasızlığını nereden alabilmektedir ?

İşte tam bu sırada, üçüncü senaryo vizyona sokuldu Üçüncü Filmde bazı dezavantajlar yok edildi Şöyleki

1) İlk iki filmdeki hem senaryo hem oyuncu hataları giderildi ve Çelişkiler ortadan kaldırıldı

2) İlgili olmasada bazı silah ve patlayıcılar bulunmuştu. -Katiller bulunmasada katil silahlar bulunmasada, Şahitler olmasada, dublör katil ihbas etmek 2-3 günlük işkence mesaisi ile çözümlenebilirdi, Ne olmuş yani devlet bazan hukuku rafa kaldırıp (RUTİN dışına çıksa) Şanına bir lekemi gelirdi

Kolları sıvadılar. TEM'deki MEMURLAR.

Benim memurum işini bilir gerçeğinden hareketle, Aldıkları maası hak ettiklerini. İsterini bildiklerini ispatlamalıydılar.!

En fazla 3-5 günde böyle bir işkenceden sonra bir (Fil) bile kendisi için ben tasarım ben tasarım derdi

Ferhan Özmen

İŞKENCE

Burada sorgulamanın, başlangıcı ve Nasıl sürdürüldüğü konusunu aşama aşama, kısa cümlelerle size aktarmaya çalışacağım.

Önce hiçbir sorguya tabi tutulmadan gözlerim bağlı olarak parmak izim alındı, Ayrı, Ayrı her parmağım ve bütün bir elim müteaffit kereler bazı metal parçalarına ve bazı kağıt ve kartonlara bastırıldı. Bir çok kezde gözlerim açık olarak bir odaya getirildim. El ve Parmak izim tekrar birçok kez alınarak dosyalandı. Bu işlem 8-9 kez yapıldı

Parmak izim alındıktan sonra yine hiçbir sorgudan geçmeden soyundurtuldum. Sadece gözlerimdeki bandaj vardı

Önce basınçlı su sıkıldı, başıma, Vucuduma, Hayalarıma.

Su ile tir tir titrer duruma geldikten sonra 2-3 saat ıslak soğuk beton yüzeye bazı kereler yüz üstü yatırıldım.

Bazı kereterde sırt üstü yatırıldım. Yatarken bitik etlem yerlerime tazyikli Su sıkıldı 2-3 saatlik her seans sonrası ben 3-4 kişi yardımı ile yerden "bir kütük gibi" kaldırılıyordum. Çünkü etlemlerim işlevini yitiriyordu.

Bir kaç kezde saatlerce ayakta tutularak, yukarıdan beynime soğuk su akışı sağlandı. Sadece tam yukarıdan ve beynime

Bundan sonrada Askıya aldılar. Kolumdan kocaman bir kütük gibi uzun sopaya, sıkıca battaniye ve keçelerle bağlandım ve asıldım. Bütün bir kollarım su toplamaya başladı Kaç kez kendimden geçtiğim kaç kez bu bahsettiğim aşamalar arası gidip geldiğim konusunda daha fazla söz söyleyemeyeceğim Bu işkenceler yapılırken ailemde oradaydı ve Aynılarının onlarda yapılacağı devamlı söylendi

Daha Sonra başıma bir torba - Poşet geçirildi Boyun kısmından sıkılıyor Üst kısmından su doldurulyordu.. Böylece sırf nefes alamadığımdan boğuluyordum. Nefessiz kalarak, Su yutup Can çekişmeye başlayınca alttan su boşaltılıyordu

Az bir nefes alınca tekrar ediliyordu Aynı işlem.

Ferhan Özmen

Bu islemler yapılırken her bir seans arasında veya İşkence asamaları arasında bana kabul ettirilmek istenen şeyleri söylecc sıralayabilirim.

1) Önce sadece Mumcu ve Kışlalı üzerinde durdular.
2) Aksaç konusu dayatıldı - Sonra Uçak olayı gündeme geldi
3) Çorum ve Kırşehirdeki bazı olaylardan bahsedildi
4) Sorgu odasına alındıktan sonraysa, Uzunca bir liste, Faili meçhul bir çok olay Listesini önüme sürdüler, hemde Ayrıntılı dosyalarıyla. birlikte. Bu şartlar altında önümde başka seçenek yoktu. ya kabul edip imzalamak, yada işkencenin günlerce, hatta aylarca sürmesi, Çünkü bana Hizbullah davasından tutuklu, Edip Gümüş, ve Cemal Tutar gibi isimleri vererek. bunları 4-5 aydır Diyarbakır emniyetinde tutuklarını bizde tutacaklarını hiç bir yasal dayanağı olmasada, Seni ve Eşini burada tutarız dediler.

Bu hal üzere istediklerini yapacağıma dair söz vermek zorunda kaldım. Onlarda bana hem tatbikat asamasında, hem mahkeme aşamasında. bu rolü iyice, güzelce oynarsanız eğer, bizde seni ve Necdeti pişmanlık yasasından faydalandırmak üzere tüm yetkilerimizi kullanacağız, zaten bu bizim yetkimiz dahilindedir. ve böylece 3 veya 4 yılda çıkarsınız dediler.

Bu atmosferde, bu psikoloji altında, böylesi bir irade ile herhür ifadeye imza attım

Ayrıca.

a) Bazı olayların ayrıntıları bazı klasörlerden alıntılar yapılarak bir ifade yazıldı ve ifadeye uygun bilgiler günlerce ezberletildi - Bazı olayları el yazımla yazmamı istediler - Yazdım - Hem yazılı, hem sözlü sanki bir imtihana hazırlanır gibi rölüme hazırlatıldım 8 gün boyunca Toplam 3-4 saat dışında uyutulmadım.

b) Benden bir çok kez özgeçmişim el yazımla alındı

c) Bazı harfleri ve Rakamları, Küçük ve Büyük olmak üzere yazmamı istediler

d) Bana bazı semalar ve Eskiler çizdirildi

Ferhan Özman

Bütün bu hazırlıklar, gece gündüz kabire tekrarlandı.
Sonra tatbikata götürüldüm. Hazırlandığım gibi rölümü başarı ile oynadım.

Herne kadar, İradem dışı bu oyunu oynamak zorunda bırakılmış bile olsam.

Özellikle Mumcu, Aksoy, ve Kızılcı ailelerine sesleniyorum. Kendi adıma böyle bir senaryoda rol aldığımdan dolayı üzgünüm. Takdir edersiniz ki bu rol, benim rızam dahilinde olmadığından beni mazur görsünler herhalde.

Ferhan Özman

Sayın Mahkeme Heyeti. Bizim şaşırtılışımız işte burada başlıyor. Sahneye sürülen bu üçüncü oyunla. NELER YAPILDI?

Önce çelişkilerden arındırılmış senaryo, bu kez bize okutuldu. ezberletildi ve bizimde, sizlerinde çok iyi bildiği malum işkence tezgahlarından geçerek zorla kabul ettiğimiz bu senaryo inanıyorumki yine bozulacak.

Bu ülkede polis Ablukasında ve ülkenin en önemli savcılarından birinin. Yanı başında, olmayan, ve istemediğimiz, bir cinayetin tatbikatı yaptırıldı ve bu utanç verici gerçek herşeyin en büyük şahididir. Alın Abdulhamit Çelik ve. Yusuf Karakuşu. Onların yerine başkalarını koyun. DEĞİŞEN BİR ŞEY OLMAYACAK.

Üstelik bütün basın ve Yayın organlarında bu olayların en ince ayrıntılarına. kadar, yok arabanın sebliydi, yok duvardı, vs. şeklinde günlerce (Yapmacık) yayın yapıldığını söylemeye bilmem gerek varmı.?

10 yıldır bu ülkenin basını aşıran, istikrarını tehlikeye sokan bu siyasi Cinayetlerin ardında şimdiye kadar Gladyonun, Uluslararası istihbaratların derin devletin olduğu söylendi, yazıldı, çizildi

Şimdi, bu kadar karmaşık bir derintik, üç dört kişilik uydurma bir örgüte yüklenmiş oldu - BUNA KİM İNANIR.

Bu ülkedeki Siyasi cinayetleri aydınlığa çıkarmak isteyenler Eğer samimi iseler şu sorulara kendilerine sormalıdırlar.

1) Susurluk çetesinin işlediği cinayetler hangileridir.
2) Bu cinayetlerde kullanılan silahlar nerededir
3) Birbirleri adına çalışan istihbarat birimleri ne iş yapar.
4) İran istihbaratı elamanları o kadar silahı getirip bana neden versin. Hangi istihbarat örgütü böyle gereği olmayan cılgınlığa kalkışır.
5) Bu ülkede Yaşayan binlerce İranlı var Cinayet İşlemek isteseler kendi İmkanlarını kullanırlar. Bu cinayetleri onlar adına biz yaptı isek SAVAMA savamma. Burada TATİC'mi yaptı
6) Hangi güç hayali bir senaryo ile Abdulhamit Çelik ve Yusuf karakuşa üstelik bir savcıyıda yanıltarak Mumcu suikastında tatbikat yaptırdı

Ferhan

Zerhan Özmen

Bu ülkede insanlar işlemedikleri cinayetlerin tatbikatına katılıyorlarmı, KATİL diye yuhalanıyorlarmı, Başbakan onları katil diye yaftalıyormu? Sonra kim bundan utandı hangi onur sahibi bu insanlardan özür diledi Nerede hukuk, nerede insan hakları?

Emniyette eğer savcılık ve hakim karşısında aynı ifadeleri vermezseniz. Hasan Kılıcı Ulucanlar Cezaevinden geri aldık sizide geri getiririz ve ailenize tekror işkence yaparız dediler gerçektende biz oradayken Hasan Kılıç geri getirilmişti.

Ayrıca Hizbullah davasından yakalanan Edip Gümüş ve Cemal Tutacın 5 Aydır Diyarbakır emniyetinde olduğunu. bizide Ankara Emniyetinde 4-5 ay tutacakları nı ülkede hukuşun, mukuşun hikaye olduğunu söylediler.

Ben bu şartlar altında bana öğretilen şeyleri ve getirilen metinleri imzaladım. ve tekrarladım. Özellikle emniyet ifadem çok kez değiştirildi ve bir çok kez. yeniden yazılıp eklemeler, çıkarmalar yapıldı ve yeniden imzalatıldı Bu faili meçhul cinayetler dosyalarındaki detaylar benim ifademiş gibi yazıldı ben ilaveler ve değişikliklerle mizansen tamamlandı. Nedetle ifademiz uyumlu. şekilde yazıldı senaryo tamamlandı

Bu tehditler altında imzaladığım emniyet ifadesi doğruttusunda bana yaptırılan tatbikatlar sonrasında. savcılık ve sorgu hakimliğindede bu ifadelerı tekrarlamak zorundaydım.

Eskişehir cezaevine Sayın Hamza Keleş'in yine yanında TEM den bir amirle beraber geldiği savcılığa ve sorgu hakimliğine götürüldüğümüzde de. TEM polisleriyle birlikte olduğumuz. ve sorgu sonrasıda beraber olacağımız göz önünde bulundurulmalıdır. Yani polislerin işkence tehditleri soyut bir tehdit değil, somut bir tehdit niteliği taşımaktaydı. Ve bu tehditlerini yaptıkları ve yine yapabilecekleri konusunda su götürmez bir gerçeklik olduğu bence sabittir.

Benim ve Ailemin 8 gün süreyle. gayri insani bir muameleye tabi tutulmamıza engel olunammış, ne sakıncaçün, Ne devlet bu kişilerin kayıp tavırlarından dır diyememizden bu tehditleri bir blöf gibi ciddiye almamak mümkünmü

Burada tüm rahat konuşamıyoruz. Mahkeme salonunda T.E.M. den bize işkence yapan bir çok Polis bulunuyor. Bu Psikolojik işkence değilde Nedir.

İDDİANAMEYE CEVAPLARIM. (Sayfa 33)

İDDİANAMEYE GÖRE ÖRGÜTSEL KONUM: Selam Tevhid gurubu. diye bir grubu ve Örgütü. Ankara emniyetinde duydum. Olmayan bir örgütle ilişkimin olması mümkün değildir.

İDDİANAMEYE GÖRE FİRDEVSİ MEYDANINDA BULUŞMA: Firdevsi meydanı kızılay meydanı gibi bir yerdir. Böyle bir yerde Nasır örgütsel amaçlı toplantı ve buluşma yapılabilir

BEHRAM. NASIRLA GÖRÜŞME: Behram ve Nasır isimli kişileri tanımıyorum. Bunlar benim ilgim çerçevesinde olmayan kişiliklerdir.

İDDİANAMEYE GÖRE NASIRIN EĞİTİM TEKLİFİ: Tanımadığım ve olmayan kişilikler. Bana asıl askeri eğitim teklif edebilirler. Bu böyle. hemen tanır tanımaz teklif edilebilecek bir konumudur. Kaldıki ben bu kişileri, olmayan bu kişileri. Bilmediğimi defalarca tekrarladım.

KUDÜS ORDUSU: Kudüs ordusu. ismi Ankara emniyetinde. konulmuş bir isimdir. Kudüs ordusu diye böyle bir Ordu var ise şimdiye kadar adı neden duyulmadı yada bugüne kadar yapıldığı iddia edilen. Bu silahlı olayları bizzat neden üstlenmedi

İDDİANAMEYE GÖRE 1987 de 15 GÜNLÜK EĞİTİM: 1987 yılında 15 gün eğitim gördüğüm söyleniyor. Yine iddianameye göre. birde 1999 yılında 45 gün eğitim gördüğüm söyleniyor. Yani 1987 den. 1999 kadar olan aradaki (12 yıl eder). Bu zaman zarfında ki Eylemleri 15 günlük bir eğitimle yapmak. Aklen, Fikren, Madden mümkün değildir. Ülkemizde bile Askerlikte acemi eğitimi 90 gün bu zaman zarfında insan sadece Bir tüfeği öğreniyor. Kaldıki 15 günde insanın ne öğrenebileceğine siz karar verin. (15 günde bizim neler öğrendiğimiz iddia ediliyor) Bu mümkün değildir

TAHRAN. İSFAHAN. ŞİRAZ ÖRGÜTSEL AMAÇLI TOPLANTI: Bu şehirlere sadece gezme amacıyla gittiğimi emniyette defalarca söyledim. Örgütsel amaçlı toplantı için bütün şehirleri gezmeye ne gerek var. Bu şehirlere dikkat edilirse hepsi tarihi şehirlerdir Şair Sadi Şirazinin mezarı vardır. Başı İrem vardır. Tarihi Persepolis şehri vardır. dolayısıyla bu şeriler Turistik gezi amaçlıdır. Benim buralarda çektirdiğim fotoğraflarım vardır Şimdi emniyetin elinde olabilir getirilirse Turistik amaçlı olduğu anlaşılır.

1999 da İRANA GİDİŞ: 1999 yılında. Daha önceden Otelde tanıştığımız "Emin Hüseyin adının davetiyle üzerine İrana gittim. Herhangi bir eğitim falan görmedim

Ferhan Özmen

Necdet tedavi için sonradan gelmiş geldiğinden haberim bile olmadı.

İDDİANAMEYE GÖRE AHRAZDA EĞİTİM : İranın Ahraz isimli şehrine hiç gitmedim. Sidemezdimde. Çünkü haritaya bakarsanız İranın Ahraz isimli bir şehrinin olmadığı görürsünüz.

(SAYFA 34)

İDDİANAMEYE GÖRE KUDÜS ORDUSU A. DAVUDİ ve SİLAHLAR : Kudüs ordusu diye bir ordu u duymadığımı Ankara emniyetinde. bu ismin konuluşunu söylemiştim. Olmayan bir rdunun ve olmayan kişilerin bana silah getirmesi mümkün değildir.

YAKİ ARAMADA BULUNAN BELGELER : Ali Şeriati ve Besir İslamoğlunun kitapları ütün kitapçılarda serbestçe satılan kitaplardır. Kimyasal malzemeler isimli liste. Satay ırdan eski dergilerden çıkmış bir listedir ve. Ben kimyadan hiç anlamam. Lisedeyken bile. imya dersinden kalmıştım.

Kimlikler sokakta bulduğum ve evde kalan bozuk iki kimliktir.

ELAL AYTUFANA AİT KİMLİK : Türkiye şartları karışık ne olacağı belli değil İnsan herşeye aruz kalabilir. Kendimi korumak amacıyla geçici olarak çıkartmıştım. ve hiç kullanmadım.

AV TÜFEĞİ : Av tüfeği Resmi yollardan ruhsatla aldığım av tüfeğimdir. Dürbünde her av ayiğinde. bulunan bir dürbündür.

İDDİANAMEYE GÖRE
İNCANDAKİ SİLAHLAR. : Bunların bana ait olduğu, iddiası tamamen yalandır. Bunları benim getirip sakladığım doğru değildir. Ben bunları yıllardır saklıyorsam sincanda ne işi var. Kudüs ordusu deniliyor. Çok profesyonel eylemler yaptığı söyleniyor. ve Sincandaki tarladaki silah deposu deniliyor. Nasıl bir depo. Bu kadar silah için. çok özel, çok gizli bir depo gerekmezmi. Bunların evlerde. her kesin girdiği kömürlüklerde saklanması mümkünmü. Ulustaki depo deniyor Herkesin girip çıktığı ve eşyaları olduğu bir yerde. bunların saklanmasını hangi akıl ve vicdan kabul eder. Ayrıca bunların gizli saklı yerleri olsa. Peşinizde şüpheli insanlar var iken gizli yerlerden neden çıkarılıp'ta sincana atılsın ve her yerinde parmak izi bırakılsın sadece bir adres bırakılmadığı kalmış ve Nasıl olurda daha bir emniyette iken hemen silahların benim olduğu söylenebiliyor. bu bir senaryo değil de nedir. Silahların saklandığı söylenen yerlerde tatbikat yapılsın bakalım burralarda saklanması mümkünmü. Ben sincanda hiç gibi silahların bulunduğunu tekzipyanda haberlerde dinledim

Furkan Çetinkaya

Hemde İstanbulda. Kaçmadım, saklanmadım. gizlenmedim. Bu silahlar bana ait olsa. eden gizlenmeyeyim. Nedan İstanbul, Adana, Ankara arasında ticari işler için gidip geleyim. e tutuklanmamda gizli saklı bir yerde değil Fatih postanesinden gelecegim diye evimi rarken tutuklandım.

İDDİANAMEYE GÖRE
NECDETİN İSTANBULCA GİDİP SİLAH GETİRMESİ : Kesinlikle böyle bir olay vaki olmamıştır.

MEHMET GÜROVAYAVERİLEN RADYO: Ben bu radyoyu dijital radyo olarak maltepe pazarın ban aldım, mehmet güroyaya borcum vardı belirli bir süre onda kalması için verdim. Borcumu ödeyince geri alacaktım.

İDDİANAMEYE GÖRE SİNCANDA BULUNAN KOLİLERDEKİ PARMAK İZLERİ : Benim ve Necdetin ünden bir çok koli içinde kitaplar. Gazete, Dergi vs Alındı Emniyette ellerimiz bir çok ere basturularak parmak izleri alındı Hemde bir çok kez. Benim evimden alınan eşyala ında. Parmak izinin olmasından doğal ne olabilir. Üstelik evimden alınan eşyalarım la suç unsuru bir şeyede rastlanamamıştır.

UDE BULUNAN METALİK RENK CİNA : Maltepe pazarından rustlardan aldım. Adil diş'likte. ullanıyor. ona vermek amacıyla almıştım.

1753716 NOLU CEP TELEFONU : Bu telefonu ben ikinci el olarak almıştım. ve İranda. Yelde tanıştığım. Çay ve Yağ ticareti yapan "Emin Hüseyinzade" isimli arkadasın telefon arını bir iki kez çekip çekmiyormu diye aradım. Telefonlar. Emin Hüseyinzadenin Ev, İş e vep telefonlarıdır. Kudüs ordusu. ve Örgüt gibi İşlerle ilgisi yoktur. Sadece Ticaret le uğraşan bir kişidir. Tahranda. kaldığım pamgal otelde kendisi ile. tanışmıştım. Türkiye'ye geldiğinde de., Cimata, Anıtkabire, Ankara kalesine, ve Comlara gezmeye. götürdüm.

İddianame (SAYFA 35)

İDDİANAMEYE GÖRE İSTANBULDAN ÜZİLERİN GETİRİLMESİ : İstanbuldan benim bu gibi silahları getirmem. söz konusu değildir. Bu emniyetin olayları iranla irtibatlandırmak. için yaptığı bir tertiptir. Bunlar İsrail malı silahlar imiş İsrailin Türkiyenin konsulları ile arasını bozmak istediğini bilmeyenmi var. Bu operasyonlarda Tam Cumhurbaşkanımız İrana gidecek ken yapılması mümkün değilmi ve Bu olaylar üzerinede Cumhurbaşkanımız yapacağı seçimi etkilemedimi

Ferhan Özmen

İDDİANAME SAYFA (35 devamı)

)6-VFB-30 : Plakalı Bu araç benim adıma kayıtlı bir araçtır.
)6-YT-036 : Plakalı Bu araç eşim üzerine kayıtlı bir araçtır. İnsanın kendi ve
şi üzerine kayıtlı, Plakası belli, Adresi belli bir aracın böyle isterde kullanması dön
anın neresinde görülmüştür. Bu gelin beni hemen yakalayın demek değilmidir.
olayısıyla Benim hiç bir Örgütle ilgim olmadığı gibi bu araçlarda yasadışı hiç
ir işte kullanılmamıştır. Üzerime Atılı bütün Suçlamaları Red ediyorum
Saygılarımı sunuyorum.

Ferhan Özmen

Duruşma
24.11.2000
Başlama 23667
Bitiş

36

Sayın başkan, sayın mahkeme heyeti

Şuan ben burada, sizin huzurunuza hangi ellerin hazırladığını bilemediğim, hayali bir örgüte üye olmak sıfatıyla çıkarılmış bulunuyorum

Herhangi bir dehşet sahnesinde yaşanan olayın izleri izleyenlerin zihninden uzun zaman silinmez. Dehşetin insan psikolojisi üzerinde oluşturduğu derin etkiye göre, izleyenin hayatı altüst olunişte bende bu tür bir senaryoyu aratmayacak, dehşete düşürücü bir olayla karşı karşıya bırakıldım. Nasıl bir girenli oyuna kurban seçilmiş olduğumu halen anlayabilmiş değilim. Fakat bildiğim bir gerçek varsa ben birilerinin deşifre edilmemesi adına KURBAN SEÇİLMİŞİM

Bu coğrafyadaki topluluklar, değişik güçlerin entrikalarına, komplolarına hedef olmuştur. Birinin etkisini gidermeden pespese gelen komplolar, onarılması çok zor tahribatlar vermiştir. Entrikalarını en ustaca hazırlanmış senaryolar, oyuncular, figüranlar eşliğinde sahneye sunan bu güçler, uzaklarda değil içimizde, coğrafyamızda yaşıyorlar.

Ülkemiz sınırları içerisinde yıllardan beri oyunlar oynandı, oynanıyor. Oyunlar ve kurbanları, komuoyuna sundukları eşgaller farklı olsada bu oyunlar hep oynanacaktır. Oyunları yazmada, uygun karakterleri tesbit etmede rol dağılımı yapmada, uzun tarihsel bir geçmişe sahip olan bu güçler, ne yazıkki yine FAZLA MESAİ YAPMAYA başlamışlardır.

Bu güçler acı, yıkıma uğratılmışlıklar, seçtikleri kurbanlarının perişanlıklarıyla besleniyor, güçleniyorlar.

Kendi çıkarlarına ulaşmak adına, herne gerekiyorsa yapmaktan çekinmiyorlar. Acaba BU CESARETİ, GÜCÜ NEREDEN VE KİMLERDEN alıyorlar?

Bu kirli ameller adına, hizmet edecek bireyleri bir araya getirmekte zorluk çekmedikleri ortadadır.

Ülkemizin bütün damarlarına ulaşacak kadar, elleri ve güçleri uzun olan bu yapı, ülkemizin milletimizin tepesine bir kabus gibi çökmüştür

Hayatımızın her alanına müdahale edebilecek bir ağı oluşturmuş lardır. İşte bu ağlarını da KURBANLARINI AVLAMADA KULLANMAKTA DIRLAR. Kendilerinin adreslerini belli etmemek için neredeyse yapmaktan çekinmiyorlar.

Sayın mahkeme heyeti

12 Eylül öncesi halkımızı sağ, sol, alevi, sünni ve daha değişik kutuplara ayırarak, katliamlara neden olan yine bu uğursuz GÖLGE GÜÇLERDİR. Bu dönemde yaşanan bazı hadiseler bu tezin ne kadar doğru olduğunu ortaya koymada yeterlidir. Şöyle ki; bu dönemde sağ ve sol gruplara mensup şahıslar aynı silahla vuruluyorlardı. Dönemin içişleri bakanından başbakanına kadar birçok yetkili bu güçlere dikkat çekmeye çalışmıştır. Dönemin içişleri bakanının konularla ilgili beyanları kayıtlara geçmiştir. İçeriden ve dışarıdan ortak çalışan bu GÖLGE GÜÇLER hep kazanırken bu ülkenin insanı İNSANLARINI, HUZURUNU, ZAMANINI, AYDINLIK GELECEĞİNİ kaybetmek tedir.

Sayın mahkeme heyeti

Bu güçler toplumun HUZUR-DOSTLUK-BARIŞ içerisinde yaşamasını istemiyorlar. Bu tür kaynaşmış bir görünüm menfaatlerine aykırı olsa gerek ki, her fırsatta, temelleri sarsıcı sabotajlar yapıyorlar. İnsanları birbirlerine düşüren, birbirine kırdıran, kanlarından beslenenler insanlık kategorisinde değerlendirilemezler. Güne kavgayla başlayan bir milleti görmekten mutluluk duyanlara insan sıfatı verilemez. Masum insanların korunması her devirde bir insanlık erdemi kabul edilmiştir. Halböyleyken hukuku, yasayı, insanlığı hiçe sayan bu dönet lenemeyen gölge güçler karanlığı, aydınlığın üzerine geçirmek istiyor lar.

Sayın mahkeme heyeti

Bir ülkede yaşayan halklar, topluluklar ancak, adil bir yönetim adil bir hukuk sistemiyle ayakta kalabilir. Düzenin sağlanabilmesi ancak insan hak ve özgürlüklerini üstün tutan bir anlayışla mümkün dür.

Unutulmamalıdır ki, HİÇBİR GÜÇ, HİÇBİR KURUM, HİÇBİR İNSAN herkes için varolan hukuktan daha üstün olamaz. Ne yazık ki teoride kabul edilen bu ilke realitede geçerliliğini yitirmektedir.

Parayla, nüfuzla, baskıyla kanunlar ve hukuk kişilere, kimliklere makamlara ayarlı hale getirilebiliyor. Bu dejenerasyonun devamında hukuk yalnızca, zavallılara, güçsüzlere uygulanıyor görüntüsü almıştır. Diğer taraftada hukuktan daha üstün, dokunulamaz, ulaşılamaz cezalandırılamaz birileri ve birşeyler türemiştir işte bu ulaşılamaz gölge güçler, seçtikleri KURBANLARININ HAYATLARIYLA OYNUYORLAR

Bugün, toplumun bütün kesimlerinin hayatlarını, haklarını tehdid eden bu tehlikenin önünün alınmasından sorumlu olan kimlerdir.?

Bugün bu gidişata millet adına durdurması gereken kurumve yetkililer nerededir?

Canları, kanları, hakları son damlasına kadar çekilmiş, sesleri bastırılmış masumları kim koruyacak, kim savunacaktır?

Sayın mahkeme heyeti

Onlarca yıldan beri iyi ve kötü günde tarihsel kaderbirliği etmiş milletimizin, birbirlerine kırdırıldığı tarihler o kadar uzak değildir.

Aynı mahallede, aynı sokakta candan, gönülden kanayan, dost olan insanımız birbirlerine düşman kılındı. Aşını, ekmeğini, tuzunu paylaştığı kanayanını görünü kırpmadan öldürecek hale getirilmiştir. Bunların hepsi durup dururken mi olmuştur? Elbetteki HAYIR

Görünen odur ki, bu l gölge güçler yine, kendilerini göstererek sözkonusu, faili meçhullerle bağlantılı olarak, gerçekleri tersyüz edecek senaryoların gösterime sunmaya karar vermişlerdir. Geçen yıllarda, ülkenin düşünce hayatının önde gelen simalarının peşpeşe öldürülmesiyle ülkenin siyasi atmosferi ağırlaştırılmaya çalışılmıştır.

Bu zincirleme eylemlerin hemen ardından ülkenin insanları tekrar siyasi ve ideolojik kutuplaşmalara, tahriklere sürüklenmek istenmişlerdir. Senelerdir oynanan bu sinsi, kirli senaryo son dönemlerde akıl almaz bir yükselişle doruğa ulaştırılmıştır. Nerede ve kimler tarafından hazırlandığı bilinmeyen bu komplolar, tuzağına

düşürdüklerini cezaevlerine doldoruyor, sindiriyor. Bu olaylardan etkilenen kurumlar beklenen fonksiyonlarını gerçekleştirmeyi yorlar. Yargı ve adli kurumlar yanıltıldıklarından adalet yaratmaktan kurtulamıyor. Her kesimden temiz, dürüst, milletinin çıkarı için fedakarca çalışan, idareci ve yöneticileri şaibeli hale sokuyor.

Sayın mahkeme heyeti

Dünyanın başka hiçbir ülkesinde gündem, ülkemizde yaşandığı sekliyle saatbasi değişemez, değiştirilemez. Bu trendimizle değil avrupa, dünya standartlarının üzerinde olduğumuza hiç şüphe yoktur. Ne olmuştu da bir anda senelerdir;

"aradıkda bulunamadık, çünkü failler dışarıdan, ulaşmamız imkansız!" denilmesine rağmen raflara kaldırılmış olduğu söylenen faili meçhuller tekrar ele alınmıştı. Yoksa bazı güçler kendileri ele geçmesinler diye zımbalmi yollamışlardı? Yoksa bu yapılanlar, yaptıkları yolsuzluklar, hukuk dışılıkları, azınlıkları halk tarafından bilinmesi istenmeyen insanları gizlemede kullanılan görüntüyü karartma ve kapatma eylemiydi? Yoksa bu estirmiş faili meçhul dosyalardan kurtulup rafları, zihinleri rahatlatma girişimiydi?

İşte bu soruların zihinlerimizi zorladığı bir sırada kamuoyunun beynini hallaç pamuğu gibi altüst eden operasyonlar başlatıldı. Yapılan ilk operasyonlar kapsamında belkide yüzlerce faili meçhul olayı aydınlatacak çapta, büyük bir örgütün açığa çıkarıldığı açıklandı. Ardından işlerinde Abdülhamit Çelik ve Yusuf Karakuşun bulunduğu Uğur Mumcunun failleri olduğu iddia olunan kişiler tutuklandı. Bu olaylarla beraber yeni sansasyonel siyasi depremler yaşanmaya başlandı. Ve sonuçta faili meçhullerin gerçek failleri yerine, faillere uygun faili meçhul bulunulması modası başlatıldı. Abdülhamit Çelik ve Yusuf Karakuş olayıyla beraber YAKALA-EZBERLET(ezberlet) MAHKEMEYE SEVKET yöntemi devreye girmiş oldu. Böylesine ağır bir bilanconun altından kalkmak gerekliydi. Bu şartların doğmasına neden olanlar yine devreye girecektirler.

Birinci etapda, yaptıkları mantık hataları düzeltildi. Gerekli dersleri çıkartarak dahaiyi bir hazırlık yapıldı. Yeniden bütün eksiklikleri giderilmiş bir senaryoyu işletmeye başladılar. Bu kapsamda yıllardan beri leşal bir kuruluş olan Tevhid ve Selam yayınlarına yönelik operasyon düzenlendi. Bu çafhada birçok insan gözaltına alındı. Arkasından Ankarada bu senaryonun başka bir boyutu tamamlanarak onlarca insan gözaltına alındı. Anlaşılan coğrafyamız, ne zaman nerede ve kimlerin ayaklarının altından geleceği belli olmayan faili meçhul olaylara ait fay hattının etkisine girmişti.

Böylece, masabaşı senaristlerinin verimli bir çalışmalarının ürünü olan hayali KUDÜS ORDUSU ÖRGÜTÜne üye olmak suçlamasıyla Tekin Özmen ve şahsımın tutuklanmamızla beraber işler tersine çevrilerek, yıllardan beri Mumcu olayının sanığı olarak yargılanan Abdullah Arğun Çetin, bütün gizemli yönlerine, hakkında ileriye sürülenlere rağmen tahliye edildi.

Abdülhamit Çeliktin sözkonusu olay zamanı düğünü olduğu delillendirilince yapılan vahim hatanın açtığı gedik çokacele kapatılmaya çalışıldı. Bu sefer, delilleri nedeniyle şüphelenilmeler Abdülhamit Çeliktin lehine çevrilmeye çalışılarak olayla ilişkisi olmadığı seslendirilmeye başlandı. Özmen ve şahsımın bu olayların yeni mahsül failleri olarak gösterilmeniz dolayısıyla bütün suçlamalar hayali kudüs Örgütüne mensup olduğu iddiaolunan dörtkişilik bir grubun üzerine yüklenildi. Merak ediyorum, acaba bundan sonraki dönemler de, ülke koşulları gereğince aynı olaylarla ilgili, yeni örgütlere mensup, yeni failler bulunup, olay yeri tatbikatına çıkartılarak işte ARADIĞIMIZ FAİLLER BUNLARDI denilecekmi?

Sayın mahkeme heyeti

Bundan sonra başka insanların benzer haksızlıklara uğramamaları için el ele verilmelidir. Temiz toplum, temiz siyaset, temiz yönetim hak, adalet isteyenler seslerini duyurmalı, iradelerini ortaya koymalıdırlar.

Sayın mahkeme heyeti

Her kim tarafından nerede, ne zaman olursa olsun, yapılması insan hak ve onuruna aykırı, bütün dünya halkları tarafından protesto edilen, nefretle karşılanan, işkence olayı şahsıma yönelik fiziki manevi, ailevi açılardan uygulanmıştır.

İşkence birilerine yapıldığı zaman iyi, birilerine yapıldığı zaman kötü diye sıfatlandırılamaz. Bir gerçek var ki; o da işkence her kime yapılırsa yapılsın onaylanamaz.

Sayın mahkeme heyeti

Şahsıma yönelik yapılan işkencenin ilk safhası, beni gözaltına alan ekibdeki görevlilerin muameleriyle başladı. Görevliler kelepçeyi her iki bileğimin etini kemiğe kadar kesecek, kanatacak ölçüde sıkıştırarak taktılar.

Temi'e getirilmemde kullanılan arabanın koltukları arasındaki boşluğa bir çuval gibi yerleştirildim. Bütün yolculuk boyunca, içeride bulunan görevliler tarafından tekmelendim.

Bu şartlar altında Temi'e getirildikten sonra, beni içeride ada ta sürükleyerek bir yere tasıdılar. İçeriye alındığım zaman gözlerim, üzerimdeki kazağımla kapatılmıştı. Temi'de ise özel yapım olduğu anlaşılan, işkencenin bir parçası olan, bir göz bandı takıldı. Alınmış olduğum yerde beklemeye devam ederken, etrafım bir anda görevliler tarafından kuşatıldı. Daha ne olduğunu anlayamadan, vücudumun alt bölümüne sert ayak darbeleri inmeye başladı.

Üzerimden çıkan kimliklerimden sporcu olduğumuda öğrenmiş olsalar gerek ki, bazıları bunun vücudu taş gibidir; istediğiniz şekilde vurun diye tahrikkâr bir hitabda bulundu. Arkasından hiç vakit kaybedilmeden üzerimde bulunan bütün kıyafetlerim çıkarılarak çıplak bir hale getirildim. Her açıdan tam bir şok ve boşluğa düşmüş haldeydim.

Ben evimde, dahi, eşofmanla oturmayan birisi olarak, burada onur kırıcı, şahsiyetimi yaralayıcı, psikolojik ve ruhsal durumumu

altüst edecek, bir duruma getirilmiş olmanın dehşetini yaşamaya başladım. Bu duygular içerisinde büyük bir yıkım hali yaşarken etrafımdakiler "Bundan sonra neler yapacağımızı göreceksin. Seninle işimiz bittiğinde kendini tanıyamıyacaksın. Burada senin hayatını kararttacağız. Bizim elimize düşüpde, istediklerimizi yapmadan kurtulan kimse olmamıştır" diyorlardı. Ben bunlara ne yapmıştım? Neden bana karşı böylesine şiddetle davranıyor, can düşmanlarıymışım gibi muamele yapıyorlardı? Daha beni nicin gözaltına aldıklarını dahi söylememişken bu şiddet ne demek oluyordu?

Görevlilerden birisi, tamam artık, daha fazla beklemeye gerek yok, hemen işlemlere başlayalım dedi. Ortalık birden anormal bir hareketlilik kazandı. Bunun üzerine etrafı görmeyeyim diye gözüme takılmış olan bantlık, bir kez daha kontrol edilerek yerine yerleştirildi. Kendilerini göremiyeceğimden emin olduktan sonra zemini ve yaslandığım yüzeyi buz gibi soğuk bir yere oturtuldum. Daha sonra, bir görevli her iki ayağımıda olabildiğince yanlara açarken, birden vücudumu delercesine lime lime kesen tazyikli soğuk su, bedenimin her tarafında gezdirilmeye başlatıldı.

Tazyikli soğuk su vücudumun her neresine isabet ediyorsa orası adeta iki parçaya ayrılıp, içeriye doğru delinmiyordu. Tazyikli su aynı noktada biraz fazla tutulunca, dayanılmaz bir acı meydana getiriyordu. Suyun aynı noktada tutulmasının ölçüsüne göre bedende dehşet bir acı, bir hissizlik, karıncalanma oluyordu.

Bütün bedenim bu tazyikli su saldırısına muhatap bırakılmasına rağmen özellikle, hayalarım, kafam ve göğüs kısmım hedef alınıyordu. İşkence yapanların beni çıplak görüyor olmalarından duyduğum utanç sebebiyle, ellerimle mahrem yerimi kapamaya çalıştım. Fakat bu dayanışım bile görevlileri sinirlendirerek birkaç ayak darbesi vurmalarına sebep oldu.

Onlarca insan karşısında soyulmuş, çıplak bulunuyor olmanın utancını, manevi yıkımını kahroloşunu yaşıyordum. Hep başkalarının şikayetçi olduğu işkence ve işkenceci görevlilerle şimdi ben karşı karşıyaydım, ellerinin altında iradesini yitirmiş bir kobaydım. Aklıma gelen yüzlerce iğrenç, onur kırıcı olaylardan hangilerinin yapılacağını düşünmekten, psikolojik ve ruhsal dengem bozulmuştu. Bu ilk solama seansına ara verilmişti.

Etrafımda bulunan görevlilerden birisi "herkesin birisi var, bak ozan, buda bizim işimiz, biz işimizi eniyi yapanlardanız" dedi. Zaman ve mekan kavramı tamamıyla yok edildiğinden ne kadar zamandır bu halde bulunduğumu bilemiyordum.

Yapamaya başlamış olduklarından ötürü, korkunç bir yere, korkunç insanların eline düştüğümü, dehşet filmlerindeki tüyler ürperten uygulamaların beni beklediğini düşünmeye başladım.

Evet ne yazık ki, acı ve üzüntü verici bir gerçek olmasına karşılık, bu uygulamaların yapıldığı ülke bizim ülkemiz, işkenceyi yapanda bizim insanımızdı.

Soğuk su altında perişan olmuş, titir titremeye devam ederken söz konusu faili meçhulleri anlat diye sordular. Olaylar hakkında hiçbir bilgiye sahip olmadığımı söyleyince iyice sinirlendiler. Artık vücudum buz tutmuş bir halde, ağzımdan irademdışı inlitiler çıkmaya başladı. Durumumun pek iç açıcı olmadığı görülmüş olsa gerekki, bu sefer üzerime sözde iyilik adına aşırı sıcak su döküldü. Derim iskeletimden parça parça ayrılıyormuş gibi bir hal aldı. Arkasından tekrar tazyikli soğuk suyla işkence yapmaya geçtiler. Yeniden uzun bir süre soğuk suyla ıslatılma işlemi yapıldı. Vücudumu buz tutturucu bir bekleme seansına daha almışlardı. Bu aralar beklettirmelerde, faili meçhullerle alakalı soru yöneltiliyor, bilmediğimi söyledikçe hırsla ayak darbeleri gelmeye başlıyordu. Ve ardındanda sınırları, sülaleme kadar uzanan çok ağır, kaba küfürler söyleniyordu.

Önceden zatürre ve ortakulak iltihaplanması rahatsızlığı geçirmem dolayısıyla, işkence esnasında devamlı öksürük yeniden başladı. İltihaplı ve rahatsız olan kulağımın duyma gücüde dahada zayıfladı. Kulağımın içerisindeki iltihap soğuk suyun etkisiyle beynimi delen, düşünmemi felç edecek ölçüde sancılar oluşturdu. Zaten önceden daimi süren ıztırap, bu su işkencesiyle beraber dayanılmaz bir konuma ulaştı.

Bir süre ıslak ve çıplak bir halde soğukda bekletilmeye devam edilirken, bir görevli beklemenin gereği yok, askıya alalım dedi. Bu söz üzerine görevliler beni askıya almadan önce, kemiklerimi kırarcasına şiddetli bir şekilde ayağa kaldırıp, "yürü, zıpla sıçra, ayaklarını hareket ettir" komutlarını veriyorlardı. Soğuktan iliklerime kadar kaskatı kesilmiş olan esnek bedenim, son haliyle adeta buzdan bir kalıba dönmüş olduğundan eğilemiyordum. Kendi kendime hareket yapamıyacağımı anladıklarından bu işlemi bana görevliler çekiştirerek, sıkarak zoraki yaptırmaya çalıştılar.

Ardından hemen filistin askısına alındım. Askıyla yukarı çıkarılmamın üzerinden ne kadar vakit geçti bilemiyorum ama vücudum artık kontrolümden çıkmıştı. Ellerim parmak uçlarından omuz başlarıma kadar artık hissetmiyordu. Korkunç bir acı, dayanılmaz ıztıraplar yaşamaya başlamıştım. Görevlilerin artık bayıldı, bayılacak demeleri arasında birara konuşmaları duymaz hale geldiğimi hatırlıyorum.

Boynuma binen bütün ağırlık, bedenimin kasılmasına neden olmuştu. Tarifi imkansız acı ve korkular içerisinde askıya alınmış boşlukda sırpınır bir hale gelmiştim. Boynum artık tutmaz olmuş iskelet yapım direncini kaybetmişti. Vücudumda yeniden titremeye başlamıştı. Görevlilerden biri, askıda çok fazla kaldı artık indirelim, yoksa elimizde kalacak diyerek, askıdan indirilmemi sağladı.

Vücudum sanki artık bana ait değildi. Tanıdığımı sandığım bedenim yere indirildikten sonra, ayakta duramıyor, pelte gibi yığılacak, yere çökecek bir hal almıştı. Etrafıma toplanan görevliler, ellerimi duvara vuruyor, kollarımı ve omuzlarımı, boynumu sıcak suyla ovuluyor, bir taraftanda ayaklarıma masaj yapıyorlardı. Ardından iki görevli zorla kollarımdan tutup ayağa kaldırarak adımatmamı yürümemi söylüyorlardı. Eğer yürümeyecek dursam sakat kalma riskinin artabileceğini vurguluyorlardı. Bu saatlerden kalma parmaklarımdaki kısmi duyarsızlık, karıncalanma halen devam etmektedir.

Kısmen kendime gelmeye başlamışken görevliler tekrar Mumcu, Bahriye, Kızılay ve isimlerini ilk kez görevlilerden duyduğum şahıslarla alakalı olayları anlat diye sorgulamaya başladılar. Kendilerine defalarca bilgim olmadığını söyledim. Bu konuşma üzerine tekrar tazyikli su işkencesine başladılar. Tekmelediler, küfrettiler, tehdidde bulundular. Islatılmış halimle uzun süre yerde yüz üstü ve sırt üstü bekletttiler. Tekrar askıya aldılar. İkinci kez askıda beklemeye devam ederken elektrik verme tehdidinde bulundular. Artık kendimi belkide bu yaşadıklarımdan daha ağır bir acıya, işkenceye hazırlamam gerekiyor diye düşündüm

Askıdan, kelimenin tam anlamıyla yarı ölü, yarı diri bir vaziyette indirildim. Ayakta durabilmek ne mümkün, diz kapaklarım tutmuyor, ayaklarım dahil elim kolum ve omuzum sanki defalarca çekiçlenmiş gibi zonkluyordu. Yetkililerden biri "anlaşıldı seni bu kaba işkencelerle konuşturamıyacağız. Fakat denemediğimiz daha etkili yöntemlerimiz var. Bu yöntemleri, üzerinde deneyipde başarısız olduğumuz hiç kimseyi hatırlamıyoruz" dedi"

Bu konuşmanın yapıldığı ana kadar kaç gün geçmişti bilemiyorum. Zaman ve mekanı değerlendirebilme yönüm tamamıyla körelttilmişti. Benim için yalnızca gün ışık olarak algılayabildiğim ışık vardı.

Bu süre içerisinde, ne yemek yiyebilmiş, ne uyumuştum. Zaten işkencenin asli parçalarından olmasından ötürü dinlenmeme hiç izin verilmemişti. Yalnızca menüsü zenginleştirilmiş işkence vardı.

Bu psikolojik ve bedeni olarak çökmüş olduğum halde üzerim giydirildi. Bilmediğim bir yere götürülerek görevlilerin yardımıyla bir sandalyeye oturtuldum. Hemen bulunduğum ortama birileri gelerek, ilk kez kendilerinden duymuş olduğum olaylarla ilgili sen şöyle yapmışsın, böyle yapmışsın diyorlardı. Baskı ve zıkıştırmalar her geçen an dakada artıyordu. Dahilim bulunmayan olayları hayatıma ilave etmeye çalışıyorlardı. Eğer bu anlatılanları kabul etmezsen sonunu sen düşün şeklinde tehdid ediyorlardı. Sert ve yumuşak görevli senaryoları eşliğinde oyunlarını oynamaya devam ediyorlardı. Benim ise yaşamış olduklarım ve yaşayacağımı düşündüğüm korkunç olayların ürpertisi içerisinde tam bir şok perişanlık, şaşkınlık içerisindeydim.

Yanıma kısa süreli aralıklarla, gelip giden görevlilerin sayısı artmıştı. Ardından gelen başka bir görevli "bak seni gözaltına aldığımıza dair tutanak yok, kaydın bulunmuyor, seni gerekirse burada günlerce, aylarca tutabiliriz. Burada kanunda, patron da biziz" dedi. İçeriye giren bir başka görevli istersen şimdide istediklerimizi yapmada görelim - Anneni, babanı, kardeşlerini eşini, bütün aileni buraya getirdik. Ve sen bizim senden istediklerimizi yerine getirinceye kadar burada kalacaklar. Onların senden daha zor ve ağır şartlar altında kalıp kalmamaları tamamen seninle anlaşabilmemize bağlıdır dediler. Onları başka görmek istemiyeceğim hale düşürürüz tehdidinde bulundular. Bu konuşmaların ardından içeriye ablamı getirdiler. Gözlerim bağlanmış olduğundan kendisini göremiyordum. Fakat kendisinin ablam olduğunu anlayabilmem için kendisine sorulan sorulara cevap vermesi istendi. Kendisine, adı, soyadı, bana yakınlık derecesi türünden sorular sordular. Ardından içeriye getirilen eşime de aynı soruları yönelttiler.

Artık korkudan, dehşetten yakınlarıma yapabileceklerini düşündükçe çıldıracak bir hale gelmiştim. Bu yaşadıklarım üzerine zaten çökmüş olan psikolojim ve ruhsal dengem tamamıyle yıkıldı.

Bak oğlum, annen ve baban kalb, tansiyon hastası yaşlı insanlar. Onların ölmelerine sebebiyet verme. Onları da odaya getirir, seni görmelerini, senin yanında rahatsızlanmalarına neden olacak türden sorular sorarız. Onlara olacakların sorumlusu sen olursun tehdidinde bulundular.

Evet, benim annem ve babam kalb, tansiyon hastasıdırlar. Eğer beni işkence den çıkmış çökmüş, perişan halimi görmüş olsalardı belkide orada ölebilirlerdi. Yetkililerin bana istediklerini kabul ettirene kadar geçen beş günlük süre içerisinde emniyette rehin tutulan aile bireylerime yapılan manevi işkencelerle, yapabilecekleri daha ağır işkencelere maruz kalmamaları için her ne istiyorlarsa yapacağımı söyledim. Artık o andan itibaren, aile bireylerimin tutsaklığına, rehin alınmışlıklarına ve yaşamalarına mesele olan, daha büyük acıları ortadan kaldırabilmek için her istediklerini yapacak durumdaydım. Ben her kes için iffet ve namus kavramlarının kutsal olduğuna inanıyorum. Gerektirse iffet ve namusum için binlerce kez canımı veririm. Çünkü ben milli ve manevi değerlerine bağlı Anadolu insanıyım. Ben, bütün tarihimiz boyunca, namuslarını namusumuz bildiğimiz anaların, bacıların eşlerin namusu, iffeti için seve seve canını vermiş, yüzbinlerce şehidini bu kutsal değerler adına tarihe altın harflerle yazdırmış ve halende yazdırmaya devam eden bir milletin üyesiyim. Ben askerlik görevimi bolide yapma imkanına sahipken, gönüllü tercih ettiğim, çatışmada üç arkadaşımı şehid verdiğim, olağanüstü hal bölgesine gittim. Dolayısıyla vatan ve insan namusunun nedemek olduğunu ağır bedeller ödeyerek öğrenen, bu uğurda can vermenin şeref olduğunu bilen birisiyim.

İzah ettiğim insanlık dışı, ağır, fiziki, manevi, ailevi işkence şartları altında tercihimi kaçınılmaz olarak hükümetinize getirilmeme neden olan bu eylemlerden yana yapmak zorunda kaldım.

Hemen bunun ardından görevliler beni, gözlerim kapalı olarak başka bir yere götürerek onlarca kez her bir parmağımın ucuna onlarca kez iki elimin komple izlerini aldılar. Ne olduğunu görenediğim sert ve hafif

esnek cisimlere ellerimiz bostırıldı. Ardından kendisininde emniyete getirilmiş olduğunu söyledikleri Tekin Özmenle diğer iki şahsıda dahil etmek üzere bizi sözkonusu faili meçhul olayların failleri olarak göstereceklerini ifade ettiler. Eğer istediklerini yapmayacak olursam, beni örgüt üyesi sıfatıyla göstererip enaz 15yıl ceza aldırabileceklerini söylediler. Fakat istediklerini yapmam halinde pişmanlık yasasından istifade ettireceklerini ifade ettiler. Aksi takdirde şahsım dahil bütün yakınlarımın büyük kayıplara uğratılabilecek lerini ifade ettiler. Bundan sonraki bütün aşamalarda, Abdülhamit Çelik ve Yusuf Karataş örnetlerindeki gibi istenilenleri yaptım. Adıma hazırlanmış ifadeler diğer şanıklara göre, uyumlu hale getirilmeye yönelik defalarca değiştirildi. [redacted] olay yerinde söyleyecek lerimin defalarca provası yaptırıldı. Özmen'le bana olay yeri krokileri üzerin de rollerimiz iyice öğretildi. Olay yeri tatbikatlarında izleyeceğimiz görergahlar zaten güvenlik kordonu altına alınmış olmasından dolayı bize yalnızca, kalabalıkla beraber yürümekle, rollerimize uygun ezberlerimizi söylemek kalmıştı. Ayrıca yapılan ağır işkenceler belli olmasın diyede başlık takdırdılar. Bundan sonraki günlerde herne getirdilerse okuma imkanı tanınmadan imzalamak zorunda bırakıldım. Dosyalardan olaylara ait ezberletmiş oldukları metinler eşliğinde olay yerlerine ait krokileri çizdirdiler. Ve daha farklı konularla alakalı çizimler, yazılar yazdırdılar.

Savcılığa götürülmeden öncede, savcılıkta ve sorgu hakimliğinde [redacted] emniyet ifadesini [redacted] kabul etmezsek daha kötü sonuçların doğabileceği tehdidinde bulundular. Savcılıkta ve sorgu hakimliğinde [redacted] bile gerek kalmıyacağını; çünkü savcının ve sorgu hakiminin sorduklarına, emniyet ifadesini kabul ediyorum demenizin yeterli olacağını söylediler. Gerçektende söyledik leri gibi oldu. Öncelikle aile bireylerimin ve şahsımın yeniden ağır işkencelere maruz kalmamaları için, tehdid, baskı altında, savcılıkta ve sorgu hakimliğinde aynı ifadeleri kabul ettiğimi söylemek zorunda bırakıldım. Aykırı bir ifade verecek olursam Hasan Kılıç gibi yoparız tehdidinde bulundular.

Sayın başkan, sayın mahkeme heyeti

İddianamede şahsımın üzerine atılı bulunan suçlamalara geçmeden önce, hemen şunu belirtmem gerekiyor. Emniyette kaldığım 7 günlük süre içerisinde hergün, özgeçmişime ait bilgiler defalarca alındı. Geçen son bir aylık dönemde, savunmamı hazırlama aşamasında, benim hayatıma ait doğruların, bütünüyle bir senaryodan ibaret olan ifadelerin içerisine ustalıkla küçük parçacıklar halinde serpiştirilmiş olduğunu gördüm. Hiç ilişkim bulunmayan olaylara karıştırılmışım. Hiç tanımadığım, görmediğim şahıslarla tanıştırılmışım. Bu vesileyle bir kez daha üzerime atılı bulunan bütün suçlamaları reddediyorum.

Sayın başkan, sayın mahkeme heyeti

İddianamede üzerime atılı bulunan suçlamalar

1) Tekin Özmen'in getirdiği kitapları okuduğum ileri sürülüyor.

Akli ve zihni sorunları bulunmayan birisi olarak ben okuyacağım kitapları kendim seçebilecek beceriye sahibim. Başkalarının yönlendirmesine, telkinine muhtaç olmadan yararlı, zararlı olacak kitapların ayırımını yapabilecek durumdayım. İddia olunulduğu şekliyle Tekin Özmen'in şahsıma yardımcı olmam için kitap vermesi sözkonusu olmamıştır. Ayrıyeten ben kendisiyle tanıştığım zamanlarda, zaten lise yıllarında kazanmış olduğum kitap okuma alışkınlığımı, özelliğimi sürdürüyordum.

2) Tekin Özmenle birlikte İstanbula gidip, Hasan Kılıçla, Mehmet Şahinle, Abdülhamit Çelikle, Hakkı Selçuk Şanlıyla tanışmış olduğum ileri sürülüyor

Efendim, öncelikle şunu vurgulamam gerekiyor ki ben Tekin Özmenle hiç bir yere seyahat yapmadım. Hasan Kılıçla, Mehmet Şahinle, Abdülhamit Çelikle Hakkı Selçuk Şanlıyla da iddia edildiği şekliyle İstanbulda değil. İlkkez cezaevinde tanıştım. Cezaevinin dışında kendileriyle hiçbir tanışıklığım olmamıştır.

3) 1991 yılında Oğuz Demirle beraber eğitim almak için İrana gittiğim ileri sürülüyor

Efendim, 1994 yılında İrana gittiğim doğrudur. Fakat burada gerçek olmayan Oğuz Demirle askeri eğitim almaya gitmiş olduğumun ifade edilmesidir. Böyle bir durum kesinlikle sözkonusu olmamıştır. Ben, emniyette hergün defalarca yordurulan özgeçmişimde birinci ve ikinci İrana gidiş sebeplerimi

açıklamıştım. Yakınlarının, aile bireylerimin de bildikleri üzere sosyal bilimlere karşı bir alakam vardır. O dönemde kazanıp, kayıt yaptırmış olduğum açık öğretim fakültesi, konumu itibariyle ilerisi için beklentilerime karşılık verememeyince, bende ailemle yaptığım istişare sonrasında alternatif olarak öğrenim görme şartlarının zorlu olması, ekonomik açıdan ucuzluğu, ulaşım kolaylığının bulunması ve halkının önemli bir bölümünün Türkçe bilmesi dolayısıyla İrana gittim. Üniversitelerde gerekli araştırmaları yaptıktan sonra, Tahrandaki tarihi, turistik yerleri, müzeleri meşhur park ve bahçeleri kapalı çarşıları, derbent denilen mesire yerini gezerek çıkışımda olduğu üzere tekrar yasal yollardan geri döndüm. Ben İrana gidiş dönüşüm dahil orada kaldığım süre içerisinde yalnızdım.

4) Üzerime atılı bulunan suçlamalarda istihbarat ve gözcülük yaptığım ileri sürülüyor.

Efendim ben öncelikle üzerime atılı bulunan bütün suçlamaları birkez daha tarafımızla reddediyorum. Bu sözkonusu olaylarla hiçbir ilişimin, bilişimin bulunmadığını birkez daha yeniden feryad ediyorum. Şahsen ben istihbarat ve gözcülük yapacak bir insanda aranılacak özellikler nelerdir bilemiyorum. Fakat bildiğim bir husus varsa gözleri ileri derecede bozuk, kulakları ciddi manada işitme kaybına uğramış bir insan bu işleri becerebilir. Yalnız her kim benim bu işleri yapabileceğime inanıyorsa, yalnız kendisini kandırmış olur, yanılgı bir tereddüde bulunmuştur. Anlaşılan yetkililer işlerinin çok acele, zamana karşı yarışıyor olmaları nedeniyle özgeçmişime ait bilgilerin birkısmını atlamışlar. Büyük bir hata yaparak gözleri ileri derecede bozuk, kulakları ciddi derecede işitme kaybına uğramış şahsımı istihbarat ve gözcülük yapma rolüne uygun görmüşlerdir. Gözleri ileri derecede bozuk, kulakları işitme özürlü şahsımın nekrsilik nedeniyle bu tür işleri yapabilmem mümkün değildir. Ben 1989 yılından 1999 yılının 6. ayına kadar gözlerimden ileri derecede rahatsızdım. 4,5/5 seviyesinde uzağı ve yakını görebilen ve aynı zamanda yıllardır müzdarip olduğum kulak iltihaplanmasının etkisiyle önemli ölçüde duyma kaybına uğramış olduğum elverişsiz koşullar altında bu işler nasıl yapılır bilemiyorum.

Kendimin normal güncel işlerimi yapmada zorlanırken, sırf bu rahatsızlıklarımdan dolayı direnli bir işe girme imkanım olmamıştır. Yineaynı rahatsızlıklarımdan ötürü çok başarılı olduğum taekwando sporundaki müsabakalık yönüme son vermek zorunda kaldım. Ben gözümdeki rahatsızlık nedeniyle şahsıma gelebilecek fiziki tehlikeleri dahi göremezken başkalarının güvenliğini sağlamada ne yapabilirim, doğrusu çekmecek ediyorum. Görmeyen ve işitme zorluğu, kendisine dahi faydası dokunmayan birisi gözü ve istihbaratçı olacak! Zerre kadar mantığı bulunan kimsenin doğru olduğunu düşünebilirmi. Bu iddiaya ancak tebessüm edilir. Biraz düşünülecek olunursa, böyle bir iddianın şahsımın kasıtları gerçeğine sırıtıyor durumda kaldığı görülecektir. İddiayı reddediyorum

5) 1999 yılında Tekin Ormen ve Ofar demirle beraber eğitim amaçlı İrana gittiğim ileri sürülüyor.

Efendim ben 1999 yılındaki İrana gidişim dönüşüm dahil orada kaldığım zaman içerisinde yalnızdım. İddia olunduğu üzere ismi geçen şahıslarla eğitim almaya gitmedim. Emniyette defalarca alınan ifadelerimde de ifade ettiğim üzere gidiş sebebim beni tanıyan herkesin uzun zamandan beri haberdar olduğu üzere, gözlerimde 1989 yılından beri varolan 4,5 ,5 santiyesine ulaşmış ileri derecedeki görme bozukluğuyla uzun zamandan beri kulaklarımda işitme kaybına sebebiyet veren ortakulak iltihaplanmasını tedavi ettirmekti. Ülkemize nazaran İranın, ekonomik açıdan çok ucuz olması, ulaşım kolaylığının bulunması dahil, halkının önemli bölümünün Türkçe biliyor olması. birde sağlık sigortasının bulunmaması, nedeniyle, yıllardan beri binlerce vatandaşımızın yaptığı gibi bende sağlık sorunlarımın tedavisi için İrana gittim. Gidişimin sebebi bundan ibarettir. İddiaların hiç bir aslı yoktur. Beyanlarımı doğrulayacak onlarca şahid vardır.

6) Sincan kırsalında bulunan silahların Tekin Ormenin talimatıyla şahsım tarafından atıldığının ileri sürülmesi

Efendim, ben hiçbir surette kimsenin talimatıyla silah veya başka bir malzeme getirmek üzere herhangi bir yere gitmedim. Tamamıyle reddettiğim ifadelerde üzerime atılı bulunan silahlarla, olaylarla bağlantım, ilişkim

olmamıştır, olamazda.

Tekin Ömerin evinin taşınması esnasında bende kendisine yardımcı olmuştum. Yeni taşınmış olduğun evinin çok fazla sayıdaki kitap kolilerinin yerleştirilmesine müsait olmadığından, bu eşya 7 günesinin gerekli kütüp hanayi kurma zamanına kadar bende kalmasını rica etti. Bende halen oturmaya devam ettiğim aileme ait evin odunve kömürlüğün kovulduğu kömürlüğüne yerleştirdim. Gözaltına alınılmadan bir hafta öncesine kadar komşularının tarafından evimin etrafında şüphe uyandırıcı şahısların dolaştığı söylenildi. Aklıma öncelikle hırsız geldi. Çalınmaya değer eşyam param ziynetim olmadığından dikkate almadım. Evin çok eski ve emniyeti olmadığından hırsızı durdurmak imkansızdı. Diğer bir ihtimalde polis olabilirdi, fakat aranılmama neden olacak şüphelenilecek bir durumum bulunmadığından normal işlerime devam ettim.

Tutuklandığım akşama kadar sürekli ankarada kaldım. Ben iddia olunduğu üzere hiçbir yere silah bırakmadım. Tekin Ömerin bana getirmiş olduğu kolilerin içerisinde evinin taşınması esnasında gördüğüm kitapların vardı iddia olunduğu şekliyle kolilerde silah olsaydı asla almaz, kim olduğuna bakmaz reddederdim. Ailem dahil, onlarca akraba ve komşumuzun hayatını riske sokacak bir iş yapabilmem mümkünmüdür? Rutubetli, kiremitleri her tarafından kırık, kapısında kilidi bile bulunmayan bir yere bu kadar silah bırakılabilinirmi?

Profesyonel olduğu söylenen insanların böyle saçma sapan iş yaptıkları nerede görülmüştür? iddia olunduğu üzere bu silahlar bir örgüte ait olsaydı sağlam, güvenli bir yerde kalmaları gerek mezmiydi? Çiçek dikili bahçesi gibi oradan oraya dolaştırılırmı? Birkez daha bütün açıklığı ile vurgulamak istiyorumki ben hiçbir yere silah bırakmadım, silah getirmedim. Suçunun üzerime atılı bulunması haricinde, ilgili silahlarla hiç bir ilgim olmamıştır.

Diğer bir husus da, ben silahlarla alakalı yer göstermeye gitmedim. Yetkililer tarafından götürüldüm. Hazırlanmış senaryonun bir parçası olarak beni, sincanın dışında bilmediğim açık bir araziye götürdüler. Ben bir kaç polis memuruyla beraber yolun kenarında

beklettildikten sonra tekrar araboya bindirilip TEM getirildim. Sincanda bulunduğu söylenen silahların yerini ben göstermedim.

7) Oğuz Demirle Sincanda örgütsel bulusma yapmak üzereyken yakalanmış olduğumun ileri sürülmesi.

Efendim, ben 12.5.2000 tarihinde ablam ve annemle, ablamın düğün işlerini takib etmek, hazırlıklarını tamamlamak üzere Urfaya gitme programımızın iptal edilmiş olduğunu öğrendim. Bunun üzerine bende eşimin ve çocuğumun annemgilde bulunmaları dolayısıyla hafta sonunu geçirmek üzere ailemin yanına gittim. Cumartesi akşam saatlerinde evimizin balkonunda otururken yakın olan caddeden müzik bando sesleri eşliğinde güçlü ışık yansımalarının yükseldiğini görünce merak ettim. Kardeşime sordum. Kendisinde Ankara büyük şehir belediyesinin 19 Mayıs kutlamaları için hazırladığı gösteri konvoyunun geçit yapacaklarını söyledi. Kendisine birlikte gidip izlemeyi teklif ettim. Girmesi gereken üniversite sınavının yaklaştığından ders çalışması gerektiğini söyledi. Bende akşam yemeğinin hazırlanmasına kadar vakit geçirmeye yönelik caddenin evimize yakın kesiminde birsüre gösteriyi izledim. Akşam yemeği için gösterinin bitmesini beklemeden ayrıldım.

Evimize çok az bir mesafe kala 1. caddede üzerime aniden 8 veya 10 kişilik sivil giyimli bir grup saldırdı. Daha ne olduğunu anlamadan beni yere yıkıp, ordundaki kaçırırcasına bir arabaya yerleştirerek karakola götürdüler. Bu arada ne olduğuna dair, neden dolayı bu işleme muhatap olduğuma yönelik tek bir açıklama dahi yapılmadı. Bu iddiayı reddediyorum.

8) Ev aramasında suç unsuru olduğu iddiasıyla alınan demir aletler.

Efendim şimdide gözaltına alınmamın ardından evimde yapılan aramada suç unsuru olarak alınanlara dikkatlerinizi çekmek istiyorum. Lütfen dikkat edin. Su borusu parçaları, siyah naylon poşet parçaları, İngiliz anahtarı, demir testeresi. Evimde arastırma yapmaya giden ekip amiri dönüşte yanıma gelerek şöyle dedi "Evimde yaptığımız aramada suç unsuru olabilecek hiçbir şey bulamadık. Fakat gidip de elimiz boş dönmemek için prosedür gereğince birşeyler almamız gerekiyordu. Bizde İngiliz anahtarını, demir testeresini, su borusu parçalarını aldık" dedi. Ben şimdi soruyorum? Sırf adet yerini bulsun diye alınmış

olan bu ev aletleri suç unsurumudur? Babamın yıllardan beri evimizin su tesisatıyla alakalı arızaları gidermek için kullandığı ve istisnasız herevde bulunan bu aletler niçin ve hangi mantıkla suç unsuru olarak değerlendirebilir. Bu mantığa göre evinde su borusu, İngiliz anahtarı, demir testeresi bulunduranlar potansiyel suçlu konumunamı sahip bireyler? Bunların suç unsuru olduğu nerede görülmüştür?

9) Alparslan Işıklı, Necdet Serin ve Ahmet Taner Kışlalı hocaların hakkında istihbarat yapınız almanın ileri sürülmesi

Efendim, benim annem babam siyasal bilgiler fakültesinden emekli olmuşlardır. Komşularımızın, yakınlarımızın önemli bir bölümü hala siyasal ve hukuk fakültesinde görevlidirler. Ben lise döneminde rahatsızlıklarım dolayısıyla hastane sevki olmak üzere birkaç kez gittim. Sonra kalp tansiyon ve fıtıklı rahatsızlıkları bulunan annemin kendisiyle birlikte hastane işlerinden ötürü birkaç kez annemle beraber gittim. Bunun dışında da hiçbir siyasala gitmem sözkonusu olmadı. Çünkü annem ve babam emekli olduklarından gerek kalmamıştı. İddianamede belirtilen profesörlerden Necdet Serin, Alparslan Işıklı ve Ahmet Taner Kışlalı ile ilgili hiçbir çalışmam olmamıştır. Akrabalarımın, komşularımın, annemin çalıştığı bir ortamda hakkında şüphe duyacak, onlarca soru soracak, insanların akşama kadar dolaştıkları üniversite içerisinde dışında görülmemin kaçınılmaz olduğu bir yerde bu işlerin yapılmasına nasıl cesaret edilebilir?

Ben kışlalı olayının gerçekleştirildiği söylenen akşam saatlerinde evimdeki inşaatta çalışıyordum. Oturduğum kiralık evden acilen çıkmam gerektiğinden kışlalı olayının gerçekleştirildiği gün dahil, üçgün öncesinden başlatmış olup 10 gün süren inşaatda sabahtan, gece 23, 24 saatlerine kadar akrabalarımızla beraber çalıştım. Ben bu konuyla alakalı olayın bilgileri özgeçmişimle alakalı kısımlarda varpolamıştım bir kez daha altını ısrarla çizerek varpoluyorumki ben kışlalı dahil üzerime atılı bulunan suçlardan hiçbirtanesine katılmadım.

10) Son olarak Kudüs Ordusu örgütü üyesi olduğum ileri sürülüyor?

Efendim, emniyette bizimle ilgilenenler, örgüt elemanlarını tanımlattıkları ama size şimdi bir de üyesi olacağınız örgüt ismi bulmak zorundayız,

Sizin atlınızdan geçen isim nasıl diye defalarca sordular. Anlaşılan o ki daha sonra dört kişilik derme çatma bir orduya bu örgüt uygun görülmüş. İsminidahi ilk kez emniyette duymuş olduğum bir örgüt üye olabilmemin imkanında olamaz ileri sürüldüğü şekliyle ben, hiç bir yasa dışı örgüte mensup değilim. Bırakın yasadışı olanını, yasalarla kurulmuş olan spor kulüplerine bile üye değilim. Ben şahsımla alakalı bu iddiayıda reddediyorum.

Sayın başkan, sayın mahkeme heyeti

İşte ben yukarıda anlatmış olduğum ağır fiziki, manevi, işkencelere uğratılmış olarak, hiç bir ilişimin bilgimin bulunmadığı, tamamıyle hayali mesnetsiz, haksız suçlamalardan dolayı huzurunuza çıkarılmış bulunuyorum. Asla ilişkimin olmadığı, olamıyacağı olaylar nedeniyle kamuoyu karşısında şahsiyetimi ve bütün ailemi şaibe altında bırakacak karalamalara maduriyetlere muhatab bırakıldım. Hakkımda ileriye sürülen bütün suçlamaları reddediyor sayın mahkemenizden tahliyemi talep ediyorum.

Sayın başkana, sayın mahkeme heyetine saygılarımı sunuyorum.

Xxx det Yüksel

2 NO LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

(16)

Esas No : 2000/00102

Konu : Tahliye talebim hk.

Sayın Başkan Saygıdeğer mahkeme Üyeleri

şu ana kadar duruşmalarda verilen ifadeler, Ortaya konan bulgular benim ilk olarak Savcılıkta, Sorgu hakimliğinde ve mahkemenize Verdiğim ifadelerimi tetimesi tetimesine doğrulamaktadır, Hakkımdaki suç isnatları somut hiç bir delil veya bilgiye dayanmamaktadır. Kırkbir yıllık yaşantımın Otuz yılını Türk Sporuna adamış mesleğinde bir Türk Vatandaşının gelebileceği en güzel yere gelmiş Milli Takım Antrenörü Olarak Ülkemi ve milletimi Uluslararası platformlarda başarı ile temsil etmiş birisiyim. Mahkeme heyetinize takdim etmiş bulunduğum çeşitli Basın Yayın organlarında yayınlanmış haber ve röportaj küpürleri, Çeşitli ülkelerden almış bulunduğum Onur belgeleri benim yaşamımın en somut özetidir. Ayrıca evimde ve işyerimde Devlet Büyüklerimin şahsıma takdim ettikleri Pek Çok Plaket, Şilt ve Madalyalar mevcut olup benim en büyük Onur kaynağım Olmuşlardır. Sayın Mahkeme Heyetinize de Vermiş Olduğum ifadem de belirttiğim gibi Yaklaşık On yıldır görüşmediğim bazı şahısları hasbel kader tanımış Olmam Sizlerin karşısına bir sanık Olarak Çıkmama Sebep olmuştur. Kırkbir yaşına gelmiş bir İnsan Olarak bu güne kadar hiç bir Siyasi parti, Dernek Vakıf, Dergi, Gazete Üyesi olmadığım gibi en küçük bir Siyasi veya İdeolojik bir Çalışma içerisinde, de yeralmış birisi değilim. Hakkımda İsnat edilen suçu İşlemem için de hiç bir neden yoktur, benim ülkesine milletine şerefle hizmet etmiş ve Milletinden Devletinden Hizmetlerinin karşılığını Maddi ve Manevi anlamda fazlasıyla almış birisi Olarak Otuz yıllık Çabamı, emeğimi bütün bir geleceğimi, Ailemin ve Çocuklarımın geleceğini yok edecek bir Maceraya girmiş Olmam asla Mümkün değildir. Otuzbeş Yıldır aynı Semtte ve yaklaşık yirmi yıldır aynı evde Oturmaktayım, Konumum gereği beni Semtimde yetiden yetmişe herkes tanır ve bilir, Spor Camiası, Spor Basını tarafından tanınan, bilinen ve takip edilen bir insanım, bu güne kadar gizli saklı hiç bir işim olmadığı gibi her işini yasalara uygun olarak yapan bir kişiliğim olduğunu beni tanıyan herkes bilir. Başıma gelen bu hadise beni ve Ailemi şoka sokmuş halen Oniki yaşındaki Oğlum ve eşim psikolojik tedavi görmektedirler, Ailem ve yakınlarım aylardır Adalete Olan güvenlerinde en küçük bir sarsıntı Olmadan benim Evime geri dönmemi beklemektedirler, Şüphesiz siz değerli Mahkeme Heyetinin de Aileleriniz ve Çocuklarınız Vardır, Benim ve Ailemin içinde bulunduğu durumu en iyi şekilde anlayacağınızdan eminim. Saygıdeğer Mahkeme Heyetinizin Önce Vicdanlarına ve Adaletinize Sığınıp hiç Olmazsa Konumum ve ülkeme yapmış Olduğum hizmetler göz önünde bulundurularak şahsım ve Ailemin Mağduriyetinin Sonlandırılması için Tutuksuz Olarak yargılanmam, Tahliyemi veya Kefaleten Serbest bırakılmam talep ediyorum. Saygılarımla.

27.10.2000

Sanık
Mehmet ŞAHİN

Dosyaya
27.10.2000
Hakim 27851

Dosyasına

(15)

2. NO LU DGM. BAŞKANLIĞINA

ANKARA 2.10.2000

başkanlığı 23647

Esas No: 2000/00102

Konu: Tahliye talebim hk.

——— Halen Mahkemenizde Yasadışı örgüte yardım ve yataklık etme suç isnadı ile yargılanmaktayım. Benim Mahkemenizde de belirttiğim gibi kesinlikle hiç bir örgütle ilgim ve alakam yoktur. İstanbul ve Ankara Emniyetinde de Aynen Mahkemenizde beyan ettiğim şekilde ifade Verdim. Gözlüklerim yanımda olmadığı için ve polisimize güvendiğimden dolayı polisteki ifademi hem okuyamadım hem de okuma ihtiyacı hissetmedim. Oysa hakkımda hazırlanan Dava dosyasına baktığımda polis ifadelerinin kesinlikle benim Vermiş olduğum ifadeler olmadığını ve anlatımlarımın Çarpıtılmış Olduğunu gördüm. 1991-92 Yıllarında Kendime ait arazimde Alabalık tesisi İşletirken Müşteri olarak tanıdığım bazı şahısları haskel bader tanımanın dışında hiç bir Suçum Yoktur. Ben hakkımda iddia edildiği gibi Yasadışı Örgütlere değil, Kendi devletime ve Devletimin Güvenlik güçlerine yardım eden birisiyim. 1993-94 yıllarında bulunduğum bölgenin Jandarma bölgesi olma sebebiyle şahsım Alay Komutanlığına Çağırılarak Alay Komutanı tarafından bulunduğum bölgedeki bazı Köylerle ilgili Jandarma ile Çalışmak Üzere görevlendirildim. Bu görev Resmi bir yazı ile de şahsıma onaylatılmıştır. O'zamanların Jandarma bölük Komutanı Kurmay Yüzbaşı Fuat KARATAY isimli şahıstır. Benim O zamandan bu yana Jandarmaya ve Devletime yapmış olduğum hizmetlerim Canlı şahididir. Kendisi Halen Genel kurmay Başkanlığında Kurmay Albay olarak görev yapmaktadır. Şu anda dahi bölgemde görev yapan Jandarma Karakol Komutanı soy ismi hatırlayamadığım Murat isimli Astsubay benim yapmış olduğum hizmetlerimle tanır. Bu Astsubayın Tel. No. su izmit'in Kodu ile birlikte 3446141 dir.

Bildiğimiz gibi ben Deprem bölgesinde Oturmaktayım halen depremden dolayı evimin yarısı yıkık vaziyettedir. 90 yaşlarında ihtiyar ve hasta olan Annemde de ben bakmaktayım Şu anda tanıdık bir Ailenin yanında Mecburen Kalmaktadır. Şahsım 65 yaşında olup Yukarıda da beyan ettiğim gibi devletime hizmet etmiş ve yasadışı hiç bir işim olmamıştır. Beni bölgemdeki Jandarma - polis ve Adli Makamlardan araştırabilirsiniz, Zaten Şahsım İstanbul Emniyetine götürürlerken polise yardımcı Olacağım Söylenmişti, ben de Seve Seve kabul ettim ve bildiklerimi anlattım Fakat nasıl olduysa Şu anda Sanık durumuna —

düşürüldüm. Geçirmiş Olduğumuz deprem felaketinden sonra. Başıma gelen bu Olay benim için ikinci bir yıkım olmuştur. Manevi açıdan zor durumda iken Şimdi Maddi açıdan da her şeyimi Kaybetme noktasına geldim. Maddi imkanım Olmadığı için bir Avukat bile tutabilmiş değilim. Koğuşumda kalan bir arkadaşın yazmış olduğu bu dilekçem benim Son Umudumdur. Beş aydır hiç bir Suçum olmadığı halde Tutuklu Olarak tutulmaktayım Hiç olmazsa yukarıda beyan ettiğim hususların araştırılmasını ve hakkımdaki gerçeklerin öğrenilmesini talep etmekteyim. Yüksek Mahkeme ve Makamınızın Vicdanlarına ve Adaletine Sığınarak Mağduriyetimin giderilebilmesi için hiç olmazsa tutuksuz Yargılanmam ve tahliyemi Talep ediyorum.

Saygılarımla. 02.10.2000

Sanık
Arif TARI

Tekin Özmenle 1988 yılı başlarında mahallemizin sakini ve hemşehrim olması nedeniyle tanıştım. Evinde yada başka bir yerde, örgütsel ve illegal bir görüşme ve faaliyetimiz olmadı.

Ben Necdet Yüksel ile Tekin Özmen vasıtası ile tanıştım. Fakat kendisi ile hiçbir yakınlığım ve samimiyetim yoktur. Son altı yıl içerisinde hiçbir kimse ile samimiyetim olmadı. Askerden geldikten sonra, son birbuçuk yıl içerisinde Necdetle iki veya üç defa karşılaşmış olabilirim.

Adil Aydın, hem yakın hemşehrim, hemde karımının yakın akrabasıdır. 1988 yıllarında İran'a beraber gidişimiz hem gezmek hemde üniversiteler hakkında bilgi almak amacı iledir. (Daha sonra 1994 den 1997 e kadar üç yıl bu ülkede üniversite öğrencisi olarak kaldım.)

1988 yılında Adil Aydın Benimle beraber İran'a ticaret amacı ile gitmiştir. Hiçbir şekilde, İranlı veya başka birşahsın isteği ile olmamıştır. İran'da bulunduğumuz 15-20 gün sırasında, iddia edildiği gibi, ne örgütsel bir çalışmamız nede görüşmemiz olmuştur.

İddianamedeki aleyhime olan ifadeleri ben, Ankara Tem polisindeki maddi ve manevi baskı nedeniyle kabul ettim. Savcılık ve Hakim ifademde polis tehdidi altında verdim. Yalnız Hakim ifademin son kısımları değişiktir. Bu ifadelerim doğrudur. Verdiğim ifadeler hakimin anladığı şekilde yazılmıştır. Bir kısım ifadelerim çarpıtılmış olup, bir kısmıda benim tehdit altında verdiğim yanlış ifadelerden oluşmaktadır.

Bütün yanlış ifadelerimi okumadan imzaladım.

Adil Aydının Ulus semtindeki Diş Laboratuvarına nadir olarak giderdim. En son olarak, bu ticari iş-yerinin eşyalarının taşınmasına yardım ettim. Parmak izim bu iş yerinin ticari eşyalarında bulunmuş olabilir. Bunun örgütsel hiçbir anlamı yoktur.

Benim "Kudüs Ordusu" adlı bir örgütten, bunlara ait silah ve dökümanlardan, hiçbir haber ve bilgim yoktur.

Tamamı ile delilsiz iddialardan ve baskı altında yanlış olduğunu söylediğim, yanlış ifadelerime dayanan delilsiz ve eylemsiz olarak yalnız zanlardan oluşan, dava dosyamın Umut Operasyonu ve soruşturmasından ayrılarak, iddia ve suçlamalardan vazgeçilmesini daha fazla mağdur edilmemem içinde, beraatime karar verilmesini mahkemeden saygılarımla talep ediyorum.

Beraatimi istiyorum.

Murat Nasıl
M.N.

Dosyasının
14.8.2000
Başkanlığına

ANKARA 2. nolu DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA

(13)

SAYIN BAŞKAN ve SAYIN MAHKEME ÜYELERİ

Konu: Savunma Hk.

Emniyette ve Sorgu hakimliğindeki ifadelerim gerçeği yansıtmamaktadır. Emniyette alınan ifadem zor ve baskı tehdit altında alınmıştır. Savcı ve Sorgu hakimliğinde de tekrar Emniyete götürülürüm tehdit ve korkusuyla bu ifadeleri tekrarladım. Hakkımdaki suçlamaların hiç biri doğru değildir. Her hangi yasadışı örgüte üye olmamda doğru değildir. Zaten Polis ifademe başvurmak için evime haber bıraktığım bizzat emniyete gitmiş olmam bana delalet eder.

Bir halamın damadı olması nedeniyle H. Selçuk Şanlıyı tanırım. Onun vesilesi ile Ferhan Özmeni tanırım mahalle arkadaşım ve hemşehrim. Murat nazlı da halamın damadı olur Kendisiye akrabalığımızdan dolayı ara sıra görüşürüz Murat nazlı türkiyede istediği üniversiteyi bitirememişti irana gidip okul üniversite araştıracağından bahsedince bende diş teknisyeni olarak başkasının yanında çalışıyordum kendi işyerimide açmak istiyordum diş çilikle uğraşanlar en ucuz diş malzemelerinin iranda olacağını söylediler Murat nazlı ile karar verdik ve kara yolu ile irana 15-20 günlüğüne gittik ben diş malzemelerine baktım murat s. okul için formlar alarak döndük.

Daha sonra usta işyerimi açtım bir süre çalıştım Diş işi için Türkmenistan'dan teklif aldım. Bu arada Ferhan Özmen Taşınacağını belirterek birkaç tane kutu var bunları taşınana kadar işyerinde müsait bir yerde kalabilirmi dedi olur dedim. fakat bir kaç ay sonra işyerini bende kapattım. Ferhan Özmen'de kutularını gelip götürdü. Benim bu konuda başka bir bilgim ve görgüm olmadı. Benim ne Ferhan özmen vasıtasıyla nede bir başkası vasıtasıyla her hangi bir yasa dışı örgüt ile ilişkim olmamıştı Diş hekimleri ile iş görüşmesi yapmaya gittiğim zaman Evime polisler gelmiş bilgime başvuracaklarını söylemişler Evimden bir kaç tane kitab alarak çıkmışlar.

Ankara 2 No'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi Başkanlığına

Ankara (12)

Hazırlık : 1999/648
Esas : 2000/158
İddianame : 2000/111

Dosyasına
14.8.2000
Başkan

Konu : Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı İddianamesine savunma.

Sayın Mahkeme Heyeti

Ben 1990 yılından beri gazetecilik yapmaktayım. Tutuklanmadan önce de Akit gazetesinde çalışmaktaydım. 1990 yılında Lütfü Aydemir tarafından İstanbul Valiliğine müracaat ederek izin alınan Tevhid Dergisi'nin 3 yıl müessese müdürlüğünü yaptım. 1990 Ocak ayı ile 1992 Aralık sonuna kadar 36 sayı basılmıştır.

Zatialilerinizinde bildiği gibi basılan her sayıdan 5 şer adet emniyet müdürlüğüne gönderilir. Yetkili basın savcıları tarafından incelemesi yapılır.

Tevhid Dergisi'nin 36 sayısından birisi hariç hiçbirisi hakkında dava bile açılmamıştır. Tevhid Dergisi yaptığı yayınlarda, yasalara bağlı kalmaya özen göstermiştir.

Ben mesleğimin gereği Azerbeycan - Çeçenistan - Bosna Hersek - Almanya - Slovenya - Hırvatistan - Afganistan ve İran gibi değişik ülkelere gittim. Şimdiye kadarki gazetecilik hayatım boyunca, her yerde, her zaman ülkemin ve milletimin çıkarlarını gözettim. Ülkemin değerlerini sömürmek ve talan etmek isteyenlerin oyunlarını bozmak için yayınlar yaptım.

Kimler tarafından tertiplendiğini hâlâ öğrenemediğim bir komplonun kurbanı edilerek karşınıza getirilmiş oldum. Ben Kanaatimce, ülkemi sömürmek ve talan etmek isteyen güçlerin oyununu bozmuş olmalıyım veya en azından onların önünde ciddi bir engel olmalıyım ki, düzmece bir rapor sonucu, bir suçlu gibi karşınıza getirdiler.

Üzülerek belirtmeliyim ki kardeşlik güçlerin bana kurduğu bu tuzağın başarılı olması için, ülkemin emniyet emniyet güçleri de alet olmuştur.

Hizbullah denilen terör örgütünün sözde kardeşinden ele geçirilen sahte bir rapor sonucu buradayım. Bu raporu Hizbullah terör örgütüne verdiği ifadesinde edilen Murat Filiz denilen şahıs, Sayın Savcı Hamza Keleş Bey'e verdiği ifadesinde "Böyle bir rapor vermedim." demektedir. Sayın Savcı, Murat Filiz'in bu beyanının doğru olduğuna kanaat getirmiştir ki, bu davadan takipsizlik kararı vermiştir.

Bir komplonun kurbanı oluşumun en belirgin hususlarından biri; ben İstanbul emniyetinde sorgulanırken daha ne ile suçlandığımı bile öğrenmemişken 7 Mayıs 2000 tarihli gazeteler, beni Sayın Uğur Mumcu'nun katili diye ilan etmişlerdi. İstanbul Emniyeti'ndeki ifadem 6 Mayıs 2000 akşamı saat 23⁰⁰ sularında tamamlandı. Katil ilan edildiğim 7 Mayıs 2000 tarihli gazeteler ise baskılarını 6 Mayıs akşamı saat 20⁰⁰ sularında yapmakta, 18⁰⁰ sularında yazılır. Bu da şunu açıkça göstermektedir ki, komployu hazırlayanlar tarafından önceden suçlu ilan edilmiştim.

7 Mayıs 2000 tarihli Akşam gazetesi birinci sayfasında benim resmimi de basarak İŞTE KATİLLER diye, beni Sayın Uğur Mumcu'nun katili olarak ilan etti.

Komployu hazırlayan güçler, o kadar gözü dönüktüler ki DGM'nin koyduğu yayın yasağına rağmen, televizyon ve gazetelerde, günlerce, Sayın Uğur Mumcu'nun katili ilan edildim

6 Mayıs 2000 Cumartesi sabaha doğru 04.00 sularında polisler evime geldi. Ev araması tamamladıktan sonra, polislerin şefi telsizden amirini arayarak "Amirim, malum şahsın evinde, listede ismi bulunmayan bir misafir var. Onda alalım mı?" diye sordu. O gün evimde kızkardeşim ve 4 çocuğu, kendi hanımım, çocuklarım ve eski arkadaşım Talip Özçelik bulunuyordu. Arkadaşım Talip Özçelik'te benimle birlikte göz altına alındı.

Muhterem Hakimler, Çeçenistan'da şu anda da devam eden savaşı yerinde gözlemlemek için 1995 yılı Haziran ayında, gazetemizin Ankara temsilcisi Talip Özçelik ile birlikte gittik. Dönüşümüzde Rus askerlerinin Çeçen Halkına yaptığı zulmü belgeleyen kendi çektiğimiz fotoğraflardan oluşan sergiyi, Valiliklerden izin alarak İstanbul - Ankara - Kayseri ve Malatya'da düzenledik.

İkinci kez Çeçenistan'a gittiğimizde 1995 Kasım ayında Rus Askerleri tarafından Türk casusu gazeteciler olarak tutuklandık. O dönem Dışişleri Bakanı olan Sayın Deniz Baykal ve basından sorumlu Devlet Bakanı Sayın Ali Talip Özdemir, Gazeteciler Cemiyeti Başkanı Sayın Nail Güreli'nin girişimleri sonucunda 8 gün sonra serbest bırakıldık. Bu 8 günün 5 gününde, Rus Gizli Servisi tarafından Türk casusu gazeteciler olarak sorgulandık.

İstanbul Emniyeti'nde tutuldugum 30 saat boyunca uyumama izin verilmedi. İstanbul'dan Ankara'ya polis minibüsü içerisinde öğle sıcağında, iki bölüm bir vaziyette ve basımıza ceketlerimiz geçirilmiş durumda getirildik. O boğucu sıcaktaki durumumuza sözlerimiz bağlı duvara doğru ayakta bekletildim. Bu 2 gün süresince, sadece sorgulamaya götürüldüğümde sandalyeye oturmama izin verildi.

7 gün tutulduğum Ankara Emniyeti'nde Mehmet Şahin ve Abdülhamit Çelik'in çığlıkları, benim tutulduğum odaya kadar, acı acı geliyordu. İşkence bittikten sonra, yanıma getirildiklerinde ise, pelte gibi yığılıp kalıyorlar, saatlerce inliyorlardı. Beş gün boyunca aralıklarla böyle devam etti. Bu ise bana işkence görmekten daha beter bir sıkıntı veriyordu. (9)

Gözlerim bağlı sorgu odasına götürüldüğümde, yapmadığım şeyleri yaptığımı, tanımadığım şahısları tanıdığımı söylemek mecburiyetinde olduğumu söyleyen bir kaç kişi bulunuyordu.

"Burada kanun falan yok. Burada kanun biziz. Bizim her dediğimizi kabul edeceksin. Yoksa seni de diğerleri gibi işkenceye alırız." diyorlardı.

Bu tür tehditler sonucu kabul etmek zorunda kaldığım ifademin büyük bir çoğunluğu polis tarafından uydurulmuştur. Bana iyi davranan sadece 2 polis vardı. Bunlar da, zorla yazdırılan el yazısı özgeçmiş ve ifademi bilgisayara kaydetmekle görevli bu 2 memura, bazı bölümlerin yazılmasında itiraz ettiğimde "Biz, bunu aynen yazmak zorundayız. Kusura bakma, elimizden bir şey gelmez." diyerek, nazikçe reddediyorlardı.

Bu şartlar altında, zorla alınan ifadelerimi, savcılığa çıkarılmadan bir gün önce "Bazı değişiklikler oldu." denilerek, okumama izin vermeden 3 değişik ifade imzalattılar.

Sayın Hakimler, polisler savcılığa çıkacağımız ana kadar "Eğer savcılıkta ifadeni değiştirirsen emniyete geri götürürüz." diyerek baskı yaptılar. Bu savcılık kapısına kadar sürdü. Bu arada Hasan Kılıç, ifadesi alınmadan emniyete geri götürüldü. Emniyete geri götürülme korkusundan dolayı, savcılık ve sorgu hakimliğinde, polise verdiğim ifadeyi kabul etmek zorunda kaldım.

(8)

Sayın savcının iddianamede tarafıma isnad ettiği suçlamalara gelince:

1- Hüseyin Velioğlu olarak anılan şahsı 1978 yılında Metin Yüksel vasıtasıyla tanıdığım iddia edilmekte. Polisler tarafından istenilen özgeçmişimi yazarken 1988 yılında askerliğimi Silvan'da yaptım diye ifadelendirdiğimde "Sen Hüseyin Velioğlunu tanıyorsun." dediler. Ben de "Sen Hüseyin Velioğlunu tanıyorsun." dediler. Ben israrla tanımadığımı söyledim. Polisler ısrar edip işkenceyle tehdit edince, dediklerini kabul ettim.

2- 1980 yılında Afganistan'a gitmekten dolayı Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nde yargılandığım ve beraat ettiğimi israrla söylememe rağmen, ifademe kaydetmediler. İsimleri zikredilen şahıslarla üniversitede okuduğum dönemde aynı yurtta kalıyordum.

3- 1988 yılında Diyarbakır'da İsa Altsoy, Edip Gümüş, Hüseyin Velioğlu ve Ubeydullah Dalar ile görüştüğüm iddia edilmekte. Bu şahısları tanımadığımı israrla söylememe rağmen, polisler özgeçmişimde askerliğimi Silvan'da yaptım diye ifadelendirdiğimde "Film kitabevinde bu şahıslarla görüştüğünü kabul edeceksin." diye zorladılar. Bu şahıslarla ne Diyarbakır'da ne başka bir yerde görüşmedim.

4- Akademi Yayınevi bir limited şirkettir. Hasan Kılıç tarafından işletilen bu yayınevinde benimde hissem vardı. Ben Nureddin Şirin ve Hakkı Selçuk Şanlı ile bu yayınevinde hiç görüşmedim.

Bu yayınevi sadece Kanalizm değil, Türkiyeli ve başka ülkelerin yazarlarının kitaplarını da yayınlamıştır. Zatialiniz de bildiği gibi basılan her kitaptan 5 tanesi emniyete gönderilir ve basın savcıları tarafından incelenir. Bu yayınevinin hiç bir kitabı hakkında dava bile açılmamıştır.

5- Tevhid Dergisi 1990 yılında Lütfü Aydemir tarafından yayınlanmaya başlamıştır. Ben, bu dergiden yayınlandığı (7) süre boyunca müessese müdürlüğünü yaptım.

Burada ismi geçen şahıslardan Nurettin Şirin dergide yazarlık ve bir müddet de Ankara temsilciliğini yapmıştır. Recep Aydın - Hakk. Selçuk Şanl. ve Şeref Bursun'un bu dergiyle hiç bir ilişkileri olmamıştır. İsa Polat'ın birkaç yazısı yayınlanmıştır. sadece.

Ben bu şahıslarla dergimin tanıtılması ve düşüncelerinin yayılması babında hiç bir toplantı yapmadım.

Sayın Hakimler, dergimin basılan her sayısından emniyet müdürlükleri vasıtasıyla basın savcılarına gönderilmektedir. Savcılar tarafından her sayısı incelenir. Tevhid Dergisi 1 yıl boyunca 36 sayı yayınlanmıştır. Bir sayısı hariç hiç bir sayısı hakkında dava bile açılmamıştır.

6- Tevhid Dergisi 1992 sonunda kapanmıştır. Selam Gazetesi ise 1993 Ağustos ayında yayınlanmaya başlamıştır. Ben herhangi bir eşya devrinden haberdar değilim. Dergi ve gazete başka başka şahıslarındır.

7- Diyarbakır'a giderek Hüseyin Velioğlu ve Fidan Güngör ile görüşmeler yaptığım iddia edilmektedir. Ben bu iki şahısla ne Diyarbakır'da nede başka bir yerde görüşmedim. Bu şahısları tanımam. Polisler bunu uydurmuşlardır.

8- Ben Diyarbakır ve Batman'a dergi tanıtımı için gitmedim.

9- Ben 1990 yılında Tahran'da düzenlenen Vahdet Haftası etkinliklerine gazeteci olarak katıldım. Bu toplantıya 40 değişik ülkeden yazarlar - akademisyenler katılmışlardı. Burada ismi geçen şahıslarla röportajlar yaptım.

Timur Kuliev Pervizoğlu, Azerbeycan Doğruluk Cemiyeti Başkanıdır. Aynı zamanda Türkiye'de kurulmuş bulunan Türk Dünyası Vakfı'nın davetlisi olarak da defalarca Türkiye'ye gelmiştir. Bu şahısla yaptığım röportajı dergide yayınladım.

Abdulhaluk Nazar Bey, Tacikistan Kültür Bakanlığı müsteşarlarındandır.

Şeyh Osman ve Şeyh Abdüllatif Berzenci Irak'tan katılan (6)
delegelerdendir.

Ayetullah Musevi Erdebili İran Yargıtay Başkanıdır. Ayetullah Mekarimi Şirazi ile diğerleriyle yaptığım röportajlarım dergide yayınlanmıştır. Röportajların yayınlandığı sayılar hakkında dava açılmamıştır. Bu şahısların hiç birisiyle örgütsel bir görüşme yapmadım.

10- 1991 yılında Avrupa Milli Görüş Teşkilatı'nın düzenlediği Almanya toplantılarında Tevhid Dergisi temsilcisi olarak katıldığım, sayın Savcının yakıştırmasıdır. 1991 yıl. Kasım ayı sonlarında Almanya'nın Köln şehrinde düzenlenen Kitap Fuarı'na Tevhid Dergisi'nin tanıtımını yapmak maksadıyla katıldım. Yasal olarak düzenlenen bir fuara katılmak nasıl örgütsel bir faaliyet olabilir.

11- 1992 Şubat'ında Almanya'nın Köln-Nurnberg Hamburg ve Hollanda'nın Amsterdam şehirlerine Tevhid Dergisi'ni tanıtmak için gittim. Herhangi bir yürüyüşe katılmadım.

12- Ben 1992-93 yıllarında İran'a hiç gitmedim. Bu yıllarda sadece Almanya ve Bosna Hersek'e gittim. Bu polisin uydurduğu bir şeydir.

13- 1995 yıllarında Selam Gazetesinin yazı işleri Müdürlüğü yapan sahtiğin Talip Özçelik ile birlikte Çeçenistan'a gittiğini ifadesinde belirtmiştir diyerek şahsımı suçlar bir tarzda yaklaşılmıştır.

Ben ve Talip Özçelik Rus-Çeçen savaşını izlemek üzere gazetemizin görevlendirmesiyle gittik. Oradaki izlenimlerimi gazetemde yayınladım. Ulusal ve yerel televizyonlarda programlara katıldım. İstanbul-Ankara-Kayseri-Malatya'da, Çeçenistan'da çektiğimiz fotoğraflardan oluşan sergiyi, Valiliklerden izin alarak sergiledik.

14- Evet 1998 yılı başlarında Selam Gazetesi'ni Hasan Kılıç'tan devraldım. Bir yıl yayınladıktan sonra da Erhan Güngör isimli şahsa devrettim.

15- 1997 yılında İran'da düzenlenen İslam Konferans. Teşkilatı Başkanlar toplantısını katılmak için, aynı gazetede çalıştığımız Aydın Koral ile gazeteci olarak (5) takib etmek üzere Tahran'a gittim.

Türkiye'nin de üyesi olduğu İslam Konferans Teşkilatı dönem toplantısına o dönemin Cumhurbaşkanı olan Sayın Süleyman Demirel ve bazı bakanlar da katılmışlardır.

Ülkemizin bir çok televizyon ve gazetecisi de toplantıyı izlemek üzere katılmışlardı.

Çocukluktanberi arkadaşım olan Mehmet Şahin, benim bu toplantıya gideceğimi ve Farsça bildiğimden İran Federasyonu ile sportif faaliyetlerle ilgili görüşmek üzere İran'a geldi. İşlerimin yoğunluğu nedeniyle bir görüşmenin haricinde kendisine daha fazla yardımcı olamadım.

Mehmet Ali Akbulut denilen kimseyle yalnız veya ad. geçen şahıslarla birlikte görüşmedim.

16- Evimde yapılan aramada zaptedilen CD'ler - Disket ler - videokasetlerin çözümü yapılarak 4 klasör (11-12-13-14 No) tutan örgütsel döküman olarak kayda geçirilmiştir. Bu 4 klasör zatalilerinin tarafından incelenecek olursa bu hakikat ortaya çıkacaktır. Bunların içinde Bosna Herzek. Azerbeycan - Çeçenistan - Afganistan seyahatleriyle ilgili reportajlar ve kitapların olduğu görülebilir.

Bu kitaplarımdan birisini 1997 diğerini de 1998 yılında yayınladım. Her birisinden emniyet müdürlükleri vasıtasıyla savcılıklara gönderdim. Her iki kitap hakkında dava açılmadı.

17- Evimde misafir olarak bulunan arkadaşım Talip Özçelik'le sanki bir örgüt evinde yakalanmışız gibi bir izlenim verecek suç isnad edilmektedir.

Evimde Fransız - Alman - Rus ve İngiliz klasiklerinden kitaplar, Ansiklopediler - CD'ler ve her çeşit kitap bulunmaktadır. Evimin 3 duvarı kitüphanedir.

Ben bir gazeteciyim. Okumadan yazamam. Bu yüzden her çeşit kitabı okurum. Evimdeki kitaplardan bazıları özellikle seçilip alınarak, suç unsuru gibi gösterilmek istenmiştir. Kaldı ki alınan kitaplardan hiç birisi yasaklanmış değildir.

18- Selam Gazetesi sorumlu yazı işleri müdürü olduğum dönemde, hakkımda açılan davaların tümü 1997 yılında çıkan bir kanunla ertelenmiş olup, daha sonra da düşmüştür.

Muhterem Mahkeme Heyeti!

Ben her zaman legal işlerde çalıştım. Bütün faaliyetlerimi yasal çerçeveler içerisinde gerçekleştirdim. İllegal hiç bir çalışmada bulunmadım.

Sayın Hakimler ayrıntıların yukarıda izah etmeye çalıştığım gibi, bir komplo neticesinde karşınıza suçlu gibi getirildim.

İlk günden beri ben ve ailem mağdur edildik. Bu mağduriyetin daha fazla devam etmemesi için tahliyemi veya kefaletle tahliye edilmemi talep ediyor, saygılar sunuyorum.

14-Ağustos 2000

Mehmet Ali Tekin

(3)

ANKARA 2 NOLU D.G.M BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Dosyasına
14.8.2000
Başkan Vekili

Hazırlık No: 1999 / 648
Esas No: 2000 / 158
İddianame No: 2000 / 111

KONU: Ankara D.G.M. Cumhuriyet Başsavcılığının hakkımda hazırlanış olduğu İDDİANAMEYE ilişkin savunmamdır.

1. GİRİŞ.

On yılı aşkın bir süredir gümüş takı toptancılığı ile uğraşmaktayım. 5. Mayıs. 2000 günü eksilen gümüş çeşitlerimi tamamlamak üzere İstanbul'a geldim. O gece eski iş arkadaşım ve dostum Mehmet Ali Bey'in evine misafir olarak geldim. O gece kendisinde misafir oldum. Ertesi gün sa baho karşı Mehmet Ali Tekin Beyi gözaltına almak üzere evine gelen görevliler tarafından ben de gözaltına alındım.

Ev aranası yapan görevlilere evde misafir olduğumu söylediğim zaman görevli memurun amiriyle arasında şu konuşma geçti:

" Amirim listede adı olmayan bir şahıs var. Geldiğimiz evde misafirmiş. Onu da alalım mı?" Bu konuşma üzerine Mehmet Ali Beyle beraber beni de İstanbul Emn. Müd.'ne getirdiler. Ben o gece eski bir iş arkadaşımın evinde değil de başka bir yerde geceyi geçirseydim bu gün burada olmazdım. 3 ayı aşkın bir süredir devam eden mağduriyetim söz konusu olmayacaktı. Ben ilgili görevlinin bu konuşmasına rağmen gözaltına alınarak mağdur edildim. Bu hususu mahkemenizin takdirine bırakıyorum.

Akşamleyin "misafir" olarak geldiğim evden ertesi gün sabah göz altına alınarak, bu gün "örgüt mensubu olmak" suçlamasıyla yargılanıyorum.

Hangi suçlamayla gözaltına alındığımı dahi bilmeden önce İstanbul Emn. Müd.'ne oradan da Ank. Emn. Müd.ne getirildim. Ankara geldikten; sanıyorum 3-4 gün sonra sorgulayan görevlilerden "Uğur Mumcu Suikasti" ile ilgili olarak gözaltına alındığımı öğrendim.

Değişik senaryolarla bu olayın içine çekilmeye çalışıldım.

" Filan şahıs dükkanına gelip paket bırakmış sonra olmış olabilir"

" Filan şahsı terminalde karşılamış olabilirsin"

" Herkes bir-iki olayı kabul etti. Sende böyle birşey üstlenecekşin" şeklinde dayatma ve zorlamalarla senaryoya dahil edilmek istendim.

" Bak sana diğerlerine davrandığımız gibi davranmıyoruz. Seni de aşağıya indirmeyelim. Gerekirse tüm sülalen: buraya getirip pospas yaparız" vb. tehditlerle karşılaştım.

Bu ve benzeri suçlamaları kabul etmemem üzerine; yasal olarak yayınlanmış bir gazetenin Ankara Temsilciğini ve muhabirliğini yapmış olmam sebebiyle hayâli "Selam Örgütü" üyesi olduğunu zorla kabul ettirmeye çalıştılar.

Alınan ifademi okumak istediğimde: "Ne söyledinse onu yazdık" diyerek gözü kapalı olarak imzalattırdılar.

Ben Selâm Gazetesinde maaşla çalışıp gazete temsilciliği ve muhabirliği yaptım. Günlük gazete olarak yayınına son verdikten sonra bu görevimi bıraktım. Halen "toptan gümüş takı pazarlama" işiyle uğraşmaktayım.

Yasal bir gazetenin Ankara Temsilcisi olmak suçmudur?

Eski bir iş arkadaşının evinde misafir olarak bulunmak suçmudur?

Maaşla bir gazetede çalışmak suçmudur?

Selâm Gazetesi yasal prosedüre göre yayınlanmış bir gazetedir. Benim bu gazeteyle ilişkim ve irtibatım yasal çerçevede, maaşla bu gazetenin Ankara temsilciliğini ve muhabirliğini yapmış olmandır. Hiçbir şekilde, belirttiğim bu çercevenin dışında bir şey sözkonusu değildir.

1997 yılında gazete temsilciliği görevimi bıraktım.

2. İDDİANAMEYE İLİŞKİN CEVABIM :

İddianamenin benimle ilgili bölümünün ilk kısmında sözkonusu edilen Nurettin Şirinle tanışmam fakülte öğrencisi olduğum döneme rastlar, daha sonraki yıllarda bu şahısla bir-iki defa gittiğim Ankara Tevhid Dergisi bürosunda karşılaştım.

Benim ne bu şahısla, ne de ilk bölümde ismi geçen diğer şahıs-la ve ne de başka bir kimseyle örgütsel hiçbir görüşmem olmamış-tır.

Örgütsel amaçlı hiçbir toplantıya, ne katıldım ve nede şahit oldum.

İddianamede : Bosna ve Çeçenistana gittiğim belirtilmektedir.

1994 yılında gazeteci olarak ve gazetemin görevlendirmesiyle Bosna'ya gittim. izlenimlerimi ve Bosnada yaşanan insanlık dramını gazetemde yazdım. Bununla ilgili yaptığım haber ve yazıları mahkemeniz gerekli görürse ibraz edebilirim.

İddianamede: 1995 yılında Çeçenistana gittiğim sanki bir suç unsuru ve örgütsel bir faaliyet gibi yer almaktadır.

Tüm Dünya kamuoyunu meşgul eden bu konuyla ilgili gazeteci olarak Çeçenistana gittim. Savcının iddianamede belirttiği gibi "GEZİ AMAÇLI" yani gezmeye gitmedim. Gazetemde haber yaptım. Ayrıca tamamen yasal ve izinli Ankara Güvenparkta, İstanbulda Malatya'da 400 civarında fotoğraftan oluşan "Çeçenistan Savaş fotoğrafları" sergisi düzenledim. Davet edildiğim salon toplantıla-rına - Sempozyumlara katıldım.

Bunlar tamamen mesleki kariyer ve insani hassasiyet amaçlı gayretlerdir.

Bosna ve Çeçenistana ilgim tamamen gazetecilik ve insani hassasi-yetlerimle ilgilidir. O tarihlerde Tüm Türkiye kamuoyunun ve Dünya kamuoyunun ilgisi herkesin malumudur.

Benim İran Seyahatim tamamen ticari amaçlı gezidir. Akiktaşlı erkek yüzükleri ve firuze taşı ile ilgili piyasa araştırması amacına dönüktür-yönelliktir. Başka hiçbir amacı yoktur. Yurtdışına yaptığım diğer ticari gezi ve seyahatlerimde hiç söz edilmemiştir.

İddianamede: "Tevhid, Akademi, Selam bürolarında örgütsel amaçlı toplantılara katılmıştır" denilmektedir.

Tevhid Dergisinin yayınlanmasıyla ilgili hiçbir ilgi ve alakam yoktur. Ne ilgili bürolarda ne de başka yerde örgütsel amaçlı hiçbir toplantıya katılmadım. Tevhid dergisinin bazı sayılarını okumaktan başka bir ilgim yoktur. Selam gazetesinin ise temsilciliğini yaptım.

Benim Hasan Kılıç Beyle tanışmam ve ilişkim sadece gazete patronum olması sebebiyledir. İşveren - çalışan münasebetinin haricinde hiçbir ilişkim yoktur.

İddianamede: "Mehmet Ali Tekin'le birlikte kaldıkları evde" denilmek suretiyle sanki; misafir olduğum ev bile örgüt evi imiş gibi gösterilmek istenmiştir. Ben Beş Mayıs (5-Mayıs-2000) tarihinde M. Ali Beyin evinde misafirdim.

İddianamede: "Örgütsel yayın ele geçmiştir" denilmektedir. Efendim örgütsel yayın denilen şey 1995 yılında Çeçenistan Seyahatim dönemimde yaptığım röportajların bant çözümleridir. Bir diğeri ise M. Ali Tekin Beyin kitap haline getirmek istediği Çeçenistan anılarıdır. Tashih için bana bırakmıştı.

İddianamedeki Sahte kimlikler denilen iki kimlikle ilgili ifadem de belirtmiştim.

İddianamede: "Yasadışı örgütün amir ve kumanda heyetinde" denilmektedir. Ben hiçbir örgütün mensubu değilim ki amir ve kumanda heyetinde bulunayım. Ayrıca buradaki insanlara veya istediğim ben tanıyan herkese sorun:

"Kime - hangi emri vermişim, kime hangi konuda kumanda etmişim, kiminle hangi konuda yasadışı karar vermişim?"

Bir kişi bile bir tek örnek verebilirse ben tüm suçlamaları karşınızda kabul ve tasdik etmeye hazırım.

Ben kanun ve yasalar çerçevesinde hareket eden konvoyumda tanınan bir insanım.

3- SONUÇ. İddianamenin benimle ilgili kısmına ÖZET cevabım:

Ben 37 yaşındayım. Evli ve 3 çocuk babasıyım. Şimdiye kadar yasadışı hiçbir faaliyetim olmamıştır. Ne iddianamede adı geçen şahıslarla ve ne de başkalarıyla hiçbir örgütsel görüşme ve faaliyetim olmamıştır.

Ben 6 Mayıs-2000 günü misafir olarak bulunduğum evden tesadüf eseri gözaltına alındım. Yasal bir gazetenin Ankara Temsilcisi olduğum için gazetenden tanıdığım bazı şahıslarla tanışmam sebebiyle örgüt üyeliği suçlamasına maruz kaldım. Gerek sosyal hayatımda gerekse ticari hayatımda şeffaf bir insanım.

Benim hakkımdaki suçlamaların tamamı asılsız ve gerçek dışıdır. Tüm suçlamaları reddediyorum, kabul etmiyorum.

Tamamen suçsuz bir şekilde üç aydan fazla bir süredir gözaltında bulunuyorum. Ben ve ailem mağdur edildim. Yapmış olduğum ticari işlerim tamamen bozulmuş ve sekteye uğramıştır.

Maddi ve manevi olarak yıprandım. Basın yayın organlarında ismim ve fotoğrafım yeralmak suretiyle de mağdur edildim.

Gerek kamuoyunda, gerekse İstanbuldaki, "Toptancı Gümüş Esnafı", Ankaradaki Gümüş Esnafı, Çorum-Samsun'dan Trabzon'a kadar olan kıyı şeridindeki Gümüş Esnafları, Adana ve Mersindeki Gümüş Esnafları tarafından ve Bu esnaf Camiasında tanınan-maruf bir insanım. Suçsuzum.

Tahliyemi taleb ediyorum.

Saygılarımla.

14-8-2000

Talip Özçelik

Özçelik

Dosyasına
14.8.2000
Başkan

(2)

2. NO LU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

HAZIRLIK NO: 1999/648
ESAS NO : 2000/158
İDDİANAME NO: 2000/111

KONU: Devlet Güvenlik mahkemesi cumhuriyet Başsavcılığının hakkımda hazırladığı iddianame ile ilgili Savunmamadır.

1

Ben hakkımda hazırlanan iddianamedeki Suç isnatlarının hiç birisini kabul etmiyorum. Kesinlikle herhangi bir Örgüt Üyesi değilim ve herhangi bir örgüt adına faaliyetim de olmamıştır. Benim yasal prosüdüre uygun olarak yayınlandığını bildiğim Tevhid dergisi ve Selam gazetesi ile dahi herhangi bir ilişkim kesinlikle olmamıştır. Söz konusu bu kuruluşlara Çocukluk arkadaşım ve aile dostum M. Ali Tekin'in Çalıştığı İşyeri olması hasebi ile, dost ziyareti anlamında gidiş, gelişlerim olmuştur. Bu Söz konusu dergiyi Çıkartanlarda nede huzurunuzda aynı dosyadan yargılandığım, Şahıslarla Siyasi ve ideolojik anlamda hiç bir birliktelğim ve Çalışmam olmamıştır.

41 yaşına gelmiş bir insan Olarak Şu ana kadar hiç bir Siyasi Çalışmanın içerisinde yer almadım, faaliyet,te bulunmadım. Ben hakkındaki İddianamenin tam tersi, Ülkesine ve milletine Uluslararası platformlarda Şerefle ve başarıyla hizmet etmiş bir insanım. Tam 30 yıldır türk Spor Camiasının içerisinde Kendini türk Sporunun getişmesine Vakfetmiş birisi Olarak hizmet etmekteyim. Bir Türk Sporcusunun gelebi-leceği en güzel yere gelmiş Boks federasyonu, Kick boks branşında Milli Takım Antrenörlüğüne kadar yükselmiş bulunmaktayım. Mahkeme heyetinize hakkında Fikir verebilmesi açısından, Hakkımda Çeşitli basın, yayın Organlarında yayınlanmış haber ve Röportajların bir kısmından Oluşan bir dosyayı Avukatım Mahkemenize takdim edecektir.

Huzurunuzda aynı dosyadan yargılandığım İnsanların Çoğunu tanımıyorum, bir kısmı ise yukarıda izah ettiğim gibi hasbel kader tanıdığım şahıslardır. Ferhan Özmen – Nesdet Yüksel – Mehmet Güroua – Mehmet Kassap – Adil Aydın – Musa Koca – Murat Nazlı isimli Şahısları Kesinlikle tanımıyorum Ömrümde ilk defa bu Şahısların isimlerini duymaktayım. Selçuk Şanlı – Muzaffer Özdemiren – Fatih Aydın isimli Şahısları ise Simaen tanıyorum, M. Ali Tekin'in yanına gidip geldiğimde bu Şahısları görmüş olabilirim. Diğer Şahısları Tanıyorum Fakat M. Ali Tekin dışındaki Şahısları yıllardır görmüş değilim, Bu kişilerle halen hiç bir ilişkim yoktur.

06.05.2000 Tarihinde Sabah Saat 05[00] Sırasında İstanbul Fatih Semtindeki evimden terörle mücadele şubesi ekiplerince gözaltına alındım. Bir gün İstanbul Emniyetinde gözaltında kalıp Sorgulandıktan sonra Ankara Emniyeti Ter. mücadele şubesine gönderildim. 14.05.2000 tarihinde DGM. Savcılığına Çıkartılana kadar burada gözaltında kaldım.

Gözaltında kaldığım toplam 8 gün boyunca baskı altında tutuldum. 6 gün boyunca şiddetli İşkenceye maruz kaldım. Altı gün boyunca ayakta veya diz üstü gözüm bağlı olarak bekletilmeyi İşkenceden Saymazsak, Sorgulama Sırasında Ayaklarım Sıkıldı, el ve ayak parmaklarımdan elektrik verildi, tazyikli Soğuk su tutuldu, Soğuk su altında Çıplak olarak Saatlerce bekletildim. kafama poşet geçirilip boğazımdan Sıkılmak Suretİ ile havasız bırakıldım, psikolojik olarak direncimin kırılması İçin A. Hamit Çelik İsimli Şahsa İşkence yapılırken, bu Şahsın Çığlıkları bana dinletiliyordu, Sanıyorum benim Seslerimi de bu Şahsa dinletiyorlardı.

Murat Filiz İsimli Şahsın hizbullah Örgütüne verdiği iddia edilen Sözde rapordaki benim hakkımdaki Suç isnatları ve Bu rapora uygun olarak Yusuf karakuş İsimli Şahsın Vermiş olduğu İfadeler bana aynen dayatıldı ve dikte edildi. Ayrıca eşim de İstanbulda gözaltına alınarak Saatlerce Sorgulanmış Aşırı derecede Hipertansiyon hastası olan eşimin İlaçlarını bile almasına müsaade edilmemiştir. Eşimin hipertansiyon hastası olduğunu Öğrenen polisler Sorgulamam Sırasında bu durumu bana tehdit Unsuru olarak kullanmış eşimi günlerce Sorguda tutmakla tehdit etmişlerdir.

Bu durum Altı gün boyunca İkişer, üçer Saat aralıklarla devam ettirilmiştir. İşkence altında geçirdiğim Beşinci gün artık Çıldırma, aklımı kaybetme noktasına geldiğimi hissettim. Benden istenilen İfadeleri İmzalayarak bir an Önce Adalete Sığınma psikolojisi ile hareket etmek zorunda kaldım.
Zorla alınan İfadelerim dahi bana okutulmadan İmzalatılmış hatta birşiki Saat İçerisinde üç ayrı İfade tutanağı İmzalatılmıştır.

DGM Savcılığı kapısına kadar İfademi değiştirmemem konusunda tehditler devam etmiştir. Ancak ben her şeyi göze alarak, Savcılıkta ve Sorgu hakimliğinde polis İfadelerimi kabul etmediğimi, bu İfadelerin baskı ve İşkence Sonucu alındığını beyan ettim. Savcılıktan Önce götürüldüğümüz Adlî tıp doktorunda İşkence gördüğümü beyan etmeme rağmen, Doktor beni Muayene bile etmeden dışarıda beklemeni Söyleyerek odadan Çıkarmış beni Oraya götüren polis şefi ile odasında görüşmüştür. Oradan görevli polislerce Savcılığa götürüldüm. Tutuklanarak gönderildiğim Eskişehir Özel tip C.evinde İşkence Sonucu hissettiğim Şiddetli ağrılar Sebebiyle doktora Çıkarıldım Ter. müc. Şubesinde Çıplak bedenime tazyikli Soğuk su ve Soğuk su altında Saatlerce bekletilmem Sonucu Alt Solunum yollarımda (Karaciğer) şiddetli Enfeksiyon tanısı ile 15 gün ilaç tedavisi gördüm. Bu durum C. Ev. doktorunun kayıtlarında mevcuttur.

DGM Cumhuriyet Baş savcılığının hakkımda hazırlamış olduğu İddianame hiç bir maddi Somut delile dayanmamakta Murat Filiz İsimli Şahsın hizbullah Örgütüne verdiği iddia edilen Rapor ve Yusuf Karakuş İsimli Şahsın yasalara Uygun Olmayan biçimde Sorgulanması ve yönlendirilmesi Sonucu alınan İfadesine dayanmaktadır. Zaten bu Sorgulamanın yasal Olmadığını Sayın Savcı da kabul etmiş İstanbul Emniyeti hakkında Suç duyurusunda bulunmuştur.

Söz konusu şahıslardan Murat Filiz Bandırma Cumhuriyet Savcılığında vermiş olduğu İfade,de Suçlamayı reddetmiş ve Hizbullah Örgütüne böyle bir rapor vermediğini beyan etmiştir. Sayın DGM Savcısı bu beyan Sonucu bu şahsın hakkında takipsizlik kararı Vermiştir.

Yusuf Karakuş ise DGM savcısına Eskişehir C.Evinde vermiş olduğu ikinci İfadesinde Emniyetteki İfadelerini red etmiş ve Emniyet birimlerinin Kendisini yalan İfade beyan etmeye nasıl zorladığını anlatmıştır, DGM Savcısı bu beyandan yola Çıkarak bu şahsın ifadelerine dayanarak Suçlanan Uğur Mumcu,nun Katli zanlıları hakkında,da bu dosya içerisinde takipsizlik kararı Vermiştir.

Benim gözaltına alınmama işkence görmeme ve tutuklanmama sebep Olan Sözde rapor ve İfadelerim yalan beyan olduğu DGM Savcılığı tarafından kabul edilirken, Söz konusu rapor ve ifademin mağduru olan bana En ağır Ceza istemi ile dava açılmıştır.
Hukuk anlayışının eşitlik ilkesine Sığdıramadığım bu hususu Mahkemenizin takdirine bırakıyor, Hakkımda hazırlanan iddianameyi Cevaplamak İstiyorum,

ÖRGÜTSEL KONUMU' BÖLÜMÜ İLE İLGİLİ;

Nurettin Şirin - Süleyman Gündüz - Sukuti Memioğlu - Y. Ziya Cömert - M. Ali Tekin isimli Şahıslarla Tevhid gurubu içerisinde yer aldığım iddia edilmektedir. Ben bu Şahısları Arkadaşım M.Ali Tekin,in yanına gidip, geldiğim Sırada tanıdım. Bu kişilerin hepsi Tevhid dergisinin yazarlarıdır, Bu kişileri tanımış Olmanın dışında hiç bir ilişkim Söz konusu değildir. Söz konusu bu kişilerin yasal Olmayan işlerle uğraştıklarını Sanmıyorum, Adı geçen kişilerden Süleyman Gündüz 8. Cumhurbaşkanımız Rahmetli Turgut Özal,a danışmanlık yapmış Saygın bir kişidir. Yine Şahıslardan Y. Ziya Cömert Ülkemizde yayınlanan günlük popüler bir gazetenin yazı işleri Müdürlüğünü yapmaktadır.

Tevhid dergisini C.Evlerine Ücretsiz gönderme ve Cezaevlerindeki Mahkümları ziyaret ederek Tevhid-Selam gurubuna taraftar kazandırdığım iddia edilmektedir.

Benim Tevhid dergisinde çalışmışlığım ve herhangi bir görevim Söz konusu değildir, ve bu dergiyi Cezaevlerine Ücretsiz göndermek gibi bir işim hiç bir zaman olmamıştır. Ayrıca iddianamede belirtildiği gibi N. Şirin-M. Ali Tekin Ali Ağaoğlu isimli Şahıslarla hiç bir mahkümu ziyaret etmediğim gibi Ali Ağaoğlu isimli şahsı tanımam. Yusuf Karakuşun İfadelerine dayanılarak hazırlanan bu iddianın doğru olmadığı, Bu şahsın Cezaevinde yattığı tarihlerde kendisine gelen ziyaretçilerin isimleri bu Kurumlardan alındığı takdirde net olarak görülecektir.

Tevhid-Selam Gurubu ile İran rejimi propagandası yaptığım iddiasına yer verilmektedir. Tevhid dergisi ve Selam Gazetesinin yayın politikalarının beni bağlamadığı gibi Kendim hiç bir zaman İran rejimi propagandası yapmış değilim. Benim bu konudaki düşüncem Şudur. Biz Türk milleti Olarak oldukça zengin bir Kültüre Sahibiz, bizim İran,ın ne rejimine ne de din anlayışına İhtiyacımız Vardır. Bu düşünce yapısında birisi Olarak İran rejimi propagandası yapmam asla mümkün değildir.

Akademi Yayınevi denilen yerde Çeşitli Örgütsel toplantılara katıldığım İranlı şahsın kaçırılması olayı ile ilgili görüşmeler yaptığım, Hasan Kılıç'ın Yusuf Karakuş isimli şahsa çanta içerisinde silah verdiğini gördüğüm, İsa Konuklu ve Ateş Nesim'e Suikast düzenlemek konusunda görüşmelere katıldığım iddia edilmektedir.

Ben Akademi yayınevi denilen yere kesinlikle gitmiş değilim bu yayınevinin nerede olduğunu dahi bilmem. Böyle bir yayınevi olduğunu Arkadaşım M. Ali Tekin'den duyardım. Hiç gitmediğim bir yerde söz konusu ortamda bulunmam mümkün değildir. Bu iddiaların zorla alınmış ifadeler dışında hiç bir dayanağı yoktur.

Spor Kulübünde Yusuf Karakuş - Fatih Aydın - Muzaffer Dağdeviren, Hasan Kılıç - A. Hamit Çelik isimli şahıslarla Tevhid-Selam grubu adına faaliyet yaptığım iddia edilmektedir.

Söz konusu şahıslardan yalnızca A. Hamit Çelik bir süre Spor Kulübünde Spor Çalışmalarına katılmıştır, Bunun dışındaki şahıslar hiç bir zaman Spor Kulübüne gelmiş değillerdir. Ayrıca Bu şahıslar veya Kendim Spor Kulübünde siyasi ve ideolojik anlamda hiç bir faaliyetim olmadığı gibi şu an faaliyetimi sürdürdüğüm Spor Kulübü Dernekler Kanununa tabi Emniyet Müdürlüğü Dernekler Masasınca sürekli denetlenen bir yerdir, Bütün faaliyetleri yönetim kurulu kararı ile sürdürülmektedir. Benim statüm yönetim kurulu başkanlığı ve Antrenörlüktür.

Spor Kulübünde siyasi ve ideolojik çalışma yapılmadığına dair Mahkemenizin uygun gördüğü sayıda Sporcu, Sporcu Velisini Tanık olarak dinletmem mümkündür. Ayrıca Avukatım Spor Kulübü faaliyetlerini gösteren Karar defteri kararlarından oluşan bir dosyayı Mahkemenize takdim edecektir.

Arif Tarı isimli şahsın Arazisinde Silahlarla eğitim yaptığım ve Yusuf Karakuş'a ait olan bir silahın Arif Tarı'dan Aydın Koral isimli şahsa onlarda bana verildiği iddia edilmektedir.

Ben Arif Tarı isimli şahsı Alabalık tesisleri işlettiği 1991 yılında Ailemle birlikte tesislerinde piknik yapmaya üç defa gittiğimden tanırım. Bu şahsın Arazisinde silahlarla eğitim yapmam söz konusu olamaz, Şöyle ki Bu tesis halka açık bir yer olup her zaman piknik yapmaya gelen Ailelerle dolu bir yerdir, Böyle bir ortamda 70 yaşında Annem Eşim ve iki Çocuğum'la gittiğim böyle bir yerde silah eğitimi yapmam asla söz konusu değildir.

Arif Tarı isimli şahsın Yusuf Karakuş'a ait bir silahı bana göndermesinin ne anlamı vardır. Ayrıca Aydın Koral isimli şahsa verildiği iddia edilen bu silahın bana verildiğini Sayın Savcı nereden biliyor? polisten öğrendiğim kadarı ile Aydın Koral isimli şahıs Halen ailesi ile birlikte Isparta'da yaşamaktadır. Bu şahsın bana silah verdiğine dair beyanı mı vardır? Olmayan bir silah olmayan bir şahsa verilmek suretiyle Senaryo düzenlenmiştir. Bu hususu da Mahkemenizin takdirine bırakıyorum.

İddianame de Fatih Emniyet Müdürlüğünden alınmış Av tezkeresi ile Ruhsata tabi Av tüfeğim ve Tevhid dergisi kapandığında Arkadaşım M. Ali Tekin tarafından bana hediye edilen Üçcilt tevhid dergisi Sanki Suç unsuru imiş gibi gösterilmektedir. Evimde ve İşyerimde yapılan aramalarda yasal olmayan tek bir şey dahi bulunmamıştır.

KATILDIĞIM İDDİA EDİLEN OLAY

27.12.1992 Tarihinde Abbas Gulamzade isimli Şahsın Kaçırılması

Ben böyle bir Olayın Varlığını Terörle mücadele Şubesinde Öğrendim. Daha Önceden hiç bir şekilde haberdar olmadığım bir hadisedir.

Benim böyle bir kaçırma hadisesine karışmam da asla Söz konusu değildir. 30 yıllık Çalışmam ve Çabamla elde ettiğim bir kariyere Sahibim. Böyle bir kaçırma hadisesine katılmakla, 30 yılın birikimini Kendimin ve Çocuklarımın geleceğini tehlikeye atmam asla Söz konusu Olamaz. Para, pul için bu işi yapmam mümkün olmadığı gibi, Sempati bile duymadığım İran rejimi adına böyle bir hadise içinde yer almam da mümkün değildir.

Bu olayı birlikte gerçekleştirdiğimiz iddia edilen Şahıslardan Muzaffer Dağdeviren ve Fatih Aydın,ın isimlerini bile Terörle Mücadele Şubesinde Öğrendim. polisin kendisine delil olarak ileri Sürdüğü Murat Filiz isimli Şahsın Raporunda [redacted] bu olayla ilgili bölümde bile benim adım geçmemektedir. Kaldıki bu Şahıs böyle bir rapor vermediğini ifade eden beyanı ile Savcılık tarafından hakkında takipsizlik Verilmiştir.

Bu Olaya karıştığı iddia edilen Şahısların ifadelerinde Sayısız Çelişkiler ve benimle ilgili doğru olmayan beyanlar Vardır.

Bu olayın içerisinde buluşma, görüşme yerleri olarak ifadelerde iki mekandan Söz edilmektedir. Birisi Akademi yayınevi, diğeri ise Bolat Semtindeki Spor Salonu olarak geçen beyanların hiç birisi doğru değildir. Ben daha önceden bahsettiğim gibi Akademi yayınevi denilen yere hiç gitmedim, nerede olduğunu bile bilmem. Hiç gitmediğim bu yerde Söz konusu Ortamlarda bulunmam mümkün değildir.

Bolat Semtindeki Spor Salonuna gelince Söz konusu Salon bu Şahsın kaçırılma tarihinden yaklaşık bir yıl önce kapatılmış bir yerdir. Ben ve Sporcularım 1992 yılının birinci ayından itibaren halen faaliyette bulunduğum Fatih Yavuzselim Semtinde bulunan Spor Salonuna geçmiş idik. Vakıflar bölge müdürlüğün[redacted] ait olan Spor Kulübü binasının 1992 yılının birinci ayından itibaren ödenmiş olan Kira makbuzlarını ve Vakıflar bölge müdürlüğünün Kiracısı olduğumuza dair yazıyı Avukatım Mahkemenize takdim edecektir. Ayrıca bu hususta Sporcu ve Komşu esnafları tanık olarak dinlemeniz mümkündür. Sonuç olarak Olmayan bir Spor Salonundan bahis edilmektedir.

Bu Olayla ilgili Olarak İranlı Şahıslar buluşup bu Şahısların evlerine gidildiği bölümle ilgili ifadelerde Çelişki doludur. Şöyle ki A. Hamit Çelik ve Fatih Aydın İstanbul ifadelerinde benim adımdan Sözetmezken, Yusuf Karakuş Üsküdar tarafına bir eve gittik demiş, Fatih Aydın Anadolu yakasında, A. Hamit Çelik ise maslak tarafında bir yere gittiklerini beyan etmiştir. Üsküdar Anadolu yakasında Maslak ise Avrupa yakasında bir yerdir.

Yine Şahıslar İfadelerinde Olaydan Sonra Uzaklaşma hadisesini beyan ederken Yusuf Karakuş- Fatih Aydın - A. Hamit Çelik hep beraber taksiye bindiklerini, Muzaffer Dağdeviren ise yaya olarak farklı, farklı yönlere gittiklerini beyan etmiştir. Buluşma yeri olarak ta Yusuf Karakuş-Fatih Aydın Spor Salonu derken, Muzaffer Dağdeviren Akademi yayınevine, A. Hamit Çelik Evlerimize gittik demiştir.

Ayrıca Avukatımın bana getirmiş olduğu dosyadan öğrendiğim kadarı ile olayın tek görgü tanığı olan kaçırılan şahsın eşi vermiş olduğu ifadelerde eşini kaçıran şahısların beş kişi olduklarını İran şivesi ile konuştuklarını kaçırma hadisesi sırasında sprey kullandıklarını ve Normal minibüsün bir küçüğü (Midibüs) olan mavi renkli minibüsle kaçırma [redacted] olayını gerçekleştirdiklerini beyan etmiştir.

Oysa Yusuf Karakuş – Muzaffer Dağdeviren – Fatih Aydın - A. Hamit Çelik bu konuda verdikleri ifadelerinde Fatih Aydın'ın Araçta Şoför olarak bulunduğunu üç kişinin kaçırma hadisesini gerçekleştirdiğini sprey veya benzeri bir şey kullanmadıklarını Normal boyda Sarı renkte minibüs kullandıklarını beyan etmektedirler.

Görüldüğü gibi görgü tanığı ile bu şahısların ifadesi birbirini kesinlikle tutmamaktadır.

Yine dosyadan öğrendiğim kaçırılan şahsın eşi İslami Hareket örgütü davasından üç şahsı kocasını kaçıran kişiler olarak teşhis etmiştir. Ayrıca bu örgüt mensuplarının bu olayı gerçekleştirdiklerine dair polis sorgusunda beyanları mevcuttur. Sonuç olarak bütün bu çelişkiler, doğru olmayan beyanlar eldeki bulgular hakkındaki takdir mahkemenize aittir.

Benim bu kaçırma hadisesi ile en küçük bir ilişkim dahi yoktur.

Sonuç

Ben otuzbeş yıldır aynı evde oturup, aynı semtte yaşayan bir insanım. Ülkeme ve milletime bu güne kadar şerefle hizmet ettim. Milli Takım Antrenörü kimliğimle kariyer sahibi ve sürekli toplumun önünde olan biriyim. Tüm Spor Camiası ve spor basını tarafından tanınan, bilinen birisiyim. Gözaltına alındığım ilk günden bu yana hakkımda yayılan yalan, yanlış haberler sebebi ile bütün bir geleceğim ve kariyerim yok edilmektedir. Yaşadığım bu olaylar Ailemi ve beni her açıdan mağdur etmiştir. Şu anda Eşim ve 12 yaşındaki oğlum psikolojik tedavi görmektedirler. Benim dahi psikolojik durumum onlardan farklı değildir.

Ben Mahkeme heyetinizin önce vicdanlarına ve daha sonra da Adaletinize sığınarak, hiç olmazsa tutuksuz yargılanmamı, Tahliyemi talep ediyorum.

Saygılarımla.

14.08.2000

Mehmet ŞAHİN

Dosyasına
14.8.2000
Başkanlığı 23647

ANKARA 2 NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA

DİLEKÇE VEREN : Mehmet KASSAP

DİLEKÇE KONUSU : Savunmamın yazılı olarak arzından ibarettir.

AÇIKLAMALAR : 1-Mahkemenizce görülmekte olan davada "yasadışı tevhid selam örgütü üyesi olmak" suçundan dolayı tutuklu olmak sureti ile yargılanmaktayım.

2-İddianamede üzerime atılı bulunan suçların hiçbirini kabul etmemekteyim. Şöyle ki;

a) Öncelikle iddianamenin hakkımdaki bölümünün ilk kısmında başörtüsü ile ilgili eylemlere katıldığım iddia edilmiştir. Sözkonusu eylemlere katılmam, aktif halde organizatörlük veya agresif bir saldırı hali ile değil, o dönem güncel
bir tartışmanın düşünsel anlamda bir tarafı olmamdandır. Nitekim sözkonusu tepkiyi benim davranışım istikametinde gösteren ülkede binlerce insan bulunmaktadır. Eğer yasadışı bir fiil içerisinde olmuş olsa idim, hakkımda bir takibat olması gerekir iken bahsi geçen eylemlerle ilgili HİÇBİR TAKİBATA VE KOĞUŞTURMAYA MARUZ KALMIŞ DEĞİLİM.

b)Yine iddianamenin hakkımdaki ikinci kısmında Tevhid dergisinin İran rejimi lehine konuşmaları içeren toplantılarına katıldığım ve Farsça öğrenimi almak üzere İran Kültür Merkezinde düzenlenen kurslara katıldığım, Ali Şeriati Mutahhari, Behişti gibi yazarların kitaplarını okuyarak İran rejimine sempati beslediğim iddia edilmiştir.

Hangi maksat altında olursa olsun, HİÇBİR SURETTE HİÇBİR YASADIŞI TOPLANTIYA İŞTİRAKİM MEVZU BAHİS DEĞİLDİR. İddianamede anılan dergi toplantılarında katılmışlığım yoktur. Farsça öğrenimi almak için kurslara katıldığım doğrudur. Lakin düzenlenen kurs yasadışı olmadığı gibi reklam yapılmak sureti ile halkın tercihine sunulmakta ve bugün dahi sözkonusu kursları takip eden onlarca insan mevcuttur. Özellikle Fars dilini tercih etme sebebimde bir suç sayılmasa bile izahı kabildir. Şöyle ki; o dönem öğrenim gördüğüm bölüm ve şark kültürüne duyduğum ilgi ve Mardinli olmamdan ötürü bu dile yatkınlığımdan ibarettir. Keza sadece İran Kültür Merkezi değil aynı istikamette hizmet veren Alman Kültür Merkezi ve İngiliz Kültür Merkezi gibi değişik alternatiflerde ülkemizde hizmet vermekte ve yüzlerce kayıtlı talebesi bulunmaktadır. Yine ismi zikredilen yazarların kitaplarında bugün herhangi birimiz tarafından talep olunduğunda PİYASADAN RAHATLIKLA TEMİN EDİLEBİLEN ve YAYIMLANMASI YASAK OLMAYAN kitaplardandır. Ve kitap okumaya ziyadesi

ile merakım çevremdeki insanlarında malumu olduğu üzere okuduğum kitaplar sadece bunlardan ibaret olmadığı gibi aykırı yüzlerce kitabım mevcut olup, HER DÜŞÜNCENİN KİTAPLARINI TAKİP ETMİŞİMDİR. Evimde her çeşit dünya görüşüne ait kitap bulunmaktadır.

c)Hakkımda iddia olunan kısmın üçüncü bölümünde, İstanbul'da okumaya başladığım süreçte Selam gazetesi büroları ile irtibat kurup Hasan KILIÇ ile örgütsel ilişki kurduğum iddia edilmiştir. Oysaki SELAM GAZETESİ İLE HİÇBİR ORGANİK BAĞIM HİÇBİR DÖNEMDE MEVCUT OLMAYIP, Hasan KILIÇ'ı da tıpkı Süleyman DEMİREL'i tanımışlığım gibi kamuoyundaki sıfatı ile tanımaktayım.

Ta ki cezaevindeki tanışıklığımıza kadar HİÇBİR SURETTE ŞAHSİ BİR DİYALOĞUMUZ VE ÖRGÜTSEL ÇALIŞMAMIZ ASLA OLMAMIŞTIR.

d)Dördüncü iddia, Selam Gazetesi bürolarında yapılan toplantı ve konuşmalara katıldığım ve Abdülhamit ÇELİK, Hasan KILIÇ, Mehmet Ali TEKİN, Mehmet ŞAHİN'in ev toplantılarında düzenlenen seminerlere iştirakim konu edilmiştir. Yukarıda da beyan ettiğim gibi katıldığım seminerler tamamen yasaldır ve hepsi şehrin en kalabalık mekanlarında AFİŞE EDİLMEK SURETİ ile HALKA DUYURULAN ve HERKESE AÇIK toplantılardır. Bahsi geçen şahıslarla hususi örgütsel faaliyet maksatlı hiçbir GİZLİ TOPLANTI YAPMIŞ DEĞİLİM.

e)Beşinci paragrafta İran seyahatim konu edilip, Ferhan ÖZMEN ile birlikte İran'a geçtiğim, o dönemde Ferhan ÖZMEN'i Hüseyin ve Tekin olarak tanıdığım, İran'da örgüt adresi olan Selahattin EŞ ile görüşme yapıp değişik şehirlerdeki örgütsel toplantılara katıldığım belirtilmiştir. Oysaki, benim İran'a geçişim tamamen kanuni şartlar altında olup, PASAPORT KAYITLARIM MEVCUTTUR. Savcılık ifademde söylediğim gibi sadece İran'a değil, Japonya, İsrail gibi değişik memleketlere de seyahatim vardır ve tüm yurtdışı gezilerim SADECE GEZİ AMAÇLI VE DEĞİŞİK KÜLTÜRLERE DUYDUĞUM İLGİDEN ÖTÜRÜDÜR. Ferhan ÖZMEN'i de iddianamede belirtildiği gibi sadece o dönemde değil YAKALANDIĞI ANA KADAR Tekin ismi ile tanıyordum. Kaldı ki Ferhan ÖZMEN ile İran sınırına kadar beraber gittim veİRAN'DA KENDİSİ İLE HİÇ GÖRÜŞMEDİM. Örgüt adresi olarak gösterilen Selahattin EŞ'i de KAT'İ SURETTE TANIMIŞLIĞIM YOKTUR.

f)Altıncı kısımda Ferhan ÖZMEN'in talimatı ile İran'a giden Mehmet GÜROVA ve Rüştü AYTUFAN ile Tahran'da örgüt evinde buluştuğum ise İZAHI KABİL OLMAYAN TAMAMEN GERÇEK DIŞI BİR OLAYDIR.

g)Yedinci kısımda Selam ve Tevhid grubu üst düzey temsilcisi olduğu iddia edilen Hasan KILIÇ ile sık sık örgütsel görüşme yaptığım ve

Ankara da Ferhan ÖZMEN'in evinde yapılan örgütsel toplantılara katıldığım iddia olunmuştur.
Bu kısım ile ilgili yukarıda bahsettiğim gibi Hasan KILIÇ ile şahsi münasebet cezaevine
girene kadar kesinlikle olmamıştır. Tekin olarak tanıdığım Ferhan ÖZMEN ile de sadece şahsi tanışıklığım olup ÖRGÜTSEL ANLAMDA HİÇBİR BİRLİKTELİĞİM OLMAMIŞTIR.

h)Sekizinci kısımda İngilizce öğretmeni olarak Mardin, Kızıltepe'de bulunduğum sırada Hasan KILIÇ, Mehmet ŞAHİN, Talip ÖZÇELİK, Ferhan ÖZMEN ile yaptığım görüşmeler ve iddia olunan faaliyetlerim konusunda verdiğim bilgiler anlatılmıştır. Oysaki, vahim bir hatadır ki ben "HİÇBİR DÖNEMDE KIZILTEPE'DE ÖĞRETMENLİK YAPMIŞ DEĞİLİM" bırakın bunu, SON ON YIL İÇERİSİNDE KIZILTEPE'DE AİLEMİ ZİYARET ETMİŞLİĞİM DIŞINDA İKAMETİMDE YOKTUR. Savcılıkta ifade verdiğim günkü ağır psikolojik baskıdan dolayı da bir hususu tashih etmeyi unutmuşum. Şöyle ki; Kızıltepe gibi küçük bir kasabaya dokuz kişinin dergi tanıtımına gelmesi mümkün değildir. BEN BU KADAR ŞAHIS İLE TANIŞMIŞ DEĞİLİM. Ve daha vahim bir hatadır ki, lise talebesi olduğum 1989 dönemi konu edilmiş OYSA Kİ O YIL BİLDİĞİM KADARI İLE TEVHİD DERGİSİ YAYIN HAYATINA BAŞLAMAMIŞTI. Bu meyanda ismi zikredilen şahıslar ile muhataplık derecelerimi de diğer kısımlarda bahsettiğim gibi yineleyerek olmamış bir konuda müdafaa yapma gereği dahi bulunmadığını arzederim.

ı)Dokuzuncu kısımda evimde yapılan aramalarda elde edilen yayınlar belirtilmiştir. Öncelikle ele geçen yayınların HİÇBİRİ YASAK YAYIN DEĞİLDİR. Bu yayınlar önceden de belirttiğim üzere şu an dahi herhangi bir kitapçıdan rahatlıkla elde edilebilecek cinstendir. Ancak şunu da söylemeliyim ki; Emniyet güçleri evimde yaptıkları arama sırasında tek taraflı delil toplamış, her düşünceden yüzlerce kitabım arasında sadece bahsi geçenleri almışlardır.

3-Yukarıda özetle sunduğum iddianamenin benimle alakalı kısmında mahkeme heyetinin dikkatlerini bir noktaya çekmek isterim.

HAKKIMDA İSNAD OLUNAN SUÇU OLUŞTURAN VAKALARIN TAMAMI HEM EMNİYETTE HEM SAVCILIK AŞAMASINDA TARAFIMCA BEYAN EDİLMİŞTİR.

Ancak Emniyet ve Savcılık aşamasında samimi olarak suçsuzluğumu ifade etmek için vermiş olduğum ifadeler değişik bir biçimde yorumlanmış suç unsurları olarak mahkemenin huzuruna sunulmuştur.

Emniyet güçlerince elde edilmiş hiçbir delil olmaksızın tamamen kendi beyanlarıma dayalı iddialar ile bugün tam üç aydır haksız bir şekilde tutuklu bulunmaktayım.

Eğer bir suçum olsa idi ve bu konuda tedirginlik duysa idim, delil olarak sunulan yayınları niçin gizleme yoluna gitmedim. Öyle ki olayları kamuoyunda gözaltına alınmazdan BİR HAFTA ON GÜN EVVEL HER VATANDAŞ GİBİ BENDE TAKİP ETMEKTEYDİM.

Dava konusu olayların toplumda uyandırdığı fevkalade infial sebebi ile takibatta yeterince hassasiyet gösterilememiş ve benim gibi hiçbir surette alakası olmayan şahıslarda gözaltına alınıp tutuklanmıştır.

Savcılık ifadelerimde de zikrettiğim gibi 17-18 yaşlarında her gencin fikir anlamında heyecanlı dönemleridir. Benimde toplumdaki olaylar karşısında bir tavrım ve YASADIŞI OLMAMAK KAYDI İLE HADİSELERE GÖSTERDİĞİM REFLEKSLER elbette olabilir. Ama eğer bunlar tutuklama sebebi ise bugün ülkenin ekseriyetine yakın bir nüfusunun cezaevlerinde olması gerekir.

Gözaltında kaldığım süre zarfında 7 gün içerisinde gördüğüm pek fena muamelelere rağmen örgütsel ve yasadışı hiçbir beyanım olmamıştır. ZİRA BİLMEDİĞİM VE YAPMADIĞIM BİR ŞEYİ ANLATMAM MÜMKÜN DEĞİLDİR. Bunu emniyet güçleri de farketmiş ve bir müddet sonra üzerime fazlaca gelmemişlerdir. Hatta sorguya çıktığımız ve tevkif edildiğimiz gün duruşma salonu çıkışında şifahi olarak "SENİN BİR SUÇUN YOK BİLİYORUZ AMA OLAY BÜYÜK BİRAZ SABREDECEKSİN" demişlerdir.

Üç aydır ailem ve ben çok mağdur olduk, ancak yaşananları hadisenin vehametine bağlıyor, hatanın düzeltileceğini umuyorum.

Mahkeme heyetinden istirhamım Emniyetteki ve Savcılıktaki vermiş olduğum ifadelerimi dikkatlice tetkik etmesidir. Zira suçum yoktur ve bu tüm ifadelerimde aşikardır.

Ayrıca bu sene Ağustos ayında askere gitmek üzere askerlik şubesinden karar aldırdım. Şu anda cezaevinde olmasam belki de asker olacaktım. Yasadışı örgüt üyesinin askere gitmek için karar aldırması sözkonusu olamaz.

SONUÇ VE TAHLİYE TALEBİ : Hukuka aykırı bir şekilde gözaltına alındım. Gözaltına alındıktan sonra hamile ve hasta eşimle, yanımda tedavi gören kaynanam dahil ailem, hiçbir yasal dayanağı olmaksızın, üç gün boyunca, İstanbul Terörle Mücadele görevlilerince evde tutularak dış dünya ile her türlü irtibatları kesilmiş, silahlı kişilerle birlikte korku ve dehşet içinde yaşamışlardır. Gazete ve TV'lerde günlerce ilk haberde birçok kişinin katili olarak gösterildim. Tutuklanmakla hem mesai çevremde hem de sosyal hayatımda büyük bir itibar kaybettim. Mağduriyetim her geçen gün artmaktadır.

Devlete ait okulda ÖĞRETMEN olarak vazife yapmaktayım. Eşim yeni doğum yapmış olup, herhangi bir geçim kaynağı yoktur. Maaşımın büyük kısmı kesilmiş, aldığım duyumlara göre yakın zamanda da kesilecektir. Onbeş günlük çocuğumu da görmüş değilim, AİLEM BİR BAŞINA PERİŞAN HALDEDİR. Beraat etme ihtimalim göz önünde bulundurularak ileride telafisi mümkün olmayan zararlar husule gelmiştir. Üç aylık dönemde son derece kötü cezaevi şartlarında ruhsal durumum çok bozulmuştur. Bunun yanında mesleki hayatımda son derece tehlikeli bir döneme girmiş, çevremde ve kamuoyunda haksız eleştiriler ile hiçbir şekilde alakam olmayan bir suçtan hüküm kurulmadan hakkımda yargısız infaz yapılmış, haksızca fişlenmişimdir. Yine tutukluluk halim Ağustos döneminde askere gideceğimden ayrıca bir mağduriyet getirmiştir.

Yukarıda belirttiğim mağduriyetlerimin de nazara alınarak ve yine CMUK muvacehesinde, sabit bir ikametgahımın bulunması, devlet memuru olarak sabit bir vazife ifa etmem, nüfus kayıtlarımın hazır olması, sabıkasızlık halimde değerlendirilerek ve yine delillerin tamamına yakını toplanmış olup, bu aşamadan sonra delilleri karartma ihtimalimde bulunmadığından BİHAKKIN OLMADIĞI TAKDİRDE TENSİP OLUNACAK KEFALET KARŞILIĞI SERBEST BIRAKILMAMI,

Muhterem mahkemeden saygı ile arz ederim.14.08.2000

Mehmet KASSAP